

"25" мая 2016 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия по рассмотрению жалобы; Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Белов Д.Ю., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Степина А.К., старший государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

Рубцов И.М., государственный инспектор отдела контроля в сфере закупок, торговли и рекламы;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии: <...>, рассмотрев жалобу САО «ВСК» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0841300009016000207), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 08.04.2016 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении закупок <http://www.zakupki.gov.ru> уполномоченным учреждением - МКУ города Костромы «Агентство муниципальных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) размещено извещение и документация о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0841300009016000207). Заказчик – МКУ города Костромы «Дорожное хозяйство» (далее – Заказчик).

Участник закупки - САО «ВСК» (далее – Заявитель) в своей жалобе обжалует действия конкурсной комиссии по необоснованному принятию решения о признании заявки ПАО «Росгосстрах» соответствующей требованиям, установленным в конкурсной документации.

Заявитель в своей жалобе приводит довод о том, что заказчик в нарушение части 3

статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необоснованно принял решение о том, что заявка ПАО «Росгосстрах» соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией, и допустил ПАО «Росгосстрах» к участию в конкурсе. В составе заявки ПАО «Росгосстрах» в подтверждение сведений, указанных в Приложении №1 к разделу 5 «Информационной карты конкурса», была представлена информация, не соответствующая действительности. ПАО «Росгосстрах» подало конкурсную заявку с указанием суммы с заключенных договоров по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств за 9 месяцев 2015 года по форме 1-СК (в кол-ве 11 502 800), подтверждая указанную информацию отчетности (Форма 1-СК) ООО «Росгосстрах». По информации, полученной с официального сайта Федеральной Налоговой службы Российской Федерации деятельность компании ООО «Росгосстрах» (ОГРН 1025003213641) была прекращена 31.12.2015 года по причине реорганизации путем присоединения её к ПАО «Росгосстрах» (ОГРН 1027739049680). Заявка на участие в открытом конкурсе была подана от имени ПАО «Росгосстрах». Вместе с тем, в составе заявки были приложены документы (Форма 1-СК) другого юридического лица, а именно, ООО «Росгосстрах», деятельность которой на момент подачи заявки в соответствии с абз. 2 ч. 4 ст. 57 была прекращена. На момент составления отчетности по итогам деятельности 9 мес. 2015 г. осуществляли деятельность два самостоятельных лица – ПАО «Росгосстрах» и ООО «Росгосстрах», оснований для учета суммы с заключенных договоров по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств за 9 месяцев 2015 года ООО «Росгосстрах» в деятельности ПАО «Росгосстрах» отсутствуют и незаконны.

Члены конкурсной комиссии в ходе заседания Комиссии по рассмотрению жалобы доводы жалобы не признали. При этом пояснили, что при рассмотрении и оценке заявок на участие в открытом конкурсе они руководствовались строго нормами статьи 53 «Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе» Закона о контрактной системе».

Представитель ПАО СК «РОСГОССТРАХ» пояснил, что процедура реорганизации ПАО «Росгосстрах» в форме присоединения к нему ООО «Росгосстрах» завершена, а деятельность ООО «Росгосстрах» прекращена, ПАО СК «Росгосстрах» подало конкурсную заявку с указанием суммы заключенных договоров ОСАГО, подтверждая указанную информацию отчетностью за 9 месяцев 2015 года по форме 1-СК ООО «Росгосстрах». Согласно ст. 58 ГК РФ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые

предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Таким образом комиссия допустила к конкурсу ПАО «Росгосстрах» в соответствии с законом о конкурсной системе.

Комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу, что Заказчик верно принял решение о признании заявки ПАО СК «Росгосстрах» соответствующей требованиям, установленным в конкурсной документации, и признал ПАО СК «Росгосстрах» победителем в конкурсе а, следовательно, основания для признания жалобы САО «ВСК» обоснованной отсутствуют.

Согласно п. 1.7 Приложения 1 к разделу 5 «Информационная карта конкурса» (далее - Приложение) оценка заявок, поданных участниками конкурса, производится на основании критериев оценки, величин их значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Законом о контрактной системе и Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085.

Оценка заявок, поданных участниками настоящего конкурса, производится, в том числе с использованием критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (п. 1.12 Приложения).

В соответствии с п. 3.2.2.1. Приложения:

№ подпункта	Наименование показателя	Величина значимости показателя критерия
	Опыт участника конкурса по оказанию услуг сопоставимого характера и объема.	
1	Оценивается опыт участника конкурса в области осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, который подтверждается наличием заключенных договоров по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств за 9 месяцев 2015 года по форме 1-СК (сведения о деятельности страховой компании страховщика	60%

(строка 45 столбец 5)).

Оценка осуществляется с учетом сведений по страховым компаниям для которых участник закупки является правопреемником вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

Указанное положение конкурсной документации САО «ВСК» было принято и не оспаривалось.

Поскольку 31.12.2015 процедура реорганизации ПАО «Росгосстрах» в форме присоединения к нему ООО «Росгосстрах» завершена, а деятельность ООО «Росгосстрах» была прекращена, ПАО СК «Росгосстрах» подало конкурсную заявку с указанием суммы заключенных договоров ОСАГО, подтверждая указанную информацию отчетностью за 9 месяцев 2015 года по форме 1-СК ООО «Росгосстрах».

Необходимо отметить, что согласно ст. 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица.

Таким образом, права и обязанности по заключенным ООО «Росгосстрах» договорам ОСАГО перешли в порядке универсального правопреемства к ПАО СК «Росгосстрах», исполняются последним в полном объеме а, соответственно, характеризуют опыт осуществления ПАО СК «Росгосстрах» деятельности по ОСАГО. Указанная позиция также отражена в письме Минэкономразвития России от 15.07.2015 N Д28и-2170, согласно которому в случае правопреемства при реорганизации юридического лица, предусмотренного ст. 58 Гражданского кодекса Российской Федерации, реорганизованное юридическое лицо сохраняет опыт ранее выполненных контрактов и осуществленных работ.

Таким образом, представление ПАО СК «Росгосстрах» отчетности за 9 месяцев 2015 года по форме 1-СК ООО «Росгосстрах», с целью подтверждения наличия достаточного опыта по оказанию услуг ОСАГО, является обоснованным, а решение комиссии о допуске к участию в конкурсе ПАО СК «Росгосстрах» принято в соответствии со ст. 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", является законным и соответствующим требованиям конкурсной документации.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок, рассмотрев довод жалобы на действия конкурсной комиссии при проведении вышеуказанного открытого конкурса, изучив представленные материалы и документы, нормативные правовые акты, выслушав стороны, не установила в действиях конкурсной комиссии нарушения положений Закона о контрактной системе по вопросу принятия решения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106, Закона о контрактной

системе, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

Признать жалобу САО «ВСК» необоснованной.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Белов

Члены Комиссии

А.К. Степина

И.М. Рубцов