

РЕШЕНИЕ

31 марта 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Короткова И.Ю.

Спиридонова О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Боева И.А. (доверенность №3 от 30.03.2010);

Заявителя - Гулий Т.М. (доверенность от 01.01.2010);

УСТАНОВИЛА:

24 марта 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба закрытого акционерного общества «Архангельская молочная компания» (далее – ЗАО «Архангельская молочная компания», Заявитель) на действия Заказчика - ФГУЗ Центральная медико-санитарная часть №58 Федерального медико-биологического агентства России (далее – ФГУЗ ЦМСЧ-58 ФМБА России) при размещении заказа на поставку молока сухого в больницу ФГУЗ ЦМСЧ-58 ФМБА России путем запроса котировок цен.

Содержание жалобы:

Заявителем обжалуются действия Заказчика в связи с установлением в запросе котировок требования к поставляемой продукции определенного производителя.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России Заявитель отметил, что ГОСТ 4495-87, указанный Заказчиком в запросе котировок, в настоящее время не применяется.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 30.03.2010г. №1/2-2-600.

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

18.03.2010г. Заказчиком – ФГУЗ ЦМСЧ-58 ФМБА России на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru размещено Извещение № 100318/011872/270 о проведении запроса котировочных заявок №52 (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 250 000 рублей.

Частью 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 вышеуказанного закона, и при этом **не может содержать** знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, **наименование места происхождения товара** или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Предметом закупки являлось молоко сухое жирность 25%, фас. 400г., ГОСТ 4495-87 (Вологодская обл. г. Череповец) (РФ) в количестве 1000 кг.

На заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что в соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона №166-ФЗ от 11.02.2002 года «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», не признается наименованием места происхождения товара обозначение хотя и представляющее собой или содержащее название географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его изготовления. И в данном случае, установление в запросе котировок требования к товару - произведенный в Вологодской области г. Череповец, указан только как желательный район происхождения товара, так как качество молочной продукции Вологодской области широко известно.

Таким образом, Заказчик - ФГУЗ Центральная медико-санитарная часть №58 Федерального медико-биологического агентства России, указав в запросе котировок наименование места происхождения товара (Вологодская обл. г. Череповец), нарушил часть 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».

Архангельской УФАС России доводит до сведения Заказчика, что Закон №166-ФЗ от 11.02.2002 года «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» утратил силу с 1 января 2008 года в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Кроме того, ГОСТ 4495-87 «Молоко цельное сухое. Технические условия», которому, по требованию Заказчика, должен соответствовать поставляемый товар, утратил силу на территории РФ, кроме части, касающейся сухого молока для производства продуктов детского питания. В настоящее время рекомендуется пользоваться ГОСТ Р 52791-2007 «Консервы молочные. Молоко сухое. Технические условия», утвержденный Приказом Ростехрегулирования от 19.12.2007 № 383-ст.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Архангельская молочная компания» обоснованной.
2. Признать Заказчика - ФГУЗ Центральная медико-санитарная часть №58 Федерального медико-биологического агентства России нарушившим требования части 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».
3. Заказчику выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы должностному лицу Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

С.В. Фролова
И.Ю. Короткова
О.Г. Спиридонова