

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-15-71/00-08-15

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «20» ноября 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «18» декабря 2015 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...>,

рассмотрев в присутствии представителя ответчиков: Администрации города Оренбурга и Департамента градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга <...> (доверенности № 124 от 17.09.2015 и № 19 от 02.02.2015), в присутствии представителя заинтересованного лица: ООО «АПР-Сити/ТВД» <...> (доверенность №28-07-15/03ю от 28.07.2015), в отсутствии заявителя: Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <...> (уведомлен о месте, дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом), в отсутствии заинтересованных лиц: ООО «ПРИНТ», ООО «ОРЕНЗНАКЪ», ООО «Оренбургская сервисная компания», ООО «РИК», ООО «Информ», ООО «АльфаСтрой», ООО РК «Гамма-Холл», ИП Попова А.А., ИП Арсеньева А.И., ООО «Командор», ООО «РА Вега», ИП Комарова М.В., ООО «Родник удачи», ООО «Медиа», ООО «Флагман», ООО «Парад», ООО «Медиа Маркет», ООО «РК «Омега», ООО «Союз-А» ООО «РА Импульс», ИП Степанова С.В., ООО «Реклама-Медиа», ООО «Графика», ООО «РА «Омега», ООО «Теплострой», ИП Абдршина Р.Ш. (уведомлены о месте, дате и времени рассмотрения дела надлежащим образом), дело №1-15-71/00-08-15 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Администрацией города Оренбурга (ул.Советская, д.60, г.Оренбург, 460000) и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга (460000, г.Оренбург, ул.Советская, д.47) пункта 2 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу от депутата Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации <...> (далее — Заявитель) поступило на рассмотрение коллективное обращение предпринимателей г.Оренбурга (№ ЩМА-09/11-14 от 07.11.2014) по вопросу нарушения антимонопольного законодательства при проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования город Оренбург.

По мнению Заявителя в действиях организатора торгов – Департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Оренбурга содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в безосновательном не допуске ряда хозяйствующих субъектов к участию в торгах, которые привели к значительному сокращению участников торгов, тем самым устранив конкуренцию на торгах.

В целях проверки фактов, изложенных в указанном обращении, на предмет соответствия антимонопольному законодательству ФАС России направлены соответствующие запросы информации главе администрации г.Оренбург и в Оренбургское УФАС России. При этом были запрошены все документы в отношении торгов, включая копии заявок всех претендентов на участие в торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования город Оренбург, а также письменные пояснения по всем фактам, изложенным в указанном обращении.

По результатам анализа документов и информации, поступивших в ФАС России в ответ на запросы информации, было установлено следующее.

Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» проводились 23.01.2014 в форме аукциона, открытого по составу участников.

Организатором торгов являлся – Департамент градостроительства и земельных отношений администрации города Оренбурга.

Торги проводились по 14 (четырнадцати) лотам.

Заявки на участие в торгах подали 27 участников.

По результатам рассмотрения заявок комиссией по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» допущены 6 компаний - ООО «ПРИНТ», ООО «ОРЕНЗНАКЪ», ООО «Оренбургская сервисная компания», ООО «РИК», ООО «Информ» и ООО «АльфаСтрой».

ФАС России, проанализировав заявки всех претендентов на участие в торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования город Оренбург по всем лотам, установил в действиях организатора торгов – Департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Оренбурга признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в безосновательном не допуске ряда хозяйствующих субъектов к участию в торгах.

Учитывая изложенное, ФАС России возбудил дело № 1-15-71/00-08-15 в отношении организатора торгов – Департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Оренбурга по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела представитель Департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Оренбурга нарушение не признал, не согласился с доводами Заявителя, пояснил следующее.

Оценку заявок и принятие решения о допуске или не допуске претендентов к участию в торгах осуществлял коллегиальный орган созданный в соответствии с постановлением администрации города Оренбурга от 29.12.2012 № 3457-п «Об утверждении Положения о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» и Положения о комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург»» - комиссия по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург».

При этом при принятии решения о допуске или не допуске претендентов к участию в торгах комиссия руководствовалась Извещением о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» от 23.12.2013 года в новой редакции опубликованной на сайте www.orenburg.ru 31.12.2013 (далее - Извещение), Положением о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» (далее — Положение о проведении торгов) и Положением о комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» (далее — Положение о комиссии).

В ходе рассмотрения дела № 1-15-71/00-08-15 Комиссия ФАС России пришла к выводу о необходимости привлечения к участию в рассмотрении дела № 1-15-71/00-08-15 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве ответчика Администрацию города Оренбурга.

Необходимость привлечения к участию в рассмотрении дела указанного лица обусловлена тем, что Администрация города Оренбурга постановлением от 29.12.2012 № 3457-п «Об утверждении Положения о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» и Положения о комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург»» утвердила Положение о проведении торгов, в соответствии с которым проводились торги, а также состав комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию

рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» и Положение о комиссии. В соответствии с пунктом 3.1 Положения о комиссии при проведении торгов комиссия в том числе принимает решение о признании претендента участником торгов либо об отказе в признании претендента участником торгов и определяет победителя в соответствии с условиями торгов.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Закона о защите конкуренции определением от 13.08.2015 по делу № 1-15-71/00-08-15 Комиссия привлекла к участию в рассмотрении дела № 1-15-71/00-08-15 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве ответчика Администрацию города Оренбурга (460000, г. Оренбург, ул. Советская, д. 60).

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1-15-71/00-08-15 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства, выслушав представителей сторон, установила следующие обстоятельства.

Согласно Извещения претенденты могли быть допущены для участия в торгах, если соответствуют требованиям, указанным в разделе II.

Согласно раздела IV Извещения комиссия рассматривает заявки на участие в торгах на соответствие требованиям, установленным настоящим извещением и документацией о торгах. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в торгах комиссией принимается решение о допуске к участию претендента и о признании его участником торгов или об отказе в допуске такого претендента к участию в торгах в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящим извещением и документацией о тогах, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в торгах, который подписывается председателем либо заместителем председателя комиссии в день подведения итогов рассмотрения заявок на участие в торгах и который размещается на сайте www.orenburg.ru.

Комиссия рассмотрела поступившие заявки на участие в торгах 21.01.2014 года, в том числе заявки ИП Комарова М.В., ООО «Родник удачи», ООО «Медиа», ООО «Флагман», ООО «Парад», ООО «Медиа Маркет», ООО «РК «Омега», ООО «Союз-А», ООО «РА Импульс», ИП Степанова С.В., ООО «Реклама-Медиа», ООО «Графика», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «РА «Омега», ООО «Теплострой», ИП Абдршина Р.Ш., ООО РК «Гамма-Холл», ИП Попова А.А., ИП Арсеньева А.И., ООО «Командор» и ООО «РА Вега», по результатам заседания комиссии был составлен протокол заседания комиссии по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» от 21.01.2014 №3 (далее – Протокол №3), в котором отражено решение комиссии отказать в допуске указанным претендентам в участии в торгах. В протоколе приведены основания по которым претенденты не были допущены Комиссией по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург» в том виде как они приведены в Извещении.

Согласно раздела II Извещения претендент не допускается Комиссией к участию в торгах в случаях:

- непредставления документов, определенных настоящим извещением и документацией о торгах, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия требованиям, указанным в настоящем разделе;
- несоблюдения условий указанных в настоящем извещении и документации о торгах о порядке и сроках внесения задатка;
- несоответствия поданной претендентом заявки требованиям настоящего извещения и документации о торгах;
- в случае обнаружения Комиссией недостоверных данных в представленных заявителем документах;
- при наличии у него задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год;
- при наличии у него просроченной задолженности перед бюджетом МО «город Оренбург» по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования "город Оренбург" на момент подачи заявки;
- в случае если совокупная площадь информационных полей рекламных конструкций, находящихся во владении Претендента и его аффилированных лиц и расположенных на территории города, на момент подачи заявки составляет более 35 % от общей площади информационных полей рекламных конструкций, расположенных на территории муниципального образования «город Оренбург».
- указания недостоверности сведений, в документах, представленных претендентом.

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме случаев, указанных в настоящем разделе, не допускается. В случае установления факта недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных претендентом, комиссия обязана отстранить такого претендента от участия в торгах на любом этапе его проведения.

Однако в Протоколе № 3 не указано, какие конкретно нарушения были допущены претендентами при оформлении заявок и документов на участие в торгах.

В Протоколе №3 приведены основания, по которым претенденты не были допущены Комиссией по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» в том виде как они приведены в Извещении о торгах.

В связи с отсутствием конкретных формулировок нарушений, допущенных претендентами при оформлении заявок и документов на участие в торгах, и невозможностью сделать вывод о правомерности действий Комиссии по

проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» при принятии решений о допуске/не допуске претендентов к участию в торгах, Комиссия ФАС России определением об отложении рассмотрения дела от 13.08.2015 запросила у Администрации города Оренбурга и Департамента градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга письменные пояснения причин не допуска претендентов к участию в торгах и указать нарушения (с уточнением какие именно документы были оформлены не верно или не предоставлены) требований документации о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург», допущенные претендентами при оформлении заявок и документов на участие в торгах.

В ответ на определение Администрация города Оренбурга и Департамент градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга представили в Комиссию ФАС России ведомость подсчета голосов от 21.01.2014 с приложением к ней подробных обоснований причин не допуска претендентов к участию в торгах с указанием конкретных нарушений требований документации о торгах, из которых следует, что в заявках ИП Комарова М.В., ООО «Родник удачи», ООО «Медиа», ООО «Флагман», ООО «Парад», ООО «Медиа Маркет», ООО «РК «Омега», ООО «Союз-А», ООО «РА Импульс», ИП Степанова С.В., ООО «Реклама-Медиа», ООО «Графика», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «РА «Омега», ООО «Теплострой», ИП Абдршина Р.Ш., ООО РК «Гамма-Холл», ИП Попова А.А., ИП Арсеньева А.И., ООО «Командор» и ООО «РА Вега» содержится ряд существенных нарушений требований документации о торгах.

Кроме того в соответствии с пунктом 6.1. Положения о комиссии комиссия в целях реализации возложенных на нее задач имеет право привлекать консультантов и экспертов, не входящих в состав комиссии, для экспертной оценки заявок на участие в торгах при их рассмотрении, для определения победителей торгов. В материалы дела представлены отрицательные экспертные заключения, подготовленные инженером-конструктором <...> (далее — экспертные заключения) на проекты (типовые проекты) предполагаемых к установке рекламных конструкций, представленные ИП Комаровым М.В., ООО «Родник удачи», ООО «Медиа», ООО «Флагман», ООО «Парад», ООО «Медиа Маркет», ООО «РК «Омега», ООО «РА Импульс», ИП Степановым С.В., ООО «Реклама-Медиа», ООО «Графика», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «РА «Омега», ООО «Теплострой», ИП Абдршиным Р.Ш., ООО РК «Гамма-Холл», ИП Арсеньевым А.И., ООО «Командор» и ООО «РА Вега» в составе заявок.

Так, согласно приложениям к ведомости подсчета голосов от 21.01.2014 в заявках не допущенных претендентов выявлены следующие нарушения требований документации о торгах:

ООО «РК «Омега» лот №13

Согласно Приложению №107:

1. Соглашение о задатке не одобрено.

2. Согласно Приложению №108 на заключение по проектам рекламных конструкций, представленным ООО «РК «Омега» по лоту №13 дано отрицательное

экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.
- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).
- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013г. по Лоту №13, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ООО «Союз-А» лот №1

Согласно Приложению №5:

1. Для участия в торгах заявка должна содержать заверенную нотариально последнюю редакцию Устава юридического лица.
2. Заявка была подана 30.12.2013 г., таким образом, по требованию извещения письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.
3. Заявка подана 30.12.2013 г., таким образом сведения о совокупной площади информационных полей должны быть предоставлены по состоянию на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.
4. Заявка подана 30.12.2013 г. таким образом, письмо об отсутствии просроченной задолженности должно быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.
5. В заверенную копию справки Фонда социального страхования внесены изменения в виде проставленного оттиска оригинальной печати Фонда социального страхования.
6. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня должна быть на конкретную дату 31.12.2012 г.

ООО «Союз-А» лот №5

Согласно Приложению №33:

1. Для участия в торгах заявка должна содержать заверенную нотариально последнюю редакцию Устава юридического лица.
2. Заявка была подана 30.12.2013 г., таким образом, по требованию извещения письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.
3. Заявка подана 30.12.2013 г., таким образом сведения о совокупной площади информационных полей должны быть предоставлены по состоянию на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.
4. Заявка подана 30.12.2013 г. таким образом, письмо об отсутствии просроченной задолженности должно быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.
5. В заверенную копию справки Фонда социального страхования внесены изменения в виде проставленного оттиска оригинальной печати Фонда социального страхования.
6. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня должна быть на конкретную дату 31.12.2012 г.

ООО «Союз-А» лот №13

Согласно Приложению №111:

1. Для участия в торгах заявка должна содержать заверенную нотариально последнюю редакцию Устава юридического лица.
2. Заявка была подана 30.12.2013 г., таким образом, по требованию извещения письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.
3. Заявка подана 30.12.2013 г., таким образом сведения о совокупной площади информационных полей должны быть предоставлены по состоянию на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.
4. Заявка подана 30.12.2013 г. таким образом, письмо об отсутствии просроченной задолженности должно быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. В заверенную копию справки Фонда социального страхования внесены изменения в виде проставленного оттиска оригинальной печати Фонда социального страхования.

6. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня должна быть на конкретную дату 31.12.2012 г.

ИП Степанов С.В. лот №6:

Согласно Приложению №47:

1. Заявка подана Претендентом 30.12.2013 г., таким образом, письмо об отсутствии преимущественного положения должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

2. Справка об отсутствии у Претендента задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня должна быть предоставлена из налоговой инспекции по месту постановки на налоговый учет на 31.12.2012 г.

3. Справка из Фонда социального страхования должна была быть предоставлена Претендентом за прошедший календарный год.

4. Заявка подана Претендентом 30.12.2013 г. таким образом, письмо об отсутствии просроченной задолженности должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. То есть, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. На документах являющихся нотариально заверенными копиями не допускается проставлять печать Претендента.

6. Согласно Приложению №48 на заключение по проектам, представленным ИП Степановым С.В. по лоту №6 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций, отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствуют описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №6, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012г. №3457-п.

ИП Степанов С.В. лот №10:

Согласно Приложению №89:

1. Заявка подана Претендентом 30.12.2013 г., таким образом, письмо об отсутствии преимущественного положения должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

2. Справка об отсутствии у Претендента задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня должна быть предоставлена из налоговой инспекции по месту постановки на налоговый учет на 31.12.2012 г.

3. Справка из Фонда социального страхования должна была быть предоставлена Претендентом за прошедший календарный год.

4. Заявка подана Претендентом 30.12.2013 г. таким образом, письмо об отсутствии просроченной задолженности должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. То есть, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. На документах являющихся нотариально заверенными копиями не допускается проставлять печать Претендента.

6. Согласно Приложению №90 на заключение по проектам, представленным ИП Степанов С.В. по лоту №10 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций, отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствуют описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №10, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012г. №3457-п.

ООО «РА Импульс» лот №11

Согласно Приложению №95:

1. Отсутствует одобрение совершения сделки, предусмотренной документацией о торгах.

2. Согласно Приложению №96 на заключение по проектам, представленным ООО

«РА Импульс» по лоту №11 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №11, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012г. №3457-п.

ООО «Реклама-Медиа» лот №4

Согласно Приложению №23:

1. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций, которые находятся во владении Претендента и его аффилированных лиц, представлены не на момент подачи заявки (13.01.2014), а по состоянию на 30.12.2013.

2. Претендент заключает соглашение о задатке и вносит сумму задатка. Таким образом, в нарушение Положения о торгах Претендент сначала оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке.

3. Заявка подана 13.01.2014 г., таким образом письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Заявка подана 13.01.2014, таким образом, письмо об отсутствии задолженности перед МО г. Оренбург должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. То есть, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. Согласно Приложению №24 на заключение по проектам, представленным ООО «Реклама-Медиа» по лоту №4 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №4, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ООО «Реклама-Медиа» лот №5

Согласно Приложению №29:

1. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций, которые находятся во владении Претендента и его аффилированных лиц, представлены не на момент подачи заявки (13.01.2014), а по состоянию на 30.12.2013.

2. Претендент заключает соглашение о задатке и вносит сумму задатка. Таким образом, в нарушение Положения о торгах Претендент оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке.

3. Заявка подана 13.01.2014 г., таким образом письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Заявка подана 13.01.2014, таким образом, письмо об отсутствии задолженности перед МО г. Оренбург должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. То есть, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. Согласно Приложению №30 на заключение по проектам, представленным ООО «Реклама-Медиа» по лоту №5 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №5, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ООО «Реклама-Медиа» лот №6

Согласно Приложению №43:

1. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций, которые находятся во владении Претендента и его аффилированных лиц, представлены не на момент подачи заявки (13.01.2014), а по состоянию на 30.12.2013.

2. Претендент заключает соглашение о задатке и вносит сумму задатка. Таким образом, в нарушения Положения о торгах Претендент оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке.

3. Заявка подана 13.01.2014 г., таким образом письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Заявка подана 13.01.2014, таким образом, письмо об отсутствии задолженности перед МО г. Оренбург должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. То есть, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. Согласно Приложению №44 на заключение по проектам, представленным ООО «Реклама-Медиа» по лоту №6 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №6, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ООО «Реклама-Медиа» лот №7

Согласно Приложению №51:

1. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций, которые находятся во владении Претендента и его аффилированных лиц, представлены не на момент подачи заявки (13.01.2014), а по состоянию на 30.12.2013.

2. Претендент заключает соглашение о задатке и вносит сумму задатка. Таким образом, в нарушения Положения о торгах Претендент оплатил задаток, а после

заклучил соглашение о задатке.

3. Заявка подана 13.01.2014 г., таким образом письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Заявка подана 13.01.2014, таким образом, письмо об отсутствии задолженности перед МО г. Оренбург должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. То есть, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. Согласно Приложению №52 на заключение по проектам, представленным ООО «Реклама-Медиа» по лоту №7 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №7, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ООО «Реклама-Медиа» лот №9

Согласно Приложению №75:

1. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций, которые находятся во владении Претендента и его аффилированных лиц, представлены не на момент подачи заявки (13.01.2014), а по состоянию на 30.12.2013.

2. Претендент заключает соглашение о задатке и вносит сумму задатка. Таким образом, в нарушение Положения о торгах Претендент оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке.

3. Заявка подана 13.01.2014 г., таким образом письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Заявка подана 13.01.2014, таким образом, письмо об отсутствии задолженности

перед МО г. Оренбург должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. То есть, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

5. Согласно Приложению №76 на заключение по проектам, представленным ООО «Реклама-Медиа» по лоту №9 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №9, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ООО РК «Гамма-Холл» лот №9

Согласно Приложению №79:

1. Сумма задатка, перечисленная Претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах.

2. Согласно Приложению №79 на заключение по проектам, представленным ООО РК «Гамма-Холл» по лоту №9 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №9, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ООО РК «Гамма-Холл» лот №10

Согласно Приложению №83:

1. Сумма задатка, перечисленная Претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документацией о торгах.

2. Согласно Приложению №84 на заключение по проектам, представленным ООО РК «Гамма-Холл» по лоту №10 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №10, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

ИП Попов А.А. лот №9

Согласно Приложению №71:

1. Претендент не допускается к участию в торгах, при наличии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды. В справках из ФНС России об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, предоставленных по состоянию на 31.12.2012 и на 23.12.2013, содержится информация о наличии задолженности.

ИП Попов А.А. лот №10

Согласно Приложению №80:

1. Претендент не допускается к участию в торгах, при наличии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды. В справках из ФНС России об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, предоставленных по состоянию на 31.12.2012 и на 23.12.2013, содержится информация о наличии задолженности.

ИП Арсеньев А.И. лот №8

Согласно Приложению №57:

1. Для участия в торгах Претендентом должен быть оплачен задаток. Документом, подтверждающим перечисление задатка является выписка с расчетного счета с отметкой банка о списании денежных средств.

2. В сведениях не указан перечень рекламных конструкций, разрешения на установку которых, выданы претенденту и его аффилированным лицам, хотя такая обязанность возложена на Претендента п.4.3 постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012г. №3457-п. Кроме того, Претендент не указал рекламные конструкции, которые находятся у него и его аффилированных лиц во владении. Сведения должны были быть поданы на момент подачи заявки, дата подачи заявки 13.01.2014г.

3. В соответствии с требованием извещения о торгах письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявк и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах 13.01.2014г.

4. В соответствии с требованием извещения Претендентом должна быть предоставлена Справка об отсутствии задолженности перед Пенсионным фондом за прошедший календарный год. Таким образом, Претендент не предоставил документ, требующийся в соответствии с документацией о торгах.

5. Согласно Приложению №58 на заключение по проектам, представленным ИП Арсеньевым А.И. по лоту №8 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление, отсутствуют расчеты рекламной конструкции типа «ситиборд»).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №8, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

- В предложенных для рассмотрения проектах указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещения о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013г. по Лоту №8.

ИП Арсеньев А.И. лот №9

Согласно Приложению №69:

1. Для участия в торгах Претендентом должен быть оплачен задаток. Документом, подтверждающим перечисление задатка является выписка с расчетного счета с отметкой банка о списании денежных средств.

2. В сведениях не указан перечень рекламных конструкций, разрешения на

установку которых, выданы претенденту и его аффилированным лицам, хотя такая обязанность возложена на Претендента п.4.3 постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п. Кроме того, Претендент не указал рекламные конструкции, которые находятся у него и его аффилированных лиц во владении. Сведения должны были быть поданы на момент подачи заявки, дата подачи заявки 13.01.2014 г.

3. В соответствии с требованием извещения о торгах письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия за я в к и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах 13.01.2014г.

4. В соответствии с требованием извещения Претендентом должна быть предоставлена Справка об отсутствии задолженности перед Пенсионным фондом за прошедший календарный год. Таким образом, Претендент не предоставил документ, требующийся в соответствии с документацией о торгах.

5. Согласно Приложению №70 на заключение по проектам, представленным ИП Арсеньевым А.И. по лоту №9 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление, отсутствуют расчеты рекламной конструкции типа «ситиборд»).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №9, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

- В предложенных для рассмотрения проектах указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещения о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №9.

ООО «Командор» лот №7

Согласно Приложению №55 :

1. В сведениях не указан перечень рекламных конструкций, разрешения на установку которых, выданы претенденту и его аффилированным лицам, хотя такая обязанность возложена на Претендента п.4.3 постановлением администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п. Кроме того, Претендент не указал рекламные конструкции, которые находятся у него и его аффилированных лиц во владении.

2. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным платежам в бюджеты любого уровня должна быть на конкретную дату 31.12.2012г.

3. Заявка подана 30.12.2013 г., то есть письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

4. Заявка подана 30.12.2013 г., таким образом, письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

5. В заявке отсутствует справка из Фонда социального страхования за прошедший календарный год.

6. Для участия в торгах Претендентом должен быть оплачен задаток. Документом подтверждающим перечисление задатка является выписка с расчетного счета с отметкой банка о списании денежных средств.

7. Согласно Приложению №56 на заключение по проектам, представленным ООО «Командор» по лоту №7 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенная для рассмотрения документация не является проектом.

- Предложенная для рассмотрения документация не содержит в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенная для рассмотрения документация не соответствует требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» по Лоту №7 и не соответствует требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013г. №1495-п.

- В предложенной для рассмотрения документации указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещения о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций МО «город Оренбург» по Лоту №7.

ООО «Командор» лот №9

Согласно Приложению №77 :

1. В сведениях не указан перечень рекламных конструкций, разрешения на установку которых, выданы претенденту и его аффилированным лицам, хотя такая обязанность возложена на Претендента п.4.3 постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п. Кроме того, Претендент не указал рекламные конструкции, которые находятся у него и его аффилированных лиц во владении.

2. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным платежам в бюджеты любого уровня должна быть на конкретную дату 31.12.2012 г.

3. Заявка подана 30.12.2013 г., то есть письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом, Претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г. Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

4. Заявка подана 30.12.2013 г., таким образом, письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

5. В заявке отсутствует справка из Фонда социального страхования за прошедший календарный год.

6. Для участия в торгах Претендентом должен быть оплачен задаток. Документом подтверждающим перечисление задатка является выписка с расчетного счета с отметкой банка о списании денежных средств.

7. Согласно Приложению №78 на заключение по проектам, представленным ООО «Командор» по лоту №9 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенная для рассмотрения документация не является проектом.

- Предложенная для рассмотрения документация не содержит в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенная для рассмотрения документация не соответствует требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» по Лоту №9 и не соответствует требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п.

- В предложенной для рассмотрения документации указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещения о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций МО «город Оренбург» по Лоту №9.

ООО «РА «Вега» лот №5

Согласно Приложению №38:

1. В сведениях не указан перечень рекламных конструкций, разрешения на установку которых, выданы Претенденту и его аффилированным лицам, хотя такая обязанность возложена на Претендента п.4.3 постановлением администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п. Кроме того, Претендент не указал рекламные конструкции, которые находятся у него и его аффилированных лиц во владении.

2. Претендент не допускается к участию в торгах в случае непредставления документов, определенных настоящим извещением и документацией о торгах.

3. В заявке Претендента отсутствует справка из Пенсионного фонда за прошедший календарный год.

4. В заявке Претендента отсутствует справка из Фонда социального страхования за прошедший календарный год.

5. Для участия в торгах Претендентом должен быть оплачен задаток. Документом подтверждающим перечисление задатка является выписка с расчетного счета с отметкой банка о списании денежных средств.

6. Согласно Приложению №40 на заключение по проектам, представленным ООО РА «Вега» по лоту №5 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №5, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

- В предложенных для рассмотрения проектах указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещения о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №5, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013г. №1495-п.

ООО «РА «Вега» лот №6

Согласно Приложению №41:

1. В сведениях не указан перечень рекламных конструкций, разрешения на установку которых, выданы Претенденту и его аффилированным лицам, хотя такая обязанность возложена на Претендента п.4.3 постановлением администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п. Кроме того, Претендент не указал рекламные конструкции, которые находятся у него и его аффилированных лиц во владении.

2. Претендент не допускается к участию в торгах в случае непредставления документов, определенных настоящим извещением и документацией о торгах.

3. В заявке Претендента отсутствует Справка из Пенсионного фонда за прошедший календарный год.

4. В заявке Претендента отсутствует Справка из Фонда социального страхования за прошедший календарный год.

5. Для участия в торгах Претендентом должен быть оплачен задаток. Документом подтверждающим перечисление задатка является выписка с расчетного счета с отметкой банка о списании денежных средств.

6. Согласно Приложению №42 на заключение по проектам, представленным ООО РА «Вега» по лоту №6 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте.

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление).

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №6, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013 г. №1495-п и Постановления администрации г. Оренбурга от 29.12.2012 г. №3457-п.

- В предложенных для рассмотрения проектах указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещения о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г. по Лоту №6, не соответствуют требованиям Постановления администрации г. Оренбурга от 28.06.2013г. №1495-п.

ООО «Медиа Маркет» лот №1

Согласно Приложению № 3:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки в к и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

3. Согласно Приложению № 4 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №1 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не

соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 1, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа Маркет» лот №3

Согласно Приложению № 19:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

3. Согласно Приложению № 20 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №3 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 3, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа Маркет» лот №5

Согласно Приложению № 31:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

3. Согласно Приложению № 32 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №5 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 5, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа Маркет» лот №7

Согласно Приложению № 49:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

3. Согласно Приложению № 50 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №7 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;
- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);
- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 7, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа Маркет» лот №9

Согласно Приложению № 73:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

3. Согласно Приложению № 74 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №9 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 9, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа Маркет» лот №11

Согласно Приложению №94:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 г т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

3. Согласно Приложению № 94 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №11 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 11, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа Маркет» лот №13

Согласно Приложению №103:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

3. Согласно Приложению № 104 на заключение по проекту рекламных конструкций

по лоту №13 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;
- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);
- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 13, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ИП Абдршин Р.Ш. лот №1

Согласно Приложению № 1:

1. Задаток оплачен по лотам с №№1-3, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах. А также претендентом перечислена сумма без привязки к конкретному лоту и не представлены пояснения каким образом разносить данный платеж;

2. Согласно Приложению № 2 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №1 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;
- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);
- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 1, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ИП Абдршин Р.Ш. лот №2

Согласно Приложению № 7:

1. Задаток оплачен по лотам с №№1-3, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах. А также претендентом перечислена сумма без привязки к конкретному лоту и не представлены пояснения каким образом

разносить данный платеж;

2. Согласно Приложению № 8 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №2 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 2, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ИП Абдршин Р.Ш. лот №3

Согласно Приложению № 15:

1. Задаток оплачен по лотам с №№1-3, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документацией о торгах. А также претендентом перечислена сумма без привязки к конкретному лоту и не представлены пояснения каким образом разносить данный платеж;

2. Согласно Приложению № 16 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №3 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 3, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Флагман» лот №2

Согласно Приложению № 11:

1. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено

на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

2. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 10.01.2014 г т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

3. Согласно Приложению № 12 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №2 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 2, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Флагман» лот №4

Согласно Приложению № 25 :

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 10.01.2014 г т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

2. Согласно Приложению № 24 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №4 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 4, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Флагман» лот №6

Согласно Приложению № 45:

1. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия за я в к и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

2. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 10.01.2014 г т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

3. Согласно Приложению № 46 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №6 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 6, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Флагман» лот №8

Согласно Приложению № 61:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 10.01.2014 г т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи

заявки на участие в торгах.

2. Согласно Приложению №62 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №8 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 8, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Флагман» лот №10

Согласно Приложению № 87:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 10.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

2. Согласно Приложению № 88 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №10 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 10, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Флагман» лот №12

Согласно Приложению № 99:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 10.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

2. Согласно Приложению № 100 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №12 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 12, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Флагман» лот №14

Согласно Приложению №117:

1. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 10.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах.

2. Согласно Приложению № 118 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №14 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 14, не соответствуют требованиям Постановления

администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Теплострой» лот №2

Согласно Приложению №13:

1. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

2. Согласно Приложению №14 на заключение по проекту рекламных конструкций на лот №2 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 2, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «АПР-Сити/ТВД» лот №2

Согласно Приложению № 9:

1. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 09.01.2014, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

2. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций предоставлены на 09.01.2014, а должны были быть поданы на момент подачи заявки 13.01.2014;

3. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня представлена на 17.12.2013, а должна быть представлена на конкретную дату 31.12.2012;

4. Справка об отсутствии задолженности из Фонда социального страхования содержит указание на наличие задолженности в размере 102.190,7 рублей по

обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве, при наличии задолженности Претендент не допускается к участию в торгах. Справка представлена по состоянию на 01.10.2013, а необходимо представить за прошедший календарный год.

5. Согласно Приложению № 10 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №2 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 2, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «АПР-Сити/ТВД» лот №3

Согласно Приложению № 17:

1. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 09.01.2014, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

2. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций предоставлены на 09.01.2014, а должны были быть поданы на момент подачи заявки 13.01.2014;

3. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня представлена на 17.12.2013, а должна быть представлена на конкретную дату 31.12.2012;

4. Справка об отсутствии задолженности из Фонда социального страхования содержит указание на наличие задолженности в размере 102.190,7 рублей по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве, при наличии задолженности Претендент не допускается к участию в торгах. Справка представлена по состоянию на 01.10.2013, а необходимо представить за прошедший календарный год.

5. Согласно Приложению № 18 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №3 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 3, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «АПР-Сити/ТВД» лот №5

Согласно Приложению № 35:

1. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 09.01.2014, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия за а в к и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга;

2. Сведения о совокупной площади информационных полей рекламных конструкций предоставлены на 09.01.2014, а должны были быть поданы на момент подачи заявки 13.01.2014;

3. Справка об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня представлена на 17.12.2013, а должна быть представлена на конкретную дату 31.12.2012;

4. Справка об отсутствии задолженности из Фонда социального страхования содержит указание на наличие задолженности в размере 102.190,7 рублей по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве, при наличии задолженности Претендент не допускается к участию в торгах. Справка представлена по состоянию на 01.10.2013, а необходимо представить за прошедший календарный год.

5. Согласно Приложению № 36 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №5 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 5, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «РА Омега» лот №3

Согласно Приложению № 21:

1. Претендентом нарушено требование извещения и положения о торгах, а именно: на выписке отсутствует отметка банка о списании денежных средств в счет

здатка;

2. Согласно Приложению № 22 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №3 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 3, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «РА Омега» лот №4

Согласно Приложению № 27:

1. Претендентом нарушено требование извещения и положения о торгах, а именно: на выписке отсутствует отметка банка о списании денежных средств в счет задатка;

2. Согласно Приложению № 28 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №4 дано отрицательное экспертное заключение:

- предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 4, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Парад» лот №4

Согласно Приложению № 29:

1. Претендент не предоставил запрашиваемый извещением документ. В документации заявки Претендента отсутствует справка из пенсионного фонда за прошедший календарный год;

2. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 25.12.2013г., а Заявка была подана 27.12.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

3. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 25.12.2013, а Заявка была подана 27.12.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Согласно Приложению № 30 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №4 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 4, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

- В предложениях для рассмотрения проекта указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещению о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на МО «город Оренбург» по Лоту №4.

ООО «Парад» лот №8

Согласно Приложению № 63:

1. Претендент не предоставил запрашиваемый извещением документ. В документации заявки Претендента отсутствует справка из пенсионного фонда за прошедший календарный год;

2. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 25.12.2013 г., а Заявка была подана 27.12.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

3. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 25.12.2013, а Заявка была подана 27.12.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Согласно Приложению № 64 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №8 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 8, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

- В предложениях для рассмотрения проекта указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещению о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на МО «город Оренбург» по Лоту №8.

ООО «Парад» лот №13

Согласно Приложению №109:

1. Претендент не предоставил запрашиваемый извещением документ. В документации заявки Претендента отсутствует справка из Пенсионного фонда за прошедший календарный год;

2. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 25.12.2013 г., а Заявка была подана 27.12.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

3. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 25.12.2013, а Заявка была подана 27.12.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

4. Согласно Приложению №110 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №13 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;
- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);
- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 13, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.
- В предложениях для рассмотрения проекта указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещению о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на МО «город Оренбург» по Лоту №13.

ООО «Родник удачи» лот №5

1. Согласно Приложению № 38 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №5 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;
- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);
- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 5, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Родник удачи» лот №13

1. Согласно Приложению № 106 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №13 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;
- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 13, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Родник удачи» лот №14

1. Согласно Приложению № 120 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №14 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 14, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Графика» лот №7

Согласно Приложению № 53:

1. Претендентом нарушено требование извещения и положения о торгах, а именно: на выписке отсутствует отметка банка о списании денежных средств в счет задатка.

2. Согласно Приложению № 54 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №7 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 7, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

- В предложенных для рассмотрения проектах указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещению о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г.

ООО «Графика» лот №8

Согласно Приложению № 65:

1. Претендентом нарушено требование извещения и положения о торгах, а именно: на выписке отсутствует отметка банка о списании денежных средств в счет задатка;

2. Свидетельство о постановке на налоговый учет и свидетельство о государственной регистрации нотариально не заверены, отсутствует подпись нотариуса.

3. Согласно Приложению № 66 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №8 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 8, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

- В предложенных для рассмотрения проектах указаны не все виды и типы рекламных конструкций согласно извещению о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 г.

ООО «Медиа» лот №8

Согласно Приложению № 59:

1. Задаток оплачен по лотам №№8, 10-14, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах;

2. Соглашение о задатке подписано 30.12.2013 задаток был оплачен 27.12.2013, т.е. Претендент в нарушение положения о торгах сначала оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке;

3. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург

составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

4. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

Согласно Приложению № 60 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №8 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 8, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа» лот №10

Согласно Приложению № 85:

1. Задаток оплачен по лотам №№8, 10-14, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах;

2. Соглашение о задатке подписано 30.12.2013 задаток был оплачен 27.12.2013, т.е. Претендент в нарушение положения о торгах сначала оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке;

3. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

4. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть

составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявк и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

5. Согласно Приложению №86 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №10 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 10, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа» лот № 11

Согласно Приложению № 91:

1. Задаток оплачен по лотам №№8, 10-14, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах;

2. Соглашение о задатке подписано 30.12.2013 задаток был оплачен 27.12.2013, т.е. Претендент в нарушение положения о торгах сначала оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке;

3. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

4. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявк и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

5. Согласно Приложению № 92 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №11 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 11, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа» лот № 12

Согласно Приложению № 97:

1. Задаток оплачен по лотам №№8, 10-14, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах;

2. Соглашение о задатке подписано 30.12.2013 задаток был оплачен 27.12.2013, т.е. Претендент в нарушение положения о торгах сначала оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке;

3. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

4. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки и Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

5. Согласно Приложению № 98 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №12 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 12, не соответствуют требованиям Постановления

администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа» лот № 13

Согласно Приложению № 101:

1. Задаток оплачен по лотам №№8, 10-14, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка установленной документации о торгах;

2. Соглашение о задатке подписано 30.12.2013 задаток был оплачен 27.12.2013, т.е. Претендент в нарушение положения о торгах сначала оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке;

3. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

4. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

5. Согласно Приложению № 102 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №13 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 13, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ООО «Медиа» лот № 14

Согласно Приложению №113:

1. Задаток оплачен по лотам №№8, 10-14, включая НДС, т.е. сумма задатка, перечисленная претендентом без учета НДС меньше суммы задатка

установленной документации о торгах;

2. Соглашение о задатке подписано 30.12.2013 задаток был оплачен 27.12.2013, т.е. Претендент в нарушение положения о торгах сначала оплатил задаток, а после заключил соглашение о задатке;

3. Письмо об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург составлено на 30.12.2013г., а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга. Таким образом претендент не сообщил об отсутствии просроченной задолженности перед МО г.Оренбург на дату подачи заявки на участие в торгах;

4. Письмо об отсутствии преимущественного положения Претендента составлено на 30.12.2013, а Заявка была подана 13.01.2014 т.е. письмо должно было быть составлено на момент подачи заявки, а именно соответствовать дате принятия заявки Департаментом градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга.

5. Согласно Приложению №114 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №14 представлено отрицательное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 14, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ИП Комаров М.В. Лот № 8

Согласно Приложению № 67:

1. Претендентом нарушено требование извещения и положения о торгах, а именно: на выписке отсутствует отметка банка о списании денежных средств в счет задатка.

2. Согласно Приложению № 68 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №8 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых

разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 8, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

ИП Комаров М.С. Лот №14

Согласно Приложению № 115:

1. Претендентом нарушено требование извещения и положения о торгах, а именно: на выписке отсутствует отметка банка о списании денежных средств в счет задатка.

2. Согласно Приложению №116 на заключение по проекту рекламных конструкций по лоту №14 дано отрицательное экспертное заключение:

- Предложенные для рассмотрения проекты имеют внутренние противоречия и не соответствуют требованиям к видам и типам конструкций, указанным в лоте;

- Предложенные для рассмотрения проекты не содержат в себе всех необходимых разделов (на схемах рекламных конструкций отсутствуют места для размещения информационных табличек, отсутствует описание электротехнической части проекта, отсутствует предусмотренное остекление);

- Предложенные для рассмотрения проекты не соответствуют требованиям, указанным в извещении о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории МО «город Оренбург» от 23.12.2013 по Лоту № 14, не соответствуют требованиям Постановления администрации г.Оренбурга от 28.06.2013 № 1495-п и Постановления администрации г.Оренбурга от 29.12.2012 г. № 3457-п.

Одновременно Комиссия ФАС России определением об отложении рассмотрения дела от 13.08.2015 запросила у ИП Комарова М.В., ООО «Родник удачи», ООО «Медиа», ООО «Флагман», ООО «Парад», ООО «Медиа Маркет», ООО «РК «Омега», ООО «Союз-А», ООО «РА Импульс», ИП Степанова С.В., ООО «Реклама-Медиа», ООО «Графика», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «РА «Омега», ООО «Теплострой», ИП Абдршина Р.Ш., ООО РК «Гамма-Холл», ИП Попова А.А., ИП Арсеньева А.И., ООО «Командор» и ООО «РА Вега» указать нарушения (с уточнением какие именно документы были оформлены не верно или не предоставлены) требований документации о торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Оренбург», допущенные при оформлении заявок и документов на участие в торгах и письменные пояснения причин не допуска к участию в торгах (при этом указать, с какими причинами не допуска к участию в торгах, указанными комиссией по торгам претенденты согласны, а с какими нет, с

обоснованием своей позиции).

В ответ на определение ООО «АПР-Сити/ТВД» и ООО «Командор» представили в Комиссию ФАС России письменные пояснения причин их не допуска к участию в торгах.

При этом Комиссия ФАС России не усматривает в представленных ООО «АПР-Сити/ТВД» и ООО «Командор» доказательствах достаточного обоснования для опровержения обоснованности не допуска к участию в торгах.

На заседание Комиссии ФАС России от 17.11.2015 от заявителя - Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <...> поступила копия заявления об отзыве обращения № ЩМА-09/11-14 от 07.11.2014.

Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1-15-71/00-08-15 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения оригинала заявления об отзыве обращения № ЩМА-09/11-14 от 07.11.2014 в заседании 17.11.2015 объявлялся перерыв до 20.11.2015.

Оценив в совокупности собранные в рамках рассмотрения дела № 1-15-71/00-08-15 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства и письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия ФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Департамента градостроительства и земельных отношений администрации г.Оренбурга и Администрации г.Оренбурга при проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования город Оренбург признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В силу пункта 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Рассмотрение дела 1-15-71/00-08-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Департамента градостроительства и земельных отношений администрации г.Оренбурга и Администрации г.Оренбурга прекратить в связи с отсутствием в действиях Департамента градостроительства и земельных отношений администрации г.Оренбурга и Администрации г.Оренбурга нарушения антимонопольного законодательства.