

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/73-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Ефимовой (ИНН 711100025430; ОГРНИП 3047146161002) Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие индивидуального предпринимателя Ефимовой (ходатайство),

**УСТАНОВИЛА:**

Справа от входа в магазин одежды и обуви «Inter moda», расположенный по адресу Тульская область, г. Алексин, ул. Мира, д. 14/10, размещена реклама следующего содержания:

«Кредит 0%».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

Деятельность индивидуального предпринимателя Ефимова В.Г. осуществляет по адресу: Тульская область, г. Алексин, ул. Мира, д. 14/10, на основании права собственности (свидетельство о государственной регистрации права собственности: 71-АВ 412736).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если в этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 08.10.2012г. № 10/12-П «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» в пункте 25 указал, что в соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о рекламе, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, использованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, эта реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, поскольку указание неполных сведений об условиях предоставления кредита мо

привести к искажению сути рекламируемой банковской услуги и ввести заблуждение потребителей, имеющих намерение ею воспользоваться.

К условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставленному обеспечению по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог и др.).

В соответствии с пунктом 24 вышеуказанного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ наличие в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Таким образом, в данной рекламе указана часть условий (0%) оказания услуги «кредит», но отсутствуют все существенные условия, определяющие стоимость кредита, определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», и влияющие на нее.

Согласно письменным пояснениям индивидуального предпринимателя Ефимовой от 09.08.2018г. (вх. № 3644) она (индивидуальный предприниматель Ефимова Е) продает вещи с рассрочкой платежа, никаких кредитов не предоставляет, процентов не берет.

Учитывая данные пояснения, Комиссия приходит к выводу о переквалификации нарушения с части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 на пункт 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», согласно которому недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, в том числе об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель, в данном случае индивидуальный предприниматель Ефимова В.Г.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Документы (фотография), свидетельствующие о прекращении нарушения, Комиссии представлены не были.

Руководствуясь пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи

Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-45 Приказа от 13.03.2006г. № 38-ФЗ о рассмотрении антимонопольным органом дел, возбужденных по признаку нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Кредит 0%», размещенную справа от входа в магазин одежды и обуви «Inter moda», расположенный по адресу: Тульская область, г. Алексин, ул. Мира, д. 14/10, с нарушением пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Ефимову нарушившей пункт 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Ефимовой предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Ефимовой к административной ответственности по части 3 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Решение изготовлено в полном объеме "7" сентября 2018г.**

**Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.**

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**24 августа 2018 года**

**г.**

**Тула**

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

на основании своего решения от 24 августа 2018 года по делу № 02-03/73-2018 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной индивидуальным предпринимателем Ефимовой (ИНН 711100025430; ОГРНИП 304714616100213) справа от входа в магазин одежды и обуви «Inter moda», расположенный по адресу: Тульская область, г. Алексин, ул. Мира, д. 14/10, с нарушением пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального

закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. **Индивидуальному предпринимателю Ефимов** в **десятидневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить размещение рекламы справа от входа в магазин одежды и обуви «Inter moda», расположенный по адресу: Тульская область, г. Алексин, ул. Мира, д. 14/10, с нарушением требований пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. N 38-ФЗ «О рекламе».
2. **Индивидуальному предпринимателю Ефимов** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения.**

***В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.***

***Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.***