

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № АР-27-15 об административном
правонарушении

24.04.2015г.

г.Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России- начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № АР-27-15, представленные ОГИБДД УМВД России по г.Уфе (вх. №2996 от 10.03.2015г.): определение о передаче дела об административном правонарушении от 06.03.2015г.; протокол 02 АР №507900 об административном правонарушении от 09.02.2015г.; три черно-белых фотографии; рапорт, а именно рекламный плакат с указанием услуг: «фото на документы, распечатка, ксерокопия, ламинация, канцелярия и мн.др. адрес ул. Гоголя 57», установленный к опоре светофорного объекта в г. Уфа, ул. Гоголя,57, рекламодаделец и рекламодателем – гр. <...>

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили материалы из ОГИБДД УМВД России по г.Уфе (вх. №2996 от 10.03.2015г.): определение о передаче дела об административном правонарушении от 06.03.2015г.; протокол 02 АР №507900 об административном правонарушении от 09.02.2015г.; три черно-белых фотографии; рапорт,

Рекламный плакат с указанием услуг: «фото на документы, распечатка, ксерокопия, ламинация, канцелярия и мн.др. адрес ул. Гоголя 57», установленный к опоре светофорного объекта в г. Уфа, ул. Гоголя,57, рекламодатель и рекламодатель – гр. <...> имеет признаки нарушения ч.3 ст.19 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

-распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В данном случае данная реклама была прикреплена металлическим тросом к опоре светофорного объекта.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст. 19 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

25.03.2015г. гр. <...> на рассмотрение данного дела не явилась. Почтовое уведомление о надлежащем извещении гр. <...> о дате и месте рассмотрения дела в управление не поступало.

25.03.2015г. на рассмотрение дела явился представитель ОГИБДД, капитан полиции старший государственный инспектор дорожного надзора ГИБДД <...>

Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

08.04.2015г. гр. <...> на рассмотрение данного дела не явилась. Телеграмма направленная в адрес гр. <...> вернулась с пометкой: «Не доставлена квартира закрыта адресат по извещению за телеграммой не является».

Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

24.04.2015г. гр. Кильмашева Ж. Г. (г.Уфа, ул. Уфимское шоссе 18-56) на рассмотрение данного дела не явилась. Телеграмма направленная в адрес гр. Кильмашевой Ж. Г. (г. Уфа, ул. Уфимское шоссе 18-56) вернулась с пометкой: «вручена мужу».

Анализ материалов дела показал, что согласно имеющейся в деле информации представленной ОГИБДД УМВД России по г. Уфе (вх. №2996 от 10.03.2015г.): определение о передаче дела об административном правонарушении от 06.03.2015г.; протокол 02 АР №507900 об административном правонарушении от 09.02.2015г.; три черно-белых фотографии; рапорт, а именно рекламный плакат с указанием услуг: «фото на документы, распечатка, ксерокопия, ламинация, канцелярия и мн.др. адрес ул. Гоголя 57», установленный к опоре светофорного объекта в г. Уфа, ул. Гоголя,57, рекламодатель и рекламодатель – гр. <...>

В ходе рассмотрения дела №Р-30-15, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что рекламный плакат: «фото на документы, распечатка, ксерокопия, ламинация, канцелярия и мн.др. адрес ул. Гоголя 57», установленный к опоре светофорного объекта в г. Уфа, ул. Гоголя,57, рекламодатель и

рекламораспространитель – гр. <...> нарушает ч.3 ст.19 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

-распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В данном случае данная реклама была прикреплена металлическим тросом к опоре светофорного объекта.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.19 указанного закона несет как рекламодаделец, так и рекламораспространитель.

Решением по делу № Р-30-15 реклама: «фото на документы, распечатка, ксерокопия, ламинация, канцелярия и мн.др. адрес ул. Гоголя 57», установленный к опоре светофорного объекта в г. Уфа, ул. Гоголя,57, рекламодаделец и рекламораспространитель – гр. <...>, признана ненадлежащей, так как нарушает ч.3 ст.19 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

-распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В данном случае данная реклама была прикреплена металлическим тросом к опоре светофорного объекта.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.19 указанного закона несет как рекламодаделец, так и рекламораспространитель.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 24.04.2015г.

09.02.2015г. ОГИБДД УМВД РФ по г. Уфе в отношении гр. <...> был составлен протокол 02АР №507900 от 09.02.2015г. и направлен в Башкортостанское УФАС России (вх. № 2996 от 10.03.2015г.).

Заместителем руководителя Башкортостанского УФАС России <...> было вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении (№ 6/2809 от 13.03.2015г.), назначено время и дата 25 марта 2015г. в 10 часов 15 минут, по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д.95 каб.523.

25.03.2015г. гр. <...> не явилась. Назначена новая дата рассмотрения данного дела – 08.04.2015г.

06.04.2015г. от УФМС России по Республике Башкортостан поступил ответ на запрос (вх. № 4470 от 06.04.2015г.), согласно которому гр. <...> зарегистрирована по месту жительства по адресу: <...>

08.04.2015г. гр. <...> не явилась. Назначена новая дата рассмотрения данного дела – 24.04.2015г.

24.04.2015г. гр. <...> не явилась. Телеграмма направленная в адрес гр. <...> вернулась с пометкой: «вручена мужу».

Событие вменяемого гр. <...> административного правонарушения выражается в размещении ненадлежащей рекламы на опоре светофорного объекта в г.Уфа, ул. Гоголя, 57 следующего содержания: «фото на документы, распечатка, ксерокопия, ламинация, канцелярия и мн.др. адрес ул. Гоголя 57».

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.38 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – гр. <...>

Объективная сторона данного правонарушения состоит в размещении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе: рекламный плакат на опоре светофорного объекта в г.Уфа, ул. Гоголя, 57.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У гр. <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Таким образом, при назначении наказания должностным лицом Управления, рассматривающим дело № АР-27-15, в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывается тот факт, что лицо, привлекаемое к административной ответственности гр. <...> впервые привлекается к административной ответственности. Отягчающих обстоятельств не выявлено.

В соответствии частью 1 статьей 14.38 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении Размещение рекламы, имеющей сходство с дорожными знаками, или [размещение](#) рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, ч.1 ст. 14.38, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным гр. <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.38 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере двух тысяч рублей (2 000 рублей).

Реквизиты для перечисления штрафа:

ГРКЦ Республики Башкортостан Банка России г.Уфа;

БИК 048073001;

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России);

ИНН Получателя: 0274090077;

КПП Получателя: 027401001;

Р\с 40101810100000010001;

ОКТМО 80 701 000.

Штраф зачисляется в доход бюджета на код:

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе
161. 1 16 26000 01 6000 140).

Согласно пункта 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение десяти суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>