

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К <...>,

членов Комиссии:

К<...>;

М<...>;

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Альтернатива-А»: - не явились, уведомлены,

от заказчика – Администрации Целинного района Алтайского края: З<...>, Т<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Альтернатива-А» на действия Заказчика - Администрации Целинного района Алтайского края, при проведении электронного аукциона № 01 173000098 14000002 на «Реконструкцию системы водоснабжения в с. Дружба Целинного района Алтайского края. 2 этап», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «Альтернатива-А» на действия Заказчика - Администрации Целинного района Алтайского края.

В своей жалобе ООО «Альтернатива-А» указывает, что документация об электронном аукционе содержит нарушения действующего законодательства о закупках, а именно:

- позиция 18. Кабель – Заказчиком установлено обязательное соответствие материала ГОСТ Р 53769-2010, однако указанный ГОСТ утратил силу с 01.01.2014г.;

- позиция 8. Глина - Заказчиком установлено обязательное соответствие материала ГОСТ 7032-75. Однако указанный ГОСТ распространяется исключительно на бентонитовые глины Огланлинского месторождения, что является ограничением количества участников закупки;

- позиция 7. Гидроизол – Заказчиком установлено обязательное соответствие материала ГОСТ 7415-86. Однако требования установлены не к гидроизолу, а к упаковочному материалу.

- позиция 4. Вентиль – Заказчиком установлено обязательное соответствие материала ГОСТ Р 54808-2011. Вместе с тем, заказчик установил требование о том, что номинальное давление должно быть не более 1,6 МПа. Заявитель полагает, что таким образом Заказчик пытается ввести участников закупки в заблуждение.

На основании изложенного ООО «Альтернатива-А» просит:

- приостановить размещение заказа;
- выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Представитель Заказчика по оводам жалобы пояснил, что считает жалобу необоснованной, а действия Заказчика непротиворечащими Закону о контрактной системе.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам.

21.04.2014 г. Заказчиком - Администрацией Целинного района Алтайского края было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0117300009814000002 на «Реконструкцию системы водоснабжения в с. Дружба Целинного района Алтайского края. 2 этап».

1) Согласно требованиям Заказчика позиция 18. Кабель должен соответствовать ГОСТ Р 53769-2010. Однако указанный ГОСТ утратил силу с 01.01.2014. Вместе с тем вступил в силу ГОСТ 31996-2012.

Однако в соответствии с Информацией Росстандарта «О действии сертификатов соответствия при введении ГОСТ 31947-2012 и ГОСТ 31996-2012», размещенной на портале [www.gost.ru](http://www.gost.ru), действие сертификатов соответствия на соответствие требованиям ГОСТ Р 53769-2010 продолжается на территории Таможенного Союза при производстве и продаже продукции до окончания срока действия сертификата, но не позднее 15 марта 2015 года.

Таким образом, указание заказчиком требования об обязательном соответствии материала ГОСТ Р 53769-2010 по позиции 18. Кабель, не нарушает действующего законодательства о закупках.

2) В соответствии с локальными сметными расчетами, при выполнении работ требуется использование материала «Глина бентонитовая». В настоящее время в отношении глины бентонитовой для строительной керамики действует указанный стандарт ГОСТ 7032-75. Других нормативно-технических документов, устанавливающих требования к такой глине не существует.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Таким образом, документация об аукционе должна содержать помимо прочего требования к работам и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Следовательно, установление требований, связанных с определением соответствия работ, требованиям заказчика относятся к исключительной компетенции заказчиков.

Таким образом, поскольку материал, затребованный Заказчиком, находится в свободном обороте на территории РФ, то любое юридическое лицо, соответствующее требованиям законодательства, может осуществить закупку затребованного материала. Доказательств того, что установление таких требований ограничило ООО «Альтернатива-А» в участие в аукционе обществом не предоставлено. Отсутствие товара с необходимыми характеристиками у участника размещения заказа не может являться признаком ограничения конкуренции и количества участников закупки.

3. Относительно довода о введении участников закупки в заблуждение относительно материала «гидроизол», то заказчик пояснил, что требования установлены к материалу исходя из собственных потребностей Заказчиков и основываясь на требования ГОСТ 7415-86 «Гидроизол». Технические условия».

Согласно требованиям ГОСТ 7415-86 «Гидроизол» «Упаковка и маркировка» в пункте 2.13.1. указано, что каждый рулон гидроизола должен быть обернут по всей ширине бумагой, масса  $1 \text{ м}^2$  которой должна быть не менее 120 г, по [ГОСТ 8273](#) или [ГОСТ 7377](#) или другой бумагой аналогичного качества.

Таким образом, Комиссия УФАС по Алтайскому краю полагает, что при формировании Заказчиком технического задания произошла опечатка, поскольку указанное требование относится к упаковочному материалу.

Вместе с тем, указанное требование не противоречит требованиям ГОСТ 7415-86 «Гидроизол», поскольку заказчиком указано обязательное соответствие гидроизола ГОСТу 7415-86.

Таким образом, при подачи заявки участник закупки должен руководствоваться требованиями ГОСТа 7415-86.

4. Довод заявителя относительно указания заказчиком номинального давления по позиции 4. Вентиль, то согласно пункту 5.1.1 ГОСТа 54808-2011 – испытательное давление рассчитывается по формуле  $P_{исп} = 1,1PN$ .

Заказчиком установлено требование о том, что номинальное давление должно быть не более 1,6 МПа.  $1,7 = 1,1 * 1,6$ . Таким образом, поскольку указанные параметры соответствуют требованиям ГОСТа, а также требование заказчика о том, а также требованиям заказчика о том, что номинальное давление должно быть не более 1,6 МПа.

Кроме того, в соответствии с примечанием к таблице №2 ГОСТ 54808-2011 «по согласованию с заказчиком либо по его требованию допускается проводить испытания при давлениях, отличных от указанных». Таким образом, установленные требования соответствуют ГОСТ Р 54808-2011 и не нарушают прав участника

закупки.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива-А» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.