

Руководителю

ООО «МаксиТрейд»

119049, г. Москва, ул. Житная, д. 10,

стр. 2 А

Руководителю

ООО «СтройМаркет»

105122, г. Москва, ул. Амурская,

д. 10

<...>

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «20» июля 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено «21» июля 2016 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1888/77-15 по признакам нарушения ООО «МаксиТрейд» ИНН 7706778042 (место нахождения: 119049, г. Москва, ул. Житная, д. 10, стр. 2 А) и ООО «СтройМаркет» ИНН 7718928158 (место нахождения: 105122, г. Москва, ул. Амурская, д. 10), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, в отсутствие заявителя и представителей ответчиков при надлежащем их уведомлении с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61,

### УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения проверки участия ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» в аукционах в электронной форме послужило перенаправленное из ФАС России в Московское УФАС России (далее - Управление), заявление<...>, в котором сообщалось о признаках нарушения антимонопольного законодательства при проведении электронных аукционов с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202.

На основании приказа Московского УФАС России от 12.11.2015 № 307 в отношении ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд», было возбуждено дело № 1-11-1888/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Основанием для возбуждения дела послужило выявление Управлением признаков нарушения антимонопольного законодательства в заявлении<...>, а также в сведениях, полученных в ответ на запросы Управления (исх. №ЕП/23178 и ЕП/23179 от 19.06.2015, №ЕП/43096 от 27.10.2015) от ООО «РТС-тендер» и АО «Единая электронная торговая площадка» (далее — Торговые площадки).

Заявителю по электронной почте, указанной в заявлении в качестве способа обратной связи, и ответчикам по адресу их местонахождения были направлены:

- копия приказа от 12.11.2015 № 307 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №ЕП/46004 от 16.11.2015, № ЕП/46005 от 16.11.2015);
- копия определения о назначении дела № 1-11-1888/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/45989 от 12.11.2016);
- копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1888/77-15 (исх. №ЕП/53211 от 24.12.2015);
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1888/77-15 (исх. № ЕП/5084 от 09.02.2016, №ЕП/10055 от 16.03.2016, № ЕП/21213 от 19.05.2016);
- копия заключения об обстоятельствах дела № 1-11-1888/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № ЕП/21812 от 19.05.2016).

На заседание Комиссии, состоявшемся 20.07.2016 в 16:00 заявитель и представители ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» не явились и каких-либо пояснений не предоставили.

Копии определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1888/77-15 (исх. № ЕП/21213 от 19.05.2016) и копии заключения об обстоятельствах дела № 1-11-1888/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № ЕП/21812 от 19.05.2016), направленные в адрес ответчиков, не были им вручены, о чем свидетельствует информация на сайте ФГУП «Почта России» соответственно:

- ООО «СтройМаркет» - от 27.06.2016 и 04.07.2016 с отметкой «Отправлено обратно отправителю» по почтовым идентификаторам — 10799697335027 и 10799697353793;
- ООО «МаксиТрейд» - от 28.06.2016 и 01.07.2016 с отметкой «Отправлено обратно отправителю» по почтовым идентификаторам — 10799697335010 и 10799697353786.

При этом, ранее направленные копии определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1888/77-15 (исх. №ЕП/10055 от 16.03.2016) также не были вручены ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд», о чем также свидетельствует информация на сайте ФГУП «Почта России» по почтовым идентификаторам № 10799695768353 и № 10799695768346 соответственно.

Адреса, по которым направлялись вышеперечисленные документы указаны в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения ответчиков.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что Комиссия сделала все возможное для того, чтобы ответчики были извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

С учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61, заявитель, ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» считаются извещенными надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие заявителя и представителей ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд».

В ходе рассмотрения дела №1-11-1888/77-15, Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Префектурой Центрального административного округа города Москвы и ГБУ г. Москвы «Жилищник Таганского района» 12.05.2015 и 13.05.2015 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия Таганского района города Москвы;
- поставка материалов для проведения месячника по благоустройству дворовых территорий Таганского района в 2015 году.

В вышеуказанных аукционах приняли участие ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд». Ответчики, подав в ходе аукционов несколько ценовых предложений, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по аукционам составило от 2% до 3% от начальной (максимальной) цены контракта.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее — НМЦ) составила 3 259 302,98 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, начальных (максимальных) ценах торгов (далее - НМЦ), датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложен победителя
0173200019215000198	Префектура Центрального административного округа города Москвы	Аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия Таганского района города Москвы	1 221 978,04	12.05.15	25.05.15	ООО «СтройМаркет»	1 185 318,70
0173200019215000202	ГБУ г. Москвы «ЖИЛИЩНИК ТАГАНСКОГО РАЙОНА»	Аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку материалов для проведения месячника по благоустройству дворовых территорий Таганского района	2 037 324,94	13.05.15	28.05.15	ООО «СтройМаркет»	1 996 578,44

Вышеуказанные аукционы состоялись 25.05.2015 и 28.05.2015, по их итогам ООО «СтройМаркет» заключило контракты на сумму 3 181 897,14 руб.

Торговыми площадками представлены сведения, что подача заявок, ценовых предложений для участия в вышеуказанных аукционах от ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд», а также подписание контрактов ООО «СтройМаркет», осуществлялась с одного и того же IP-адреса 46.231.208.250.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- г. Москва, ул. Амурская, д.10;
- г. Москва, ул. Житная, д. 10, стр.2 А.

Таким образом, ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Провайдер ООО «ОБИТ» (вх. №3321 от 01.02.2016) представило информацию, что IP-адрес 46.231.208.250 выделен компании ООО «Сигма» (ИНН 7713758907), по договору об оказании услуг связи №С-55-321 от 22.07.2014 по адресу: г. Москва, Дегтярный пер., д. 15.

Согласно информации сайта ФНС России установлено, что ООО «Сигма» входит в одну группу лиц с ООО «МаксиТрейд» в связи с тем, что Аносов И.Ю. является генеральным директором и единственным учредителем ООО «Сигма», а также единственным учредителем ООО «МаксиТрейд», т. е. указанные общества находятся под контролем одного физического лица.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру, которая принадлежит ООО «Сигма», входящему в одну группу лиц с ООО «МаксиТрейд».

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одного и того же IP-адреса от ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» установлено совпадение учётных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также, в некоторых случаях их наименования, размеров, даты и времени создания файлов заявки, даты и времени изменения файлов заявки (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Объем	Дата и время создания файла заявки	Дата и время изменения файла заявки
Аукцион № 0173200019215000198						
ООО «МаксиТрейд»	ИП	.		20 721	19.02.2014, 13:22:00	19.11.2014, 10:07:00
	СМП	.	user	15 811	19.06.2013, 12:53:00	20.05.2015, 12:53:00
	Наименование примеряемых товаров	User-HP-i3			20.05.2015, 13:13:34	20.05.2015, 13:13:34
ООО «СтройМаркет»	материалы	User-HP-i3			20.05.2015, 13:23:55	20.05.2015, 13:23:55
	ИП	.		20 721	19.02.2014, 13:22:00	19.11.2014, 10:07:00
	СМП	.	user	15 773	19.06.2013, 12:53:00	20.05.2015, 12:52:00
Аукцион № 0173200019215000202						
ООО «МаксиТрейд»	форма 2	User-HP-i3			21.05.2015, 12:54:56	21.05.2015, 12:54:56
	Реквизиты_МаксиТрейд_Банк_Москвы	юрист 3			-	-
	ИП	.		20 721	19.02.2014, 13:22:00	19.11.2014, 10:07:00
	СМП	.	user	15 779	19.06.2013, 12:53:00	21.05.2015, 12:32:00
ООО	Наименование_примеряемых_товаров	User-HP-i3			21.05.2015, 12:55:42	21.05.2015, 12:55:42
	Реквизиты_СтройМаркет_МКБ	юрист 3			-	-
	ИП	.		20 721	19.02.2014,	19.11.2014,

«СтройМаркет»			20121	13:22:00	10:07:00	
	СМП		user	15 772	19.06.2013, 12:53:00	21.05.2015, 12:31:00

Более того, Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок: «ИП», поданных ответчиками для участия в аукционах №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202.

Также Комиссией установлено, что учётные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанных аукционах ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд», отличны от учётных записей файлов, размещённых заказчиками в составе аукционной документации.

Совпадение одних и тех же учётных записей, а также в некоторых случаях их наименований, размеров, даты и времени создания/изменения, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» и между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд», осуществлялся в целях допуска обоих ответчиков до аукционов.

Кроме того, из Таблицы №2 видно, что у файлов с идентичным содержанием, также совпадает дата и время создания и изменения таких файлов до секунд, что в совокупности с совпадением учётных записей и объемов дает основания полагать, что ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» с целью участия в аукционах с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202 подавались одни и те же файлы - «ИП».

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд», возможны исключительно в результате достигнутых договорённостей.

Вышеуказанные договоренности участников аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202 позволили ООО «СтройМаркет» выиграть аукционы со снижением в 3% и 2% от НМЦ контрактов, на общую сумму 3 259 302,98 руб.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции за период с 12.05.2015 до 09.06.2015 на указанных аукционах в электронной форме Комиссия установила, что между ООО «СтройМаркет» (ИНН 7718928158) и ООО «МаксиТрейд» (ИНН 7706778042) имелись конкурентные отношения на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202.

Продуктовыми границами являлись:

- выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия Таганского района города Москвы по адресам: ул. С. Радонежского, д. 2; Стройковская ул., д. 8; ул. Абельмановская, д. 6; Стройковская ул., д. 6; Стройковская ул., д. 6; ул. Земляной Вал, д. 44; ул. М. Калитниковская, д. 20, к.2; ул. М. Калитниковская, д. 20, к.2; ул. М. Каменщики; ул. М. Каменщики; пер. Маяковского, д. 20; Сибирский пр-д., д. 2/4; Иерусалимская ул., д. 3; Стройковская ул., д. 19/2; Рабочая ул., д. 25, д. 14; Иерусалимская ул., д. 3, 2-я Дубровская ул., д. 6; пер. Маяковского, д. 3; Сибирский пр-д., д. 2/4; ул. Воронцовская, д. 27/35, Б. Факельный пер., д. 24;
- поставка материалов (грунт, цветочные культуры, песок) для проведения месячника по благоустройству дворовых территорий Таганского района в 2015 году.

Географическими границами являлась территория г. Москвы.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающихся совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» не входили в одну группу лиц на даты рассматриваемых аукционов по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-1888/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности: подача ответчиками заявок, ценовых предложений и подписание контрактов с одного и того же IP-адреса; совпадение учётных записей создания и изменения файлов заявок, поданных для участия в электронных аукционах; совпадение в некоторых случаях объемов, даты и времени создания и изменения файлов заявок, содержания; подача одних и тех же файлов - «ИП», пришла к выводу о том, что ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202, предметом которых являлось:

- выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия Таганского района города Москвы;
- поставка материалов для проведения месячника по благоустройству дворовых территорий Таганского района в 2015 году.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации

устного картельного соглашения, ООО «СтройМаркет» был получен доход в размере 3 181 897,14 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «МаксиТрейд».

Возражений и дополнений на направленное ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» заключение об обстоятельствах дела №1-11-1888/77-15 (исх. № ЕП/21812 от 19.05.2016) ответчиками не представлено.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» нарушившими требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200019215000198, 0173200019215000202, предметом которых являлось соответственно:
  - выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия Таганского района города Москвы;
  - поставка материалов для проведения месячника по благоустройству дворовых территорий Таганского района в 2015 году.
2. В соответствии с п.п. д, н) п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «СтройМаркет» и ООО «МаксиТрейд» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Материалы по делу № 1-11-1888/77-15 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

<...>