

08.04.2010 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К. А. – заместитель руководителя начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Ширинская В. В.– специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 186 от 02.03.2010 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Комсомольская правда - Понедельник» № 2 (104) 2010 г. от 25.01.2010 г. рекламы медицинских услуг, предоставляемых ООО «Центр репродукции человека и ЭКО», в которой без предупреждения о наличии противопоказаний к их использованию, а также необходимости получения консультации специалистов рекламировались медицинские услуги по донации яйцеклеток с гарантией оплаты - в чем усматриваются признаки нарушения ч.4 ст.7, ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя ЗАО «Комсомольская правда - Ростов»

в присутствии представителей ООО «Центр репродукции человека и ЭКО»

УСТАНОВИЛА:

15.02.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе в газете «Комсомольская правда - Понедельник» № 2 (104) 2010 г. от 25.01.2010 г. на третьей странице была выявлена реклама следующего содержания: «Центру репродукции человека и ЭКО ТРЕБУЮТСЯ ДОНОРЫ ЯЙЦЕКЛЕТОК. Приглашаются здоровые женщины в возрасте от 20 до 30 лет, имеющие ребенка. Оплату гарантируем. Обращаться по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 43, тел.: (863) 234-24-22, 227-51-10». Составлен акт проверки рекламы № 13.

В вышеназванной рекламе усматриваются признаки нарушения требований ч.4 ст.7 и ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе».

Составлен акт проверки рекламы № 13.

Согласно выходным данным номера, учредителем и издателем газеты является ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда», при этом данный выпуск газеты «Комсомольская правда - Понедельник» № 2 (104) 2010 г. от 25.01.2010 г. был подготовлен при участии ЗАО «Комсомольская правда - Ростов» (далее- Общество).

В соответствии с ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований ст.7 и ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе».

В данном случае рекламодателем является ЗАО «Комсомольская правда - Ростов» - как лицо, осуществившее распространение вышеназванной рекламы в газете «Комсомольская правда - Понедельник» № 2 (104) 2010 г. от 25.01.2010 г.

На основании данных фактов 02.03.2010г. было возбуждено настоящее дело.

25.03.2010г. на заседании комиссии Ростовского УФАС России ЗАО «Комсомольская правда - Ростов» были представлены следующие документы: устав ЗАО «Комсомольская правда - Ростов»; свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц; свидетельство о постановке на учет общества в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации; выписка из Единого государственного реестра юридических лиц; а также договор № ПДП-616 на размещение рекламы (информационных сообщений) в региональных выпусках изданий.

При этом, на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представитель ЗАО «Комсомольская правда- Ростов» заявил устное ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела в связи со следующими обстоятельствами, во – первых, в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела № 185, возбужденного в отношении ООО «Центр репродукции человека и ЭКО» - рекламодателя указанной выше рекламы, во – вторых, с необходимостью привлечения в качестве заинтересованного лица - ООО «Центр репродукции человека и ЭКО» для участия в рассмотрении настоящего дела.

Кроме того, генеральный директор ЗАО «Комсомольская правда - Ростов» пояснил, что учредителем средства массовой информации – газеты «Комсомольская правда Понедельник»

является ЗАО «ИД Комсомольская правда», а издателем – ЗАО «Комсомольская правда -Ростов».

При этом, по мнению генерального директора Общества в рекламе Центра репродукции человека и ЭКО отсутствуют нарушения законодательства РФ о рекламе.

25.03.2010г. Комиссия Ростовского УФАС России удовлетворила ходатайство представителя Общества Комиссия Ростовского УФАС России и вынесла определение о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 186.

08.04.2010г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представитель ЗАО «Комсомольская правда - Ростов» не признал нарушение законодательства РФ о рекламе указав, что публикация, размещенная на третье странице газеты «Комсомольская правда - Понедельник» № 2 (104) 2010г. от 25.01.2010г. является информационном сообщением, а не рекламой. Кроме того, представитель Общества считает, что в данном информационном сообщении отсутствуют нарушения требований, установленных ч.4 ст.7, ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Представители ООО «Центр репродукции человека и ЭКО» указали, что рекламируемая услуга - «донорство ооцитов» не является медицинской услугой.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

На стр. 3 газеты «Комсомольская правда - Понедельник» № 2 (104) 2010г. от 25.01.2010г. размещена информация: «Центру репродукции человека и ЭКО ТРЕБУЮТСЯ ДОНОРЫ ЯЙЦЕКЛЕТОК. Приглашаются здоровые женщины в возрасте от 20 до 30 лет, имеющие ребенка. Оплату гарантируем. Обращаться по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 43, тел.: (863) 234-24-22, 227-51-10». Данная информация в силу положений п.1,2 ст.3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Статья 2 Закона «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992г № 4180-1 относит к репродуктивным тканям, имеющим отношение к процессу воспроизводства сперму, яичники, яички, эмбрионы, яйцеклетки

При этом, в вышеназванной рекламе гарантируется оплата за предоставление донорского материала - яйцеклеток, являющихся тканью человека и выступающего в качестве объекта купли-продажи, за предоставление которого донор получает плату согласно п. 4.1. Договора о донорстве ооцитов применения вспомогательных репродуктивных технологий ВРТ по программе «Донорство ооцитов» .

Таким образом, в вышеназванной рекламе были нарушены требования п.4 ст.7 ФЗ «О рекламе», согласно которым не допускается реклама органов и (или) тканей человека в качестве объектов купли-продажи.

Кроме того, согласно п.п.1. и 6.1. Инструкции по применению методов вспомогательных репродуктивных технологий, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения РФ от 26.02.2003 г. № 67, процедура получения ооцитов (яйцеклеток) имеет ряд противопоказаний, таких как доброкачественные опухоли матки, требующие оперативного лечения, острые воспалительные заболевания и другие.

При этом, вышеназванная реклама рекламировала медицинские услуги, предоставляемые ООО «Центр репродукции человека и ЭКО», которые оказываются на основании лицензии Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития № 61-01-000796 от 07.09.2007 г. Отсутствие в данной рекламе предупреждения о наличии противопоказаний а также необходимости получения консультации специалистов является нарушением требования, установленного ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», согласно которому, реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов. При этом, такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что в вышеназванной рекламе были нарушены требования ч.4 ст.7 и ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе».

В силу п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

Согласно ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований ч.4 ст.7 и ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» несут как рекламодатель, так и рекламодателем является ЗАО «Комсомольская правда - Ростов», поскольку именно данный хозяйствующий субъект заключил договор оказания рекламных услуг и или информационных услуг № 13 от 15.01.2010г., на основании которого была размещена вышеуказанная реклама.

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что в настоящий момент распространение рекламы прекращено,

основания для выдачи ЗАО «Комсомольская правда - Ростов» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствуют.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «Центр репродукции человека и ЭКО», распространяемую в газете «Комсомольская правда - Понедельник» № 2 (104) 2010 г. от 25.01.2010 г., ненадлежащей, в связи с тем, что в ней нарушены требования ч.4 ст.7 и ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать ЗАО «Комсомольская правда - Ростов» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 19.04. 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: И.В. Коба, В. В. Ширинская