

ЗАО «ИД «Комсомольская правда»

ул. Петровско-Разумовский Старый проезд,
1/23, стр. 1, г. Москва, 127287

ул. Республиканская, д. 3,
г. Ярославль, 150003

ОАО «Промсвязьбанк»

ул. Республиканская, д. 16,
г. Ярославль, 150003

ул. Смирновская, д. 10, стр. 22,
г. Москва, 109052

№ 4535/04-01 от 07.04.2014

РЕШЕНИЕ по делу № 04-01/25-14

«25» марта 2014 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления
Завьялов М.Ф.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы Правдина С. Н., специалист-эксперт Солодяшкина С.Д.,

рассмотрев дело № 04-01/25-14 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту размещения рекламы банковских и финансовых услуг, без указания наименования и организационно-правовой формы лица, оказывающего эти услуги, в присутствии представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе –

закрытого акционерного общества «ИД «Комсомольская правда» (далее – Общество, ЗАО «ИД «Комсомольская правда») в лице <...> по доверенности <...>, место регистрации: 127287, г. Москва, ул. Петровско-Разумовский проезд, д. 1/23, стр. 1, открытого акционерного общества «Промсвязьбанк» (далее – Общество, ОАО «Промсвязьбанк») в лице <...> по доверенности от <...>, место регистрации: 109052, г. Москва, ул. Смирновская, д. 10, стр. 22,

УСТАНОВИЛА:

Ярославским УФАС России в связи с поступившим 03.12.2013 г. обращением физического лица проведена внеплановая документарная проверка в отношении ЗАО «ИД «Комсомольская правда», в ходе которой 17.01.2014 г. установлен факт размещения статьи «Промсвязьбанк расширил перечень возможностей для владельцев программ Private Banking» в онлайн-версии газеты «Комсомольская правда» (Ярославский выпуск) 11 сентября 2013 года по электронному адресу: <http://www.kp.ru/online/news/1533096>.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поскольку в данной рекламе рекламируются банковские и финансовые услуги, без указания наименования и организационно-правовой формы лица, оказывающего эти услуги.

Представители ЗАО «ИД «Комсомольская правда», ОАО «Промсвязьбанк» пояснили, что данное нарушение произошло вследствие технической ошибки, допущенной ЗАО «ИД «Комсомольская правда».

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей ЗАО «ИД «Комсомольская правда», ОАО «Промсвязьбанк», Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная статья «Промсвязьбанк расширил перечень возможностей для владельцев программ Private Banking» с нарушением требований законодательства Российской Федерации в онлайн-версии газеты «Комсомольская правда» (Ярославский выпуск) от 11 сентября 2013 года по электронному адресу: <http://www.kp.ru/online/news/1533096> обладает всеми перечисленными признаками и, следовательно, является рекламой.

Объектом рекламирования являются программы Private Banking, которые предоставляют широкие финансовые возможности и специальные привилегии по банковским и небанковским услугам VIP-клиентам ОАО «Промсвязьбанк», а также владельцам которых ОАО «Промсвязьбанк» предлагаются вклады и кредиты на специальных условиях, валютно-обменные операции по льготному курсу и операции по обезличенным металлическим счетам по специальным котировкам, расчетно-кассовое обслуживание, аренду сейфовых ячеек и другие

банковские продукты по привлекательным тарифам, а также услуга «Мастер переводов», которая позволяет бесплатно осуществлять безналичные переводы со счетов в рублях.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 54 Гражданского кодекса Российской Федерации наименование юридического лица включает указание на его организационно-правовую форму и указывается в учредительных документах.

Рассматриваемая реклама не содержит наименования лица, оказывающего банковские и финансовые услуги, включающего указание на его организационно-правовую форму, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно частям 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несут рекламодаделец и рекламодатель.

ЗАО «ИД «Комсомольская правда» представлены пояснения, в которых указаны следующие сведения:

1) Указанная в запросе статья размещалась только на сайте www.kp.ru, в газете «Комсомольская правда» статья не публиковалась;

2) Размещение указанной в запросе статьи на сайте www.kp.ru осуществлял Ярославский филиал ЗАО «ИД «Комсомольская правда»;

3) Статья размещалась по заявке ОАО «Промсвязьбанк». Договор путем составления одного документа, подписанного сторонами, не оформлялся. Услуги по размещению рекламы оказывались по принципу офертно-акцептной системы. Оплата производилась на основании выставленного счета. Текст статьи был предоставлен ОАО «Промсвязьбанк». Верстку статьи осуществлял Ярославский филиал ЗАО «ИД «Комсомольская правда». Исходя из долгосрочных партнерских отношений между ОАО «Промсвязьбанк» и ЗАО «ИД «Комсомольская правда», ОАО «Промсвязьбанк» направляет на публикацию макет рекламы, а ЗАО «ИД «Комсомольская правда» в свою очередь технически оформляет уже на своем сайте представленную для размещения рекламу с указанием наименования лица, чьи услуги рекламируются;

4) После размещения статьи на сайте Ярославский филиал ЗАО «ИД «Комсомольская правда» обнаружил техническую ошибку, допущенную при размещении (отсутствовала часть ранее набранного текста о наименовании рекламодателя). Данная техническая ошибка была устранена самостоятельно силами Ярославского филиала ЗАО «ИД «Комсомольская правда».

ОАО «Промсвязьбанк» изложил аналогичные пояснения. Кроме того, в подтверждение указанных пояснений в материалы дела представлены два скриншота электронных писем ОАО «Промсвязьбанк» в адрес ЗАО «ИД «Комсомольская правда» от 27.06.2013 г. и от 10.09.2013 г.

Также представлены Счет на оплату № YAR00000361 от 03 июня 2013 г., Акт об оказании услуг № YAR00003094 от 30 сентября 2013 г., платежное поручение № 69 от 07.06.2013 г. за размещение

рассматриваемой статьи, согласно которым данные услуги по размещению приняты и оплачены ОАО «Промсвязьбанк».

На основании изложенного рекламодателем является ОАО «Промсвязьбанк», а рекламораспространителем ЗАО «ИД «Комсомольская правда».

Таким образом, ЗАО «ИД «Комсомольская правда» как рекламораспространитель рассматриваемой рекламы и ОАО «Промсвязьбанк» как рекламодаделец несут ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

ОАО «Промсвязьбанк», ЗАО «ИД «Комсомольская правда» заявили о прекращении распространения рассматриваемой рекламы, представив соответствующие доказательства устранения нарушений.

Ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 12 ФЗ «О рекламе» рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы должны храниться в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров, кроме документов, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлено иное.

Комиссией установлено, что у рекламодача ОАО «Промсвязьбанк» и у рекламораспространителя ЗАО «ИД «Комсомольская правда» отсутствует договор на размещение рассматриваемой рекламы. ОАО «Промсвязьбанк» и ЗАО «ИД «Комсомольская правда» не выполнили требование статьи 12 ФЗ «О рекламе» по хранению рекламных материалов или их копий в отношении рассматриваемой рекламы в течение установленных Законом сроков.

Ответственность рекламодача и рекламораспространителя за нарушение сроков хранения рекламных материалов или их копий, а также договоров на производство, размещение или распространение рекламы, установленных законодательством о рекламе, предусмотрена статьей 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Промсвязьбанк расширил перечень возможностей для владельцев программ Private Banking» в онлайн-версии газеты «Комсомольская правда» (Ярославский выпуск) 11 сентября 2013 года по электронному адресу: <http://www.kp.ru/online/news/1533096>, поскольку в данном случае

нарушены требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ОАО «Промсвязьбанк», ЗАО «ИД «Комсомольская правда» не выдавать в связи с добровольным устранением нарушений.

4. Признать ОАО «Промсвязьбанк», ЗАО «ИД «Комсомольская правда» нарушившими требования статьи 12 ФЗ «О рекламе» в связи с не хранением договора на размещение рекламы: «Промсвязьбанк расширил перечень возможностей для владельцев программ Private Banking» в онлайн-версии газеты «Комсомольская правда» (Ярославский выпуск) 11 сентября 2013 года по электронному адресу: <http://www.kp.ru/online/news/1533096>.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 и статьей 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «07» апреля 2014 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии: С. Н. Правдина

С.Д. Солодяшкина