

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела № 1-14-188/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

«28» ноября 2017 г.

г. Москва

Председатель Комиссии ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Карташов Н.Н.

У С Т А Н О В И Л:

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ООО «Домстрой» (далее – Заявитель) (рег. № 148619/17 от 29.09.2017) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Интерсталь» (далее – Общество), выразившемся в производстве и введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации продукции с использованием полезной модели по свидетельству № 85180.

Анализ представленных документов показал следующее.

ООО «Домстрой» является правообладателем исключительных прав на полезную модель по свидетельству № 85180 «Профиль опалубочный ПСК-Форм» с датой приоритета 27.07.2009. На основании лицензионного договора № РД0094777 права на использование указанной полезной модели предоставлены АО «Промстройконтракт» (далее – Лицензиат).

Лицензиат с 2012 года вводит в гражданский оборот и продвигает различные виды строительных опалубок, в том числе произведенные с использованием полезной модели по свидетельству № 85180, что подтверждается имеющимися в материалах заявления договорами поставки и информацией, размещенной на сайте АО «Промстройконтракт» (<http://www.psk-holding.ru>).

ООО «Интерсталь» производит и вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации строительные опалубки, о чем свидетельствует информация, размещенная на сайте указанной организации (www.intersteel.ru.com), а также материалами о приобретении ООО «Анттек» у ООО «Ингкома» строительных опалубок производства Общества.

Таким образом, АО «Промстройконтракт» и ООО «Интерсталь» осуществляют деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации строительных опалубок, то есть являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

Заявителем было обнаружено присутствие на рынке строительных опалубок Общества, имеющих признаки использования принадлежащей им полезной модели по свидетельству № 85180. Заявитель не давал согласия Обществу на использование полезной модели по свидетельству № 85180, правообладателем которой он является, никаких соглашений о предоставлении прав на такое использование между Заявителем и Обществом не заключалось.

В связи с изложенным, Заявителем через ООО «Анттек» 31.08.2017 была осуществлена закупка у ООО «Ингкома» (лицо, реализующее спорные строительные опалубки производства Общества) образцов указанного вида строительных опалубок производства ООО «Интерсталь» с целью проведения экспертизы.

В материалах дела имеется экспертное заключение эксперта Е.В. Аленичева, в соответствии с выводами которого в продукции производства Общества использован каждый признак независимого пункта 1 формулы полезной модели по патенту № 85180, то есть права обладателя исключительных прав на патент нарушены.

Таким образом, вводимые ООО «Интерсталь» в гражданский оборот строительные опалубки произведены с использованием результата интеллектуальной деятельности Заявителя.

Заявителем неоднократно направлялись претензионные письма Обществу и ООО «Ингкома», однако указанные лица не предприняли каких-либо мер для прекращения нарушения путем ведения переговоров о получении разрешения на использование указанной полезной модели или прекращения изготовления такой продукции.

Общество имеет возможность реализовывать спорную продукцию с незаконным использованием чужого результата интеллектуальной деятельности по более низким ценам, чем АО «Промстройконтракт» (Лицензиат) в связи с отсутствием у него расходов на лицензионные платежи правообладателю. Исходя из изложенного, действия Общества направлены на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности перед Лицензиатом, вводящим в гражданский оборот строительные опалубки с использованием полезной модели по патенту № 85180 на основании лицензионного договора с правообладателем и несущим расходы в соответствии с указанным договором, которые неизбежно влияют на себестоимость продукции.

Так, в августе 2017 года ООО «Индустрия» проводило отбор поставщика щитовой опалубки, в котором участвовали Общество и Лицензиат, при этом у Общества имелась возможность снизить цену на указанную продукцию, в связи с чем ООО «Индустрия» приобрело опалубку у него. Таким образом, действия Общества причиняют Лицензиату и Заявителю убытки в виде упущенной выгоды.

Таким образом, в действиях ООО «Интерсталь», выразившихся во введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации строительных опалубок с использованием полезной модели по свидетельству № 85180, исключительные права на которую принадлежат Заявителю, содержатся

признаки нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного издан приказ ФАС России от 23.11.2017 № 1565/17 о возбуждении дела № 1-14-188/00-08-17 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Интерсталь» (142214, Московская обл., г. Серпухов, ул. Подольская, д. 100, оф. 2; ОГРН/ИНН 1107154026770/ 7126501600) статьи 14.56 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Назначить дело № 1-14-188/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 21.12.2017 в 14.00 по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, каб. 122-124.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 1-14-188/00-08-17 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве:

ответчика:

- ООО «Интерсталь» (142214, Московская обл., г. Серпухов, ул. Подольская, д. 100, оф. 2),

заявителя:

- ООО «Домстрой» (127566, Москва, пр-д Высоковольный, д. 1),

заинтересованного лица:

- АО «Промстройконтракт» (119421, Москва, ул. Обручева, д. 13Б).

Примечания:

1. Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела

имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

С материалами дела можно ознакомиться в Федеральной антимонопольной службе, контактный телефон (499) 755 23 23, доб. 088-212.

2. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью руководителя и печатью юридического лица.

3. Для обеспечения пропусков в здание Федеральной антимонопольной службы фамилии представителей необходимо сообщить за 1 день до рассмотрения дела.

4. В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителей, полномочия которых подтверждаются документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.