

## РЕШЕНИЕ

2 марта 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 106 от 01.07.2008) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую а адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «ОСКОР», на действия котировочной комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Смоленский филиал) при размещении заказа путем запроса котировок на право производства работ по текущему ремонту помещений аудитории № 116 в учебном корпусе № 1 и кабинета № 25 в учебном корпусе № 2 Смоленского филиала Московского университета МВД России из материалов подрячика,

УСТАНОВИЛА:

ООО «ОСКОР» (далее - заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, указывает, что согласно Протоколу рассмотрения котировочных заявок от 19.02.2010 ООО «ОСКОР» не было допущено к участию в запросе котировок по причине «превышение максимальной цены, указанной в извещении».

Представитель заявителя пояснил, что в приложении №3 протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок указана цена контракта 471730,61руб., вместе с тем в самой котировочной заявке ООО «ОСКОР» указана цена «с учетом понижающего коэффициента 340000,00 руб. в том числе НДС 18 %».

Кроме того, в приложенной к котировочной заявке локальной смете, которая является её неотъемлемой частью, итоговая сумма с учетом понижающего коэффициента составляет 340000,00 руб., что является наименьшей ценой из предложенных участниками запроса котировок.

На основании вышеизложенного заявитель просит провести проверку законности принятого решения котировочной комиссией Смоленского филиала МосУ МВД России.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии пояснил, что в котировочной заявке ООО «ОСКОР» предложило цену контракта с учетом понижающего коэффициента, которая составляет 340000,00 руб., в том числе НДС 18%, а в приложенном локальном сметном расчете к данной заявке указана цена – 471730,61 руб. Сам же «понижающий коэффициент» не регламентирован ни одним нормативным актом Госстроя России. Численный размер понижающего коэффициента в представленных документах не оговорен и не прописан. Поэтому ссылка на «понижающий коэффициент» не была принята во внимание.

На основании вышеизложенного котировочная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в запросе котировок ООО «ОСКОР».

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком ФГОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» размещение заказа на право производства работ по текущему ремонту помещений аудитории № 116 в учебном корпусе № 1 и кабинета № 25 в учебном корпусе № 2 Смоленского филиала Московского университета МВД России из материалов подрячика было осуществлено путем проведения запроса котировок, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в котировочной заявке, приложенной к жалобе ООО «ОСКОР», указана цена контракта – 340000 руб., а в приложенном к заявке локальном сметном расчете указаны стоимость затрат по смете в размере 471730,61 руб. и итоговая сумма затрат (с учетом понижающего коэффициента) в размере 340000 руб.

В представленной ответчиком прошнурованной и заверенной печатью котировочной заявке ООО «ОСКОР», состоящей из самой заявки и локального сметного расчета, в заявке указана цена контракта – 340000 руб., в локальном сметном расчете указана стоимость затрат по смете – 471730,61 руб. Стоимость работ с учетом понижающего коэффициента в локальном сметном расчете не указана.

Учитывая, что при рассмотрении и оценке котировочной заявки

ООО «ОСКОР» котировочная комиссия не

имела возможности определить, по какой цене будут производиться работы по текущему ремонту помещений аудитории № 116 в учебном корпусе № 1 и кабинета № 25 в учебном корпусе № 2 Смоленского филиала Московского университета МВД России из материалов подрядчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что заявка ООО «ОСКОР» отклонена данной комиссией правомерно.

Также в ходе внеплановой проверки было установлено, что согласно протоколу, размещенному на официальном сайте, отклонены заявки пяти участников запроса котировок (ООО «Торгово-промышленная компания «ОлЮр», ООО «ОСКОР», ИП Кокарев С.Е., ООО «Дельта», ООО «Нокс»), а в соответствии с протоколом, подписанным всеми членами комиссии, отклонены заявки только четырех участников (ООО «ОСКОР», ИП Кокарев С.Е., ООО «Дельта», ООО «Нокс»), что не соответствует требованиям части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов, по смыслу которой протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, размещенный на официальном сайте, должен соответствовать протоколу, подписанному всеми членами котировочной комиссии.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что запрос котировок проведен с нарушением требований действующего законодательства в сфере размещения заказов.

Однако допущенные государственным заказчиком нарушения не повлияли на результат определения победителя в проведении запроса котировок.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей сторон, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОСКОР» на действия котировочной комиссии государственного заказчика – ФГОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Смоленский филиал) при размещении заказа путем запроса котировок на право производства работ по текущему ремонту помещений аудитории № 116 в учебном корпусе № 1 и кабинета № 25 в учебном корпусе № 2 Смоленского филиала Московского университета МВД России из материалов подрядчика, необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика нарушения части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов государственному заказчику не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения победителя в проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>