

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-06/04-13А

г. Петропавловск – Камчатский

Резолютивная часть решения оглашена

14 марта 2013 года

В полном объеме решение изготовлено

28 марта 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – Камчатское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 21-06/04-13А в составе:

Председатель Комиссии: Петров Андрей Васильевич - руководитель Камчатского УФАС России;

Члены Комиссии:

Парфирьева Светлана Николаевна – начальник отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Камчатского УФАС России,

Игнатьева Ирина Владиславовна - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Камчатского УФАС России,

Шиханова Лариса Борисовна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Камчатского УФАС России,

Крук Елена Николаевна - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Камчатского УФАС России,

рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения муниципальным унитарным предприятием Петропавловск – Камчатского городского округа «Спецдорремстрой», обществами с ограниченной ответственностью «Автодорстрой», «КамчатИнвестСтрой», «Камчатдорстрой», «ДорСтрой» и «Магистраль» части 1 (пункт 3) статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в разделе товарного рынка подрядных работ по восстановлению асфальтобетонного, цементобетонного покрытия на участках автомобильной дороги общего пользования, в том числе с ремонтом тротуаров, внутриквартальных проездов для муниципальных нужд ПКГО в 2012 году по территориальному принципу,

У С Т А Н О В И Л А:

Согласно данным официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) муниципальное казённое учреждение «Управление транспорта и дорожного хозяйства Петропавловск – Камчатского городского округа», являющееся муниципальным заказчиком (ИНН 4101143436; место нахождения: пр. Карла Маркса, 1, г. Петропавловск – Камчатский, 683031; далее – МКУ ПКГО «УТДХ», Учреждение), разместило заказы на выполнение подрядных работ по восстановлению асфальтобетонного, цементобетонного покрытия на участках автомобильной дороги общего пользования, в том числе с ремонтом тротуаров, внутриквартальных проездов для муниципальных нужд ПКГО в 2012 году, а именно (26 заказов):

138300000412000291	138300000412000295	138300000412000292
138300000412000294	138300000412000297	138300000412000293
138300000412000524	138300000412000458	138300000412000476
138300000412000477	138300000412000525	138300000412000618
138300000412000638	138300000412000639	138300000412000747
138300000412000790	138300000412000819	138300000412000910
138300000412000956	138300000412000968	138300000412001005
138300000412001008	138300000412001009	138300000412001010
138300000412000963	138300000412000964.	

По 16-ти аукционам (из 26-ти проведенных Учреждением аукционов) торги признаны несостоявшимися.

С хозяйствующими субъектами, а именно: МУП ПКГО «Спецдорремстрой» (ИНН 4101108209; место нахождения: ул. Ленинградская, 74, г. Петропавловск – Камчатский, 683003), ООО «Автодорстрой» (ИНН 4101121513; место нахождения: пр. Победы, 11 км, г. Петропавловск – Камчатский, 683009), ООО «КамчатИнвестСтрой» (ИНН 4101105342; место нахождения: ул. Приморская, 78, г. Петропавловск – Камчатский, 683901), ООО «Камчатдорстрой» (ИНН 410111427; место нахождения: пр. Победы, 11 км, г. Петропавловск – Камчатский, 683009), ООО «Дор Строй» (ИНН 4105036266; место нахождения: ул. Рябикова, 53, кв. 93, г. Елизово, Камчатский край, 684000), ООО «Магистраль» (ИНН 4101145592; место нахождения: пр. Победы, 11 км, г. Петропавловск – Камчатский, 683009) Учреждение заключило 16 контрактов по начальной (максимальной) цене (далее – НМЦ), в том числе:

с МУП «Спецдорремстрой» 0138300000412000295 (ул. Карбышева, ул. Абея, ул. Якорная, ул. Флотская, пр. Победы), 0138300000412000790 (пр. Победы – ПищекOMBинат), 0138300000412000638 (от ост. Педучилище до ост. Областная библиотека), 0138300000412000618 (ул. Ленинградская, Озерновская коса, ул. Пограничная, ул. Максутова, пл. Щедрина, пр-т Карла Маркса), 0138300000412000747 (ул. Партизанская), 0138300000412000963 (от ул. Ленинская до ул. Красная Сопка с ремонтом тротуаров по ул. Набережная, ул. Ленинская (правая и левая сторона), 0138300000412000639 (от авт. ост. «Сапун гора» до ул. Индустриальная (с ремонтом тротуаров и заменой бордюрного камня),

с ООО «Автодорстрой» 0138300000412000524 (ул. Кроноцкая, д. 8),

с ООО «КамчатИнвестСтрой» 0138300000412000819 (бульвар Рыбацкой Славы),

с ООО «Камчатдорстрой» 0138300000412000956 (пр. Победы, ул. Кавказская (с разбором ж/б основания), 0138300000412000964 (ул. Чубарова, пр. Победы, с восстановлением проезда по ул. Кавказская, 30/1 (с разбором ж/б основания),

с ООО «Дор Строй» 0138300000412000968 (проезд к «Центру развития ребенка – Детский сад № 2), 0138300000412001005 (ул. Вит. Кручины, 3, 4, 5, 7, 8 (срезка изношенного бетонного и асфальтобетонного слоя), 0138300000412001008

(с магистральной дороги ул. Солнечная до жилого дома ул. Лизы Чайкиной, 17), с ООО «Магистраль» 0138300000412001009 (ул. Пограничная, 44, 44/1), 0138300000412001010 (ул. Пограничная, 35, 35/1).

Установлено, что в заявках на участие в названных торгах ООО «Магистраль», ООО «Автодорстрой» и ООО «Камчатдорстрой» указывают одно и то же место нахождения: пр. Победы, 11 км, г. Петропавловск – Камчатский, а также установлено, что единственным учредителем ООО «Магистраль» является Попова Анастасия Владимировна, которой совместно с Поповым Владимиром Петровичем учреждено ООО «Автодорстрой».

Попов В.П. и Сусак Виктория Геннадьевна являются соучредителями ООО «Камчатдорстрой».

Таким образом, ООО «Магистраль», ООО «Автодорстрой» и ООО «Камчатдорстрой» входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Представители обществ с ограниченной ответственностью «Автодорстрой», «Магистраль» и «Дор Строй» объяснили, что участвовали в торгах, предметом которых являлось восстановление асфальтобетонного, цементного покрытия внутриквартальных проездов, исходя из своих разумно понимаемых интересов, а также кадровых, технических, экономических и иных возможностей (в том числе природно – климатических особенностей). Например, применяя упрощенную систему налогообложения, намеренно не принимали участие в торгах № 0138300000412000639, начальная (максимальная) цена которых составляет 116 800 000 рублей. Требование заказчика восстановить асфальтобетонное покрытие методом регенерации с помощью комплекса Remixer явилось ещё

одной причиной, по которой ООО «Магистраль» и ООО «Дор Строй» не принимали участие в торгах № 0138300000412000639 и торгах №№ 0138300000412000618, 0138300000412000638.

Напротив, МУП ПКГО «Спецдорремстрой» принимало участие в торгах, предметом которых является восстановление асфальтобетонного покрытия на участках «магистральной дороги» или автомобильной дороги общего пользования и в торгах, как единственная организация имеющая комплекс Remixher и «*крупные*» дорожные машины, которые приспособлены выполнять работы, предусмотренные условиями документации о торгах №№ 0138300000412000295, 0138300000412000790, 0138300000412000638, 0138300000412000618, 0138300000412000747, 0138300000412000639.

МУП ПКГО «Спецдорремстрой» в своем письме от 15.02.2013 сообщило, что приступило к выполнению муниципального контракта № 0138300000412000963 не только до момента его заключения, но и до размещения документации об аукционе на Официальном сайте, а также сообщило, что любое юридическое или физическое лицо, в случае признания его победителем торгов, имело право на заключение договора аренды спецтехники для устройства дорожного покрытия методом горячей регенерации с применением ремиксера Wirtgen RX 4500.

Представители ООО «Дор Строй» и ООО «Магистраль» пояснили, что факторами, сдерживающими конкуренцию на торгах в дорожной сфере, являются:

- недостаточное финансирование,
- устаревшие методы оценки эффективности программных решений, основанные только на минимизации единовременных затрат,
- имеющиеся в документации о торгах недостатки, в том числе в её технической части, которые могут повлечь отступление от технико – экономических параметров, предусмотренных в техническом задании заказчика и муниципальных контрактах,
- указание заказчика на использование старых технологий, не способствующих повышению долговечности дорог, которые влекут у подрядчиков, обязанных гарантировать качество своих работ, дополнительные невозмещаемые расходы.

Рассмотрев представленные доказательства и материалы, заслушав пояснения ответчиков по делу, Комиссия приходит к выводу, что каждым из участников указанных торгов решения об участии или не участии в тех либо иных торгах принимались самостоятельно, в отсутствие каких – либо договорённостей с другими участниками торгов.

В виду отсутствия доказательств наличия соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами: МУП ПКГО «Спецдорремстрой», «Автодорстрой», «КамчатИнвестСтрой», «Камчатдорстрой», «Дор Строй» и «Магистраль», Комиссия

Камчатского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства, а именно пункта 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в действиях (бездействии) ответчиков по делу.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

р е ш и л а:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 21-06/04-13А, возбужденного в отношении муниципального унитарного предприятия Петропавловск – Камчатского городского округа «Спецдорремстрой», обществ с ограниченной ответственностью «Автодорстрой», «КамчатИнвестСтрой», «Камчатдорстрой», «Дор Строй» и «Магистраль» в виду отсутствия в их действиях нарушения части 1 (пункт 3) статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.