

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-508/2022

Резолютивная часть решения оглашена 21 июля 2022 г.  
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 25 июля 2022 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Председателя Комиссии:

К<...>- заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

Члены Комиссии:

Б<...> – главного специалиста – эксперта отдела контроля органов власти;

С<...>- ведущего специалиста – эксперта отдела контроля органов власти,

от заявителя – ИП Са<...> – лично с использованием системы ВКС;

от заказчика – АО «Алтай-Пригород» (ИНН 2221055435, ОГРН 1032201865255) – Ф<...> (по доверенности от 18.07.2022),

рассмотрев жалобу ИП С<...>(вх. № 227205 от 13.07.2022) на действия заказчика АО «Алтай-Пригород» (закупочной комиссии) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки кондиционера (извещение № 32211506793), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ИП С<...>(вх. № 227205 от 13.07.2022) на действия заказчика АО «Алтай-Пригород» (закупочной комиссии) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки кондиционера (извещение № 32211506793).

Из содержания жалобы следует, что 28.06.2022 в ЕИС было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки кондиционера (извещение № 32211506793). Согласно протоколу № 2434167/1 от 08.12.2022 рассмотрения первых частей заявок № 2434167 на право участник № 2 – ИП С<...>был допущен к участию в аукционе. По итогам рассмотрения вторых частей заявок (протокол № 2434167/2 от 12.07.2022) заявка участника № 2 – ИП С<...> отклонена и в допуске к участию в аукционе отказано по следующему основанию: «на основании п. 3.6.6.7 документации о закупке в связи с отсутствием сведений об участнике аукциона в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства». По мнению подателя жалобы, отказ в допуске к участию в оспариваемом аукционе является необоснованным и нарушает порядок проведения закупки, ввиду того, что ИП

С<...>относится к категории «микропредприятие», дата внесения в реестр – 10.12.2021, к заявке была приложена выписка из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении нарушений, по результатам проведения аукциона определить победителем ИП С<...>

Ко дню заседания Комиссии УФАС от заказчика поступили документы и письменные пояснения.

На заседании Комиссии УФАС ИП С<...> на доводах жалобы настаивал.

Представитель заказчика пояснил, что 12.07.2022 во время рассмотрения вторых частей заявок было установлено, что участник № 2 – ИП С<...> исключен из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства с 10.07.2022. В связи с установленным обстоятельством было принято решение об отклонении заявки Участника № 2 на основании п. 3.6.6.7 документации о закупке в связи с отсутствием сведений об участнике аукциона в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. 13-14.07.2022 работа реестра субъектов малого и среднего предпринимательства была приостановлена в связи с неточностями в сведениях. После устранения неточностей в реестре заказчиком было установлено, что участник № 2 является микропредприятием и 10.07.2022 исключен из реестра не был.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

28.06.2022 в ЕИС размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого вправе быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки кондиционера для нужд АО «Алтай-Пригород» (извещение № 32211506793).

Согласно протоколу № 2434167/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого вправе быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки кондиционера от 08.07.2022 для участия в закупке подано 2 заявки, которые признаны соответствующими обязательным требованиям документации, соответствующими требованиям технического задания аукционной документации.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок закупочной комиссией принято решение: «Заявка участника аукциона № 2434167 отклоняется и в допуске к участию в аукционе отказано участнику № 2 на основании п. 3.6.6.7 документации о закупке в связи с отсутствием сведений об участнике аукциона в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства» (протокол № 2434167/2 рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого вправе быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки кондиционера от 12.07.2022).

Победителем оспариваемой закупки признан участник № 1 (протокол № 2434167/3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, участниками которого вправе быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки кондиционера от 12.07.2022).

Пунктом 3.6.6.7 документации оспариваемой закупки установлено, что 3.6.6.

участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе, в случае отсутствия сведений об участнике аукциона в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

На заседание Комиссии представитель заказчика представил сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 12.07.2022 в отношении ИП С<...>: «сведения о категории субъектам малого или среднего предпринимательства – микропредприятие с 10.12.2021 по 10.07.2022. А также скриншот страницы сайта Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, на котором зафиксирована информация о проведении технических работ в связи с обнаружением неточностей в сведениях Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией УФАС установлено, что на 21.07.2022 ИП С<...> относится к категории микропредприятие с 10.12.2021, из Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства не исключен (сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от 21.07.2022, выписка получена 21.07.2022 на официальном сайте ФНС России).

С учетом установленных в ходе рассмотрения жалобы обстоятельств Комиссия УФАС приходит к выводу, что участнику № 2 – ИП С<...> отказано в допуске необоснованно.

В жалобе ИП С<...> просит по результатам проведения аукциона определить победителем ИП С<...> в связи с тем, что ценовое предложение ИП С<...> ниже, чем у участника № 1.

В рассматриваемой части Комиссия УФАС обращает внимание, что действия комиссии антимонопольного органа не могут выходить за пределы его полномочий при рассмотрении жалоб, не могут подменять действия Закупочной комиссии с возложенными на нее полномочиями по выбору победителя после оценки и сопоставления заявок, поданных для участия в закупке.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП С<...> – обоснованной.
2. Выдать заказчику АО «Алтай-пригород» (закупочной комиссии) предписание об устранении нарушения порядка проведения закупки (извещение № 32211506793).