

РЕШЕНИЕ

по делу № 062/06/64-345/2019 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

22 июля 2019 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 17 июля 2019 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №87 от 15.07.2019 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителя Областного государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Скопинская школа-интернат» ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №2285 от 11.07.2019), представителей ООО «Силестина», уведомленных надлежащим образом (исх. №2286 от 11.07.2019), рассмотрев жалобу ООО «Силестина» №097/19 от 09.07.2019 (вх. №3313 от 10.07.2019) на действия Заказчика (Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Скопинская школа-интернат») при проведении электронного аукциона на поставку товаров, приобретаемых в рамках реализации мероприятий подпрограммы 3 «Доступная среда» государственной программы Рязанской области «Социальная защита и поддержка населения» (извещение №085920000119008123 от 28.06.2019), и, проведя внеплановую проверку указанного электронного аукциона,

у с т а н о в и л а:

Областным государственным бюджетным общеобразовательным учреждением «Скопинская школа-интернат» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку товаров, приобретаемых в рамках реализации мероприятий подпрограммы 3 «Доступная среда» государственной программы Рязанской области «Социальная защита и поддержка населения» (далее – электронный аукцион).

28 июня 2019 года извещение о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила **144 885** рублей 70 копеек.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), поскольку Областным государственным бюджетным общеобразовательным учреждением «Скопинская школа-интернат» в аукционной документации (по позиции 8 описания объекта закупки) установлены конкретные характеристики необходимого к поставке товара, такие как размеры устройства и наличие съемного аккумулятора, под совокупность которых подходит изделие только одного

производителя ООО «Исток Аудио Трейдинг», что приводит к ограничению конкуренции.

В отзыве на жалобу (вх. №3385 от 16.07.2019) Заказчик сообщил, что документация об электронном аукционе соответствует Закону о ФКС и не ограничивает круг потенциальных участников закупки.

В отзыве на жалобу (вх. №3393 от 16.07.2019) Уполномоченное учреждение сообщило, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям Закона о ФКС и не нарушает законных интересов участников закупки.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о ФКС, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст. 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 8 раздела «Описание объекта закупки» особенной части аукционной документации объектом закупки является:

№ п/п товаров	Наименование	Характеристики	Единица измерения	Количество
		Должен обеспечивать возможность		

должен обеспечивать возможность подъема людей на инвалидных колясках (а также детских колясок) в тех учреждениях, где нет стационарных пандусов или лестничных подъемников, как в помещениях, так и на улице.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Длина 1-й секции, мм – не менее 1300
не более 1450;

Ширина 1-й секции, мм – не менее 150
не более 200;

Высота борта 1-й секции, мм – не
менее 55;

Длина 2-й секции, мм – не менее 1300
не более 1400;

Ширина 2-й секции, мм – не менее 150
не более 190;

Высота борта 2-й секции, мм – не
менее 45;

Длина 3-й секции, мм – не менее 1300
не более 1400;

Ширина 3-й секции, мм – не менее 150
не более 180;

Высота борта 3-й секции, мм – не
менее 35;

Ширина рабочей поверхности, мм – не
менее 145;

Толщина листа, мм – не менее 2 не
более 3;

Наличие противоскользящей
поверхности – наличие;

Материал листа – рифлёный
алюминий

Высота противоскользящего
рифления, мм – не менее 0,7 не более
0,9;

Наличие травмобезопасных заглушек

– наличие;

Материал травмобезопасных заглушек – пластик

Количество заглушек на 1 аппарат, шт – не менее 4;

Наличие ограничительных упоров исключających

8 Пандус телескопический самопроизвольное разъединений секций – наличие; шт. 2

Количество упоров на 1 секцию, шт – не менее 2;

Наличие фиксатора исключającego самопроизвольное

раскладывание секций при транспортировке – наличие;

Наличие ограничительного упора, препятствующего

скольжению секции вверх на вершине секции – наличие;

Длина упора, мм – не менее 110 не более 140;

Ширина упора, мм – не менее 30 не более 45;

Наличие ограничительного упора, препятствующего

скольжению секции вниз на вершине секции – наличие;

Длина упора, мм – не менее 150 не более 185;

Ширина упора, мм – не менее 60 не более 110;

Наличие ручек для переноски – наличие;

Количество ручек на одну секцию, шт – не менее 1;

Длина ручки, мм – не менее 80 не

более 110;

Ширина ручки, мм – не менее 10 не более 20;

Толщина ручки, мм – не менее 7 не более 15;

Наличие анатомического профиля ручки – наличие;

Максимальная длина пандуса, мм – не менее 3800;

Максимальная нагрузка, кг – не менее 300;

Количество секций в одной аппарели, шт. – не менее 3;

Количество аппарелей в комплекте, шт. – не менее 2;

Масса комплекта, кг – не более 16.

Заказчик, с учетом положений, содержащихся в статье 33 Закона о ФКС, вправе включить в документацию об аукционе такие товары и требования к товару, их техническим и функциональным характеристикам, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения им соответствующих функций.

В письменных пояснениях, представленных в адрес Рязанского УФАС России, Заказчик пояснил, что при формировании аукционной документации Заказчику предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности, а также пояснили, что установленные в аукционной документации требования являются значимыми для Заказчика и необходимы для выполнения соответствующих функций и в наибольшей степени отвечают целям эффективного использования бюджетных средств.

Кроме того представитель Заказчика сообщил, что такая техническая характеристика пандуса телескопического, как «наличие съемного аккумулятора» отсутствует в описании объекта закупки особенной части аукционной документации и не является потребностью Заказчика.

Также в ходе заседания Комиссии установлено, что начальная (максимальная) цена контракта рассчитана Заказчиком на основе трех коммерческих предложений. Соответственно, имеется как минимум три потенциальных поставщика, готовых поставить товар, отвечающий требованиям Заказчика.

Вместе с тем представители Заказчика и Уполномоченного учреждения сообщили, что согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.07.2019 №0859200001119008123-1 на участие в электронном аукционе подано 5 заявок, которые допущены Аукционной комиссией к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя не обоснован, поскольку документация об электронном не противоречит требованиям Закона о ФКС и не ограничивает круг потенциальных участников закупки.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии не явился и доказательств обоснованности своего довода не представил, а также Заявителем не представлены документально подтвержденные доводы о невозможности поставить вышеуказанный товар.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 закона о ФКС нарушений законодательства о контрактной системе, не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Силестина» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...