

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Белову Андрею Алексеевичу

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий  
Новгород,  
173002

Исходящий № 6812/02 от 24.11.2014

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 55 об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 20.11.2014

В полном объеме изготовлено 24.11.2014

Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) Пашкова Галина Николаевна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 55, возбужденного в отношении должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» Белова Андрея Алексеевича, указывающие на наличие события административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

### У С Т А Н О В И Л:

В Новгородское УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Даниленко, зарегистрированное под вх. № 9306э от 25.11.2013, о нарушении антимонопольного законодательства, выразившемся в передаче обществу с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» государственного и муниципального имущества (объектов теплоснабжения) без проведения торгов на право заключения договоров пользования (владения) таким имуществом.

В целях проверки фактов, изложенных в заявлении, Новгородским УФАС России был истребован у Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», перечень государственного, муниципального имущества, права на которое передавались данной организации.

Согласно информации (письмо от 04.12.2013 исх. № 1595), представленной

Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» по запросу Управления, между Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» и Администрацией Новоселицкого сельского поселения заключен договор доверительного управления от 15.07.2013 № 260 имуществом коммунальной инфраструктуры.

Администрация Новоселицкого сельского поселения представила (письмом от 14.01.2014 № 20) по запросу Новгородского УФАС России копии: договор № 5 от 15.07.2013 доверительного управления на право управления имуществом коммунальной инфраструктуры, находящимся в муниципальной собственности Новоселицкого сельского поселения (на основании которого Обществу с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» была передана котельная № 85 д. Новоселицы), извещения от 04.06.2013 о проведении открытого конкурса на право заключения данного договора, конкурсной документации, заявки Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» на участие в открытом конкурсе, протокола от 04.07.2013 вскрытия конвертов с заявками, протокола от 05.07.2013 рассмотрения заявок, протокола от 08.07.2013 общих результатов конкурса. Из представленных документов следует, что информация о проведении конкурса на право заключения вышеуказанного договора доверительного управления размещалась Администрацией Новоселицкого сельского поселения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на сайте <http://zakupki.gov.ru>, и не размещалась на сайте <http://torgi.gov.ru>.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в случаях, предусмотренных пунктами 1 – 16 части 1 настоящей статьи.

Согласно части 6 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции с 1 января 2011 года информация о проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Подпунктом «а» пункта 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 N 909 "Об определении официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (далее - Постановление Правительства РФ N 909) адрес сайта [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) определен в качестве адреса официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении конкурсов и аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования,

договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации.

По информации с сайта [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), Администрацией Новоселицкого сельского поселения в 2013 году не проводилось торгов на право заключения договоров аренды, безвозмездного пользования, доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих передачу прав пользования в отношении муниципального имущества.

Приказом Управления от 25.02.2014 № 38 было возбуждено дело № 6 по признакам нарушения Администрацией Новоселицкого сельского поселения частей 6, 7 статьи 17.1, части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Общество с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» было привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

13 марта 2013 года Общество с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» представило в Новгородское УФАС России документы, запрошенные вышеуказанным определением: копии договоров горячего водоснабжения и договора теплоснабжения, заключенных 01 июня 2013 года, копии счетов на оплату и счетов-фактур, выставленных Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» потребителям за горячую воду и тепловую энергию.

Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» были заключены следующие договоры, предусматривающие подачу потребителям с 01 июня 2013 года горячей воды:

договор горячего водоснабжения №НВ/2/154 от 01.06.2013 с Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением №9 «Детский сад комбинированного вида» д. Новоселицы;

договор горячего водоснабжения №НВ/2/206 от 01.06.2013 с Федеральным государственным унитарным предприятием «Почта России»;

договор горячего водоснабжения №НВ/2/87 от 01.06.2013 с Обществом с ограниченной ответственностью «УК «Хозяйство жилищное».

Также между Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» и Обществом с ограниченной ответственностью «УК «Хозяйство жилищное» был заключен договор теплоснабжения №НВ/1/134 от 01.06.2013, предусматривающий поставку тепловой энергии с 01 июня 2013 года.

Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» были выставлены следующие счета потребителям, за горячую воду, поданную за июнь 2013 года:

счет на оплату № 85-1 от 30.09.2013 и счет-фактура № 85-1 от 30.09.2013 - Муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению №9 «Детский сад комбинированного вида» д. Новоселицы;

счет на оплату № 85-5 от 30.09.2013 и счет-фактура № 85-5 от 30.09.2013 - Обществу

с ограниченной ответственностью «УК «Хозяйство жилищное»;

счет на оплату № 85-6 от 30.09.2013 и счет-фактура № 85-6 от 30.09.2013 – Государственному областному казенному учреждению «Центр содержания иностранных граждан и лиц без гражданства».

Счет-фактура № 85-13 от 30.09.2013 за тепловую энергию и водоснабжение был выставлен Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» населению д. Новоселицы за июнь 2013 года.

Также Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» были выставлены за июнь 2013 года счет на оплату № 85-4 от 30.09.2013 и счет-фактура № 85-4 от 30.09.2013 Обществу с ограниченной ответственностью «УК «Хозяйство жилищное» за тепловую энергию.

Горячее водоснабжение и теплоснабжение вышеназванных потребителей осуществлялось Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» с помощью котельной № 85 д. Новоселицы, что подтверждает передачу в пользование Обществу с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» котельной № 85 д. Новоселицы с 01 июня 2013 года, то есть без проведения Администрацией Новоселицкого сельского поселения соответствующего конкурса и до заключения договора № 5 от 15.07.2013 доверительного управления на право управления имуществом коммунальной инфраструктуры, находящимся в муниципальной собственности Новоселицкого сельского поселения.

Изучив истребованные документы, Комиссия при рассмотрении дела № 6 о нарушении антимонопольного законодательства 19 марта 2014 года пришла к выводу о необходимости переквалификации дела с части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции на статью 16 Закона о защите конкуренции, поскольку в действиях Администрации Новоселицкого сельского поселения и Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» усматриваются признаки нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, в соответствии с частями 1, 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции определением № 1383/02 от 20.03.2014 рассмотрение настоящего дела было отложено, Общество с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» было привлечено в качестве ответчика к участию в рассмотрении дела № 6 нарушении антимонопольного законодательства.

26 марта 2014 года Администрация Новоселицкого сельского поселения представила Управлению (письмом от 25.03.2014 № 379) копию договора доверительного управления №4 от 01.10.2012, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью «Межмуниципальное предприятие жилищно-коммунального хозяйства Новжилкоммунсервис» (далее – ООО «МП ЖКХ НЖКС»), на основании которого котельная № 85 д. Новоселицы находилась в пользовании ООО «МП ЖКХ НЖКС» по 01.06.2013, а также копию письма ООО «МП ЖКХ НЖКС» от 30.05.2013 № 398, направленного в Администрацию Новоселицкого сельского поселения, уведомляющего о том, что ООО «МП ЖКХ НЖКС» с 01.06.2013 прекращает оказывать услуги теплоснабжения и Администрации Новоселицкого сельского поселения необходимо заключить договоры теплоснабжения и горячего водоснабжения с Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская».

Согласно пункту 4.4 договора доверительного управления №4 от 01.10.2012, заключенного между Администрацией Новоселицкого сельского поселения и ООО «МП ЖКХ НЖКС», доверительный управляющий осуществляет управление имуществом лично.

03 апреля 2014 года Администрация Новоселицкого сельского поселения представила Управлению (письмом № 428 от 02.04.2014) копию договора о возмещении выпадающих доходов № 19 от 01.06.2013, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», предметом которого является перечисление с 01.06.2013 данной организации из бюджета Новоселицкого сельского поселения в 2013 году субвенций на компенсацию выпадающих доходов в связи с применением регулируемых цен и установлением тарифов для населения ниже тарифов для прочих потребителей на тепловую энергию, горячую воду.

Поскольку договор доверительного управления № 4 от 01.10.2012, заключенный между Администрацией Новоселицкого сельского поселения и ООО «МП ЖКХ НЖКС», не предполагал передачу имущества третьим лицам, следовательно, ООО «МП ЖКХ НЖКС» не имело права передавать котельную № 85 д. Новоселицы Обществу с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская». При этом Администрация Новоселицкого сельского поселения дала согласие Обществу с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» на использование этого муниципального имущества, заключив с последним договор на возмещение выпадающих доходов.

Согласно части 1 статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" (в ред. от 07.05.2013 N 103-ФЗ) передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется только по договорам их аренды, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) и законодательством Российской Федерации о приватизации случаев передачи прав на такие объекты.

Таким образом, договор № 5 от 15.07.2013 доверительного управления на право управления имуществом коммунальной инфраструктуры, находящимся в муниципальной собственности Новоселицкого сельского поселения заключен между Администрацией Новоселицкого сельского поселения и Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» в нарушение вышеуказанной нормы.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам

проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в случаях, предусмотренных пунктами 1 – 16 части 1 настоящей статьи.

Согласно части 7 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции не допускается заключение договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах конкурса или аукциона на официальном сайте торгов.

Администрацией Новоселицкого сельского поселения информация о результатах конкурса на право заключения договора доверительного управления имуществом коммунальной инфраструктуры, находящимся в муниципальной собственности Новоселицкого сельского поселения, на официальном сайте торгов - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) не размещалась.

Неразмещение Администрацией Новоселицкого сельского поселения информации на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) о проведении конкурса на право заключения вышеуказанного договора доверительного управления в нарушение подпункта «а» пункта 1 Постановления Правительства РФ N 909, части 6 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, свидетельствует о непроведении собственником муниципального имущества предусмотренных законодательством торгов.

При этом, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем. Данная позиция подтверждена Постановлением Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-7056/2010.

Согласно части 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с частью 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Части 1, 7 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции устанавливают запрет на заключение договоров (в случае несоблюдения порядка их заключения), то есть на действия сторон договора по достижению соглашения.

Сторонами договора № 5 от 15.07.2013 доверительного управления на право управления имуществом коммунальной инфраструктуры, находящимся в муниципальной собственности Новоселицкого сельского поселения, являются Администрация Новоселицкого сельского поселения и Общество с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», следовательно, достигнув соглашения и заключив данный договор не по результатам проведения конкурса на право его заключения и ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах конкурса на официальном сайте торгов, стороны

нарушили части 1, 7 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции. При этом последствиями достижения сторонами указанного соглашения явились возможность для Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на рынке теплоснабжения д. Новоселицы, а также ограничение доступа на данный товарный рынок иных хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 17 части 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются, в частности, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Таким образом, Администрация Новоселицкого сельского поселения и Общество с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», заключив в нарушение частей 1, 7 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции соглашение - договор № 5 от 15.07.2013 доверительного управления на право управления имуществом коммунальной инфраструктуры, находящимся в муниципальной собственности Новоселицкого сельского поселения, которое привело к созданию возможности для Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на рынке теплоснабжения д. Новоселицы, а также к ограничению доступа на данный товарный рынок иных хозяйствующих субъектов, нарушили пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Решением Новгородского УФАС России от 18.04.2014 по делу № 6 о нарушении антимонопольного законодательства в действиях Администрации Новоселицкого сельского поселения и Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» признано нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет

наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Со стороны Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» договор № 5 от 15.07.2013 доверительного управления на право управления имуществом коммунальной инфраструктуры, находящимся в муниципальной собственности Новоселицкого сельского поселения, а также акт от 15.07.2013 приема-передачи имущества по данному договору были подписаны генеральным директором Беловым Андреем Алексеевичем (далее – Белов А.А.).

Согласно подпункту 1 пункта 8.11. Устава Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», утвержденного 20.02.2013, генеральный директор без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Уведомление о времени и месте составления протокола от 10.10.2014 № 55 об административном правонарушении было направлено Белову А.А. 05.09.2014 почтовым отправлением № 17300276010230. 06.10.2014 указанное почтовое отправление было возвращено Управлению по причине истечения срока хранения по месту вручения, в связи с чем, протокол был составлен в отсутствии Белова А.А.

Определение о времени и месте рассмотрения настоящего дела № 55 об административном правонарушении вместе с определением о продлении сроков рассмотрения настоящего дела и протоколом № 55 от 10.10.2014 были направлены Белову А.А. 13.10.2014 почтовым отправлением № 17300277037663, которое также было возвращено в Управление 14.11.2014 по причине истечения срока хранения по месту вручения.

В соответствии с пунктом 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств). В связи с чем, настоящее дело рассмотрено в отсутствие Белова А.А.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно абзацу 1 статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вина должностного лица Белова А.А. заключается в том, что возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, у должностного лица имелась, поскольку оно могло соблюсти нормы антимонопольного законодательства. Однако никаких мер

для соблюдения норм антимонопольного законодательства, а также мер по недопущению противоправных действий должностным лицом принято не было, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении Беловым А.А. своих должностных обязанностей.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о защите конкуренции, является общедоступной, а не закрытой, информацией. Поэтому Белов А.А. имел возможность и должен был изучить действующее законодательство, проявить должное отношение к своим обязанностям, предвидеть и не допустить установленное нарушение законодательства.

Однако Белов А.А. не проявил должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», что привело к совершению административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение Беловым А.А. своих служебных обязанностей без нарушений Закона о защите конкуренции, отсутствовали.

Вина должностного лица Белова А.А. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения выразилась в форме неосторожности. Белов А.А. предвидел возможность наступления вредных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Время и место совершения административного правонарушения – 15.07.2013, Новгородская область, Новгородский район, д. Новоселицы.

Антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе, за соответствием нормативных правовых актов органов местного самоуправления требованиям антимонопольного законодательства. Установив нарушение антимонопольного законодательства, антимонопольный орган принимает меры к прекращению нарушения, защищая тем самым как правопорядок, так и нарушенные гражданские права.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность должностного лица Белова А.А. в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ является исполнение Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, выданного Новгородским УФАС России.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица Белова А.А. в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания Белову А.А. выяснились и были учтены в соответствии с требованиями части 3 статьи 4.1. КоАП РФ характер

совершенного им административного правонарушения, имущественное положение должностного лица Белова А.А., наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, иные обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.1. КоАП РФ.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП РФ гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 1.7, 2.1, 4.1, 4.5, 14.9, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

1. Признать должностное лицо – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» Белова Андрея Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Применить к Белову Андрею Алексеевичу меру ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 (Двадцати тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа Белову Андрею Алексеевичу надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111602010016000140

(Штраф за нарушение антимонопольного законодательства)

Согласно пункту 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Новгородского УФАС России  
Пашкова

Г.Н.