

«<...>»

---

«<...>»

Постановление

о назначении административного наказания по делу № 11

об административном правонарушении

**от «12» января 2016 г.**

**г. Брянск**

Я, должностное лицо Брянского УФАС России «<...>», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица заказчика «<...>»

УСТАНОВИЛ:

02 апреля 2014 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области рассмотрела поступившую жалобу на действия заказчика Управления Федеральной службы судебных приставов по Брянской области при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066. По итогам рассмотрения жалобы установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что конкурсная документация за № 0127100010615000066 утверждена с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), так:

1. Заказчиком Управление Федеральной службы судебных приставов по Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, согласно которым конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с положениями Закона о контрактной системе, а также ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации, положения Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Постановление Правительства от 28.11.2013 №1085), поскольку:

во – первых: заказчиком предельные величины значимости критериев оценки «цена контракта», «качество услуг и квалификация участника конкурса» установлены без учета положений Постановления Правительства от 28.11.2013 №1085. Так в соответствии с п.11 Постановления Правительства от 28.11.2013 №1085 значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению. Приложением к Постановлению Правительства от 28.11.2013 №1085, определено, что *минимальная значимость стоимостного критерия* оценки при осуществлении закупки, предметом которой являются услуги, должна составлять 60%, *максимальная значимость нестоймостного критерия* оценки при осуществлении закупки, предметом которой являются услуги должна составлять 40%, однако заказчиком установлена значимость критерия оценки «цена контракта» (стоймостного критерия оценки заявок) - 30%, значимость критерия оценки «качество услуг и квалификация участника конкурса» (нестоймостного критерия оценки заявок) -70%;

во-вторых: заказчиком в содержание конкурсной документа (п. 2.1 раздела 6 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе») для определения рейтинга заявки по критерию оценки «цена контракта» включена формула, не соответствующая п.16 Постановления Правительства от 28.11.2013 №1085, так в соответствии с п.16 Постановления Правительства от 28.11.2013 №1085 количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта", определяется по формуле:

а) в случае если , ,

б) в случае если , ,

однако заказчиком в содержание конкурсной документации для расчета рейтинга заявок по критерию «цена контракта» включена формула:

$$R_{a i} = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100;$$

в – третьих: заказчиком в содержание конкурсной документа (п. 2.1 раздела 6 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе») для определения рейтинга заявки по критерию оценки «качество услуг и квалификация» включена формула, не соответствующая п.24 Постановления Правительства от 28.11.2013 №1085. Так в соответствии с п.24 Постановления Правительства от 28.11.2013 №1085 в случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя), то, количество баллов, присуждаемых по

критерию оценки (показателю) () , определяется: в случае если ,  
- по формуле:

Однако заказчиком в конкурсной документации определена формула, не в соответствии Постановлением Правительства от 28.11.2013 №1085: оценка по критерию (подкритериям) осуществляется на основе предоставленных Участником конкурса данных и экспертных оценок членов Комиссии и определяется по формуле.

$$R_c = C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik}.$$

2. Заказчиком Управление Федеральной службы судебных приставов по Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п.п.а) п. 2 ч. 1 ст. 51, п.5 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми установлены требования к составу заявки на участие в открытом конкурсе, поскольку заказчиком установлены требования к составу заявки на участие в открытом конкурсе не в соответствии с положениями указанной нормы, в том числе:

- требование об указании идентификационного номера налогоплательщика учредителей участника закупки приведено без указания «при наличии», т.е. не в соответствии с положениями Закона о контрактной системе;

- требование о предоставлении документов, подтверждающих внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо банковская гарантия) приведено без указания, что банковская гарантия «включенная в реестр банковских гарантий».

3. Заказчиком Управление Федеральной службы судебных приставов по Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, поскольку Заказчиком в проекте контракта не раскрыта формула расчета пени за просрочку исполнения исполнителем обязательства, предусмотренного контрактом, в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении конкурсной документации на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066, по итогам которой установлено, что конкурсная документация за № 0127100010615000066 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку конкурсная документация на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066 утверждена «<...>», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата совершения административного правонарушения: 04.03.2015 года.

Место совершения административного правонарушения: Брянская обл., г. Брянск.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 12.01.2016 года, составленным в отношении должностного лица «<...>», а так же другими материалами дела.

Срок давности привлечения «<...>» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель по доверенности «<...>» пояснила, что «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в утверждении конкурсной документации на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066, по итогам которой установлено, что конкурсная документация за № 0127100010615000066 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок и согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России от 12.01.2016 выразил раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности, в связи с незнанием требований Закона о контрактной системе.

На рассмотрении дела об административном правонарушении установлено также, что предписание об устранении выявленных нарушений, выданное Брянским УФАС России по итогам проведения внеплановой проверки, исполнено заказчиком до вынесения настоящего постановления.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>»,

учитывая, что должностным лицом заказчика утверждена конкурсная документация на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок, руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать «<...>» за утверждение конкурсной документации на оказание услуг по оценке имущества арестованного в рамках исполнительного производства за №0127100010615000066 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

#### **Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:**

№ счета получателя: **40101810300000010008**

ИНН получателя платежа: **3234034811**

Наименование банка получателя платежа: **ГРКЦ Банка России по Брянской области**

БИК: **041501001**

ОКТМО: **15 701 000**

КБК: **161 116 33010 01 6000 140**

КПП: **325701001**

Наименование получателя: **УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)**

Сумма платежа: 100%.

Идентификатор плательщика ...

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении от «12» января 2016 года.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа «<...>» надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов по факсу 8(4832) 64-32 74.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела, в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«<...>»