

Решение

по делу № 12-01-10-04/662

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 06 декабря 2012 года г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 20 декабря 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- *П.И. Мироненко* – председателя Комиссии, руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление),
- *А.В. Гаджиева* – члена Комиссии, Заместителя руководителя - начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,
- *А.А. Гудиева* - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

рассмотрев дело № 12-01-10-04/662 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Садовым некоммерческим товариществом «Цветущий сад» (ИНН: 3435440267, адрес: 404114, Волгоградская область, г. Волжский, пос. Паромный) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

Пузанова Юрия Валентиновича – представителя Садового некоммерческого товарищества «Цветущий сад» (далее – *представитель СНТ «Цветущий сад», СНТ «Цветущий сад», представитель ответчика, ответчик*) на основании доверенности от 20 июня 2012 года № 143,

Волкова Сергея Ивановича – председателя правления СНТ «Цветущий сад», избранного отчетно-выборным собранием СНТ «Цветущий сад» согласно протоколу №1 отчетно-выборного собрания СНТ «Цветущий сад» от 11 февраля 2012 г., действующего на основании Устава СНТ «Цветущий сад» 2011 года (далее – *председатель правления СНТ «Цветущий сад», ответчик*),

Моисеенко Виктора Эдуардовича - представителя заявителей *Васиной Л.Н.* на основании доверенности от 10 сентября 2012 г., *Саловой Л.П.* на основании доверенности от 10 сентября 2012 г., *Поповой Л.Ю.* на основании доверенности от 10 сентября 2012 г. (далее – *представитель заявителей, заявители*),

Васиной Лилии Николаевны – заявителя по делу № 12-01-10-04/662 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – *Васина Л.Н, заявитель*),

в соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

Поводом для возбуждения настоящего дела послужили заявления граждан Васиной Л.Н. (вх. № 5583 от 20 июля 2012 года), Саловой Л.П. (вх. №6610 от 17 августа 2012 г.), Попой Л.Ю. (вх. №6611 от 17 августа 2012 г.) с жалобой на действия СНТ «Цветущий сад». В заявлении Васина Л.Н. сообщила, что 08.02.2012 г. была исключена по её заявлению из состава членов СНТ «Цветущий сад». 07 июня 2012 г. Васина Л.Н. заключила договор энергоснабжения с ОАО «Волгоградэнергосбыт» №7-77-51. Далее указывается, что председатель СНТ «Цветущий сад» Волков С.И. не признал договор энергоснабжения с ОАО «Волгоградэнергосбыт» №7-77-51, оплату стоимости электрической энергии, и распорядился отключить электрическую энергию жилого дома. 7 июня 2012 г. было произведено отключение электрической энергии, как указывает заявитель, в 12 часов в присутствии контролера СНТ «Цветущий сад».

Также Васина Л.Н. указала, что между ею и СНТ «Цветущий сад» не заключен договор о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования.

С заявлением представлены документы, подтверждающие факт отключения электрической энергии жилого дома, расположенного по адресу: г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Шиповниковая, дом 9, который принадлежит Васиной Л.Н. на праве собственности (свидетельство о государственной регистрации права собственности №34-34-03/012/2010-980).

Из ответа от 29.06.2012 г. №01/2203 Муниципального казенного предприятия «Волжские межрайонные сети» (далее – МКП «ВМЭС») на письменное обращение Васиной Л.Н. следует, что 28 июня 2012 г. проведена проверка представителем МКП «ВМЭС» жилого дома, принадлежащего Васиной Л.Н. по факту отключения электроэнергии, о чем составлен акт. В данном ответе указано также, что председатель СНТ «Цветущий сад» Волков С.И. запретил электромонтеру СНТ «Цветущий сад» (ФИО не указано) подписывать акт и сам отказался от подписи.

Помимо этого, в данном акте указано, что согласно акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок, присоединенных к электрическим сетям, граница балансовой принадлежности между электросетями МКП «ВМЭС» и СНТ «Цветущий сад» устанавливается на контактных присоединениях КЛ-6кВ на оп.110 13Л ЛПК-6 в сторону КТП-538. На границе балансовой принадлежности ограничение режима потребления электрической энергии не производилось и качество передаваемой электрической энергии соответствует ГОСТ 13109-97, согласно пункту 7 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. №442 и пунктам 3.3.1, 3.3.10 договора №27 от 16.03.2010 г. оказания услуг по передаче

электрической энергии.

В письме от 29.06.2012 г. №01/2203 также указано, что уведомлений от гарантирующего поставщика ОАО «Волгоградэнергосбыт» и председателя СНТ «Цветущий сад» об ограничении потребления электрической энергии в МКП «ВМЭС» не поступало.

22 июня 2012 г. в адрес Васиной Л.Н. было направлено письмо №4935 со стороны ОАО «Волгоградэнергосбыт», в котором указано, что по вопросу отсутствия электроэнергии в жилом доме, принадлежащем Васиной Л.Н., ОАО «Волгоградэнергосбыт» 22 июня 2012 г. направило в МКП «ВМЭС» запрос №4933 о претензии на качество электроэнергии.

29 июня 2012 г. МКП «ВМЭС» направило письмо №01/2205 в адрес ОАО «Волгоградэнергосбыт», в котором подтверждается факт отключения электрической энергии жилого дома (с приложением акта об отключении от 28.06.2012 г.), расположенного по адресу: г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Шиповниковая, дом 9, принадлежащий Васиной Л.Н. на праве собственности.

Акт об отключении от 28.06.2012 г. составлен Пакцевым С.А., инженером МКП «ВМЭС».

В заявлении Салова А.П. указала, что она заключила договор энергоснабжения №7-77-55 от 06 июня 2012 г. с ОАО «Волгоградэнергосбыт». 19 июля 2012 г. председатель СНТ «Цветущий сад» произвел отключение электрической энергии.

В заявлении Попова Л.Ю. указала, что она заключила договор энергоснабжения №7-77-54 от 06 июня 2012 г. с ОАО «Волгоградэнергосбыт». 07 июня 2012 г. председатель СНТ «Цветущий сад» произвел отключение электрической энергии.

Представителем Поповой Л.Ю., Саловой А.П. в качестве дополнения к их заявлениям представлены документы (вх. №7899 от 05.10.2012 г.), в том числе

- письмо ОАО «Волгоградэнергосбыт» от 10.08.2012 г. №18/758

- письмо ОАО «Волгоградэнергосбыт» от 30.08.2012 г. №18/1404

- свидетельства о государственной регистрации права собственности Попова Л.Ю. №34-34-03/045/2010-920; Саловой А.П. №34-34-03/045/2010-922,

которые свидетельствуют о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства со стороны СНТ «Цветущий сад».

В ответе на запрос Управления, поступившего от СНТ «Цветущий сад» (вх. №6470 от 14 августа 2012 г.) указано, что СНТ «Цветущий сад» является некоммерческой организацией и не осуществляет деятельность, приносящую ей доход. Далее, как указано в ответе на запрос, СНТ «Цветущий сад» не является хозяйствующим субъектом, исходя из содержания закона «О защите конкуренции».

Факт исключения Васиной Л.Н. из состава членов СНТ «Цветущий сад» подтверждено Протоколом №1 отчетно-выборного собрания СНТ «Цветущий сад» от 11 февраля 2012 г.

Далее, как указано в ответе на запрос Управления, в соответствии с пунктом 2 статьи 8 и подпунктом 9 пункта 1 статьи 19 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», Васина Л.Н. наделена правом добровольно выходить из Товарищества с одновременным заключением в письменной форме договора о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования. Требования закона в части заключения договора и оплаты не соблюдено. Неоднократные предложения правления Товарищества о заключении договора оставались без внимания, а пользование объектами и имуществом продолжалось бесплатно.

Далее, как указано в ответе решением правления от 06.06.2012 г., после неоднократных уведомлений, в соответствии со ст. 8 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», а именно в связи с отсутствием оплаты договора, прекращено право Васиной Л.Н. пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ «Цветущий сад», а именно, прекращено право пользоваться линией электропередач и линией на подачу воды с 7 июня 2012 г., что подтверждается протоколом №5 заседания правления СНТ «Цветущий сад» от 6 июня 2012 г.

СНТ «Цветущий сад», считают что доводы, изложенные в обращении Васиной Л.Н. являются предметом судебного разбирательства.

По результатам рассмотрения заявлений Васиной Л.Н., Поповой Л.Ю., Саловой Л.П. о нарушении антимонопольного законодательства приказом от 23 октября 2012 года № 651 руководителя Управления было возбуждено дело № 12-01-10-04/662 по признакам нарушения СНТ «Цветущий сад» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены письменные пояснения (от 29 ноября 2012 г.). В письменных пояснениях СНТ «Цветущий сад» сообщило Управлению, что не является коммерческой организацией и не осуществляет деятельность, приносящую доход со ссылкой на статью 4 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», Федеральный закон от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»).

Ответчик также сообщил, что решением правления от 6 июня 2012 г. прекращено право Васиной Л.Н. пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ «Цветущий сад», а именно, прекращено право пользоваться линией электропередач и линией на подачу поливной воды с 7 июня 2012 г. (аналогичные решения приняты в отношении Поповой Л.Ю., Саловой Л.П., Алейниковой Н.А.).

СНТ «Цветущий сад» в письменных пояснениях указывают, что член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушение законодательства, а для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории СНТ, порядок и условия оплаты за пользование объектами инфраструктуры и

другим имуществом общего пользования СНТ определяются сторонами в договоре, заключение которого предусматривается статьей 8 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

СНТ «Цветущий сад» просили прекратить рассмотрение дела №12-01-10-04/662 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении СНТ «Цветущий сад».

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) - некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

Статья 6 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» предусматривает, что садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение как некоммерческая организация вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано.

Согласно части 2 статьи 24 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон «О некоммерческих организациях») некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Такой деятельностью признаются приносящее

прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона «О некоммерческих организациях» законодательством Российской Федерации могут устанавливаться ограничения на виды деятельности, которыми вправе заниматься некоммерческие организации отдельных видов.

Следовательно, ограничения по видам деятельности, которыми вправе заниматься некоммерческая организация, могут быть установлены исключительно законодательством. При этом каких-либо ограничений по видам деятельности, которые вправе осуществлять СНТ «Цветущий сад», законом не установлено.

В пункте 4 главы 1 (Общие положения) Устава СНТ «Цветущий сад» от 12 марта 2011 года установлено, что товарищество как некоммерческая организация вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям и задачам, для достижения которых оно создано.

В главе 15 Устава СНТ «Цветущий сад» указано, что средства товарищества образуются из взносов членов Товарищества, средств, поступивших в оплату договоров о пользовании имуществом общего пользования, пеней и компенсации за участие в коллективных работах, поступления от его хозяйственной деятельности, средств, предоставляемых организациями, предприятиями и государственными органами Товариществу для поддержки садоводов, добровольных взносов и пожертвований граждан, процентам по вкладам в банке, прочих поступлений.

В соответствии с пунктами 3.3, 3.4, 3.5 определения об отложении рассмотрения дела №12-01-10-04/662 о нарушении антимонопольного законодательства от 19 ноября 2012 г. (№04-7/7774) СНТ «Цветущий сад» представило в адрес Управления следующие договоры о порядке пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ «Цветущий сад», заключенные между СНТ «Цветущий сад» и Мусиной Б.К. (от 28 июля 2012 г.), Тимошиным А.Н. 9 (от 6 июня 2012 г.), Алейниковой Н.А. (от 11 июля 2012 г.), Сафоновым Н.М. 9 (от 25 июля 2012 г.). Предметом указанных договоров является «пользование «Собственником» за плату всеми объектами инфраструктуры и всем другим имуществом общего пользования, принадлежащего товариществу...». Согласно пункту 3.7 указанных договоров «размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования Товарищества за 2012 г. для Собственника определяется с учетом платы за одну сотку земли и с учетом период внесения платежа:

- в период до 01.06.2012 г. 500 рублей за 1 сотку земли;
- с 02.06.2012 г. до 01.09.2012 г. 530 рублей за 1 сотку земли;
- после 01.09.2012 г. 550 рублей за 1 сотку земли».

Также СНТ «Цветущий сад» представило договоры бытового подряда заключенные с Шариповым Ю.А (от 17 июля 2010 г.), Девушкиным В.А. (от 18 июня 2010 г.),

Алексеевко Т.П. (от 18 июня 2010 г.), Кван Г. (от 14 августа 2010 г.), Константиновой Л.С. (от 6 октября 2010 г.). Предметом указанных договоров является:

а) подача поливной воды на садовый участок – 892,56 руб.

б) обеспечить уборку бытовых отходов – 11,82 руб.

в) ремонт дорог на территории СНТ – 20,83 руб.

г) заработная плата обслуживающего персонала СНТ – 987,70 руб.

д) приобретение необходимых для работы СНТ предметов и оборудования – 292,29 руб.

е) непредвиденные расходы – 62,50 руб.»

С учетом изложенного, заключение указанных договоров отражает доход от хозяйственной деятельности, полученный СНТ «Цветущий сад» за соответствующие 2010, 2012 года, в связи с чем, по смыслу части 5 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» СНТ «Цветущий сад» является хозяйствующим субъектом.

С учетом вышеизложенного, Комиссией отклоняется довод СНТ «Цветущий сад», изложенный в письменных объяснениях о том, что СНТ «Цветущий сад» является некоммерческой организацией и не осуществляет деятельность, приносящую доход.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 25.06.2012) «О естественных монополиях» (далее - Закон «О естественных монополиях») услуги по передаче электрической энергии являются сферой деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно статье 3 Закона «О естественных монополиях» субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В представленных документах имеются акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности №29-БП от 19 апреля 2012 года, заключенный между СНТ «Цветущий сад», МКП «ВМЭС», Васиной Л.Н.; №20-БП от 19 мая 2012 года, заключенный между СНТ «Цветущий сад», МКП «ВМЭС», Саловой Л.П.; №21-БП от 19 мая 2012 года, заключенный между СНТ «Цветущий сад», МКП «ВМЭС», Поповой Л.Ю.

Согласно пункту 2 «Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 документы о технологическом присоединении - документы, составляемые в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об

осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Из акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности №29-БП от 19 апреля 2012 года следует, что жилой дом, принадлежащий Васиной Л.Н., опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении СНТ «Цветущий сад».

Из акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности №20-БП от 19 мая 2012 года следует, что жилой дом, принадлежащий Саловой Л.П., опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении СНТ «Цветущий сад».

Из акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности №21-БП от 19 мая 2012 года следует, что жилой дом, принадлежащий Поповой Л.Ю., опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении СНТ «Цветущий сад».

Следовательно, снабжение электрической энергией жилых домов Васиной Л.Н., Саловой Л.П., Поповой Л.Ю. обеспечивается путем перетока электроэнергии через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие СНТ «Цветущий сад».

Таким образом, СНТ «Цветущий сад», осуществляя фактическую передачу электроэнергии, осуществляет естественно-монопольный вид деятельности и занимает доминирующее положение в границах принадлежащих ему объектов электросетевого хозяйства.

На основании анализа представленных материалов и информации Комиссией были сделаны следующие выводы.

Васина Л.Н., Салова Л.П., Попова Л.Ю. были исключены из состава членов СНТ «Цветущий сад» Протоколом №1 отчетно-выборного собрания СНТ «Цветущий сад» от 11 февраля 2012 г.

ОАО «Волгоградэнергосбыт» заключило договоры энергоснабжения с гражданами Васиной Л.Н. (№7-77-51 от 07 июня 2012 г.), Саловой Л.П. (№7-77-55 от 06 июня 2012 г.), Поповой Л.Ю. (№7-77-55 от 06 июня 2012 г.).

Васина Л.Н., Салова Л.П., Попова Л.Ю., являющиеся заявителями по данному делу, представили доказательства, свидетельствующие о препятствовании перетоку электрической энергии на объекты (жилые дома), принадлежащие им на праве собственности, среди которых:

- письмо ОАО «Волгоградэнергосбыт» от 10.08.2012 г. №18/758;

- письмо ОАО «Волгоградэнергосбыт» от 30.08.2012 г. №18/1404;

- акт об отключении от 28.06.2012 г. составлен Пакцевым С.Л., инженером

Муниципального казенного предприятия «Волжские межрайонные сети»;

- письмо от 29.06.2012 г. №01/2203 Муниципального казенного предприятия «Волжские межрайонные сети» (далее – МКП «ВМЭС») на письменное обращение Васиной Л.Н.;

- письмо №4935 ОАО «Волгоградэнерго» от 22 июня 2012 г., направленное Васиной Л.Н.;

- письмо МКП «ВМЭС» №01/2205 от 29 июня 2012 г., направленное в адрес ОАО «Волгоградэнерго».

Комиссией отклоняется довод ответчика о том, что 23 августа 2012 г. с 17 часов 30 минут до 19 часов произведено присоединение к электрическим сетям СНТ «Цветущий сад» жилых домов, принадлежащих заявителям.

Доказательств, подтверждающих возобновление подачи электрической энергии по объектам (жилым домам), принадлежащим заявителем СНТ «Цветущий сад» не представлено.

Комиссией отклоняется довод СНТ «Цветущий сад» о том, что ввиду отсутствия договоров на пользование объектами инфраструктуры заявителя не вправе пользоваться линиями электропередач, находящихся в ведении СНТ «Цветущий сад».

Согласно пункту 2 «Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 документы о технологическом присоединении - документы, составляемые в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Из акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности №29-БП от 19 апреля 2012 года следует, что жилой дом, принадлежащий Васиной Л.Н., опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении СНТ «Цветущий сад».

Из акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности №20-БП от 19 мая 2012 года следует, что жилой дом, принадлежащий Саловой Л.П., опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении СНТ «Цветущий сад».

Из акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности №21-БП от 19 мая 2012 года следует, что жилой дом, принадлежащий Поповой Л.Ю., опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении СНТ «Цветущий сад».

Следовательно, снабжение электрической энергией жилых домов

Васиной Л.Н., Саловой Л.П., Поповой Л.Ю. обеспечивается путем перетока электроэнергии через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие СНТ «Цветущий сад».

Согласно пункту 6 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 г. №861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг» собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В соответствии с пунктом 2 «Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии» (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии») установлены следующие режимы ограничения потребления электрической энергии:

а) соглашение сторон договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности));

б) нарушение своих обязательств потребителем, выразившееся в:

неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии...;

возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии...;

выявлении факта осуществления потребителем безучетного потребления электрической энергии;

невыполнении потребителем условий договора, касающихся обеспечения функционирования устройств релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматики, устройств компенсации реактивной мощности;

подключении потребителем к принадлежащим ему энергопринимающим устройствам электропотребляющего оборудования, повлекшем нарушение характеристик технологического присоединения, указанных в документах о технологическом присоединении;

в) удостоверение в установленном порядке неудовлетворительного состояния объектов электросетевого хозяйства, энергетических установок, энергопринимающих устройств потребителя, что создает угрозу жизни и здоровью людей и (или) угрозу возникновения технологических нарушений на указанных объектах, установках (устройствах), а также объектах электросетевого хозяйства сетевых организаций;

г) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

д) приостановление или прекращение исполнения обязательств потребителя по договору о присоединении к торговой системе оптового рынка электрической энергии и мощности;

е) прекращение обязательств по снабжению электрической энергией (мощностью) и (или) оказанию услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) и (или) договору оказания услуг по передаче электрической энергии...;

ж) выявление гарантирующим поставщиком в случае, указанном в пункте 47 Основных положений, факта ненадлежащего технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителя к объектам электросетевого хозяйства;

з) необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления;

и) поступление от потребителя заявления о введении в отношении него ограничения режима потребления в случае, если у потребителя отсутствует техническая возможность введения ограничения самостоятельно;

к) нарушение потребителем введенного ранее в отношении него ограничения режима потребления при сохранении обстоятельств из числа указанных в настоящем пункте, послуживших основанием для его введения.

Часть 2 статьи 8 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» предусматривает, что неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Таким образом, отсутствуют основания для ввода ограничения режима потребления электрической энергии на объекты (жилые дома), принадлежащие заявителям, СНТ «Цветущий сад» не имело право препятствовать перетоку электрической энергии.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия СНТ «Цветущий сад», выразившиеся в препятствовании перетоку электрической энергии (путем прекращения подачи электрической энергии) на объекты (жилые дома), принадлежащие Васиной Л.Н., Саловой Л.П.,

Поповой Л.Ю. нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Основания для прекращения дела отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения отсутствуют.

С учетом изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Садовое некоммерческое товарищество «Цветущий сад» нарушило часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения подачи электрической энергии на объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Шиповниковая, д. 9, принадлежащий Васиной Л.Н. на праве собственности; объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Каштановая, д. 9, принадлежащий Поповой Л.Ю. на праве собственности; объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Каштановая, д. 5, принадлежащий Саловой Л.П. на праве собственности.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу Комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи Садовому некоммерческому товариществу «Цветущий сад» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем совершения действий, направленных на возобновление подачи электрической энергии на объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Шиповниковая, д. 9, принадлежащий Васиной Л.Н. на праве собственности; объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Каштановая, д. 9, принадлежащий Поповой Л.Ю. на праве собственности; объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Каштановая, д. 5, принадлежащий Саловой Л.П. на праве собственности.

Комиссия Управления полагает, что принятие настоящего решения и выдача ответчику предписания по делу являются достаточными мерами по установлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 39 Закона «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном

законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчика Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать Садовое некоммерческое товарищество «Цветущий сад» (ИНН: 3435440267, адрес: 404114, Волгоградская область, г. Волжский, пос. Паромный) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в прекращении подачи электрической энергии на объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Шиповниковая, д. 9, принадлежащий Васиной Л.Н. на праве собственности; объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Каштановая, д. 9, принадлежащий Поповой Л.Ю. на праве собственности; объект (жилой дом), расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, СНТ «Цветущий сад», ул. Каштановая, д. 5, принадлежащий Саловой Л.П. на праве собственности.

2. Выдать Садовому некоммерческому товариществу «Цветущий сад» предписание об устранении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.