

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-835/2023

Резолютивная часть решения оглашена 27 июля 2023 г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 31 июля 2023

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок,

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии;

от заявителя – <...> – лично;

от финансового управляющего Л<...> – лично;

рассмотрев жалобу П<...>. (вх. № 7610/23 от 19.07.2023) на действия финансового управляющего Л<...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника <...> автомобиля Лексус RX330, 2003 года выпуска, цвет черный, г/номер Р425 АО 04, (извещение № 11355276 от 27.04.2023), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба П<...> (вх. № 7610/23 от 19.07.2023) на действия финансового управляющего Л<...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника М<...> автомобиля Lexus RX330, 2003 года выпуска, цвет черный, г/номер Р425 АО 04, (извещение № 11355276 от 27.04.2023).

Из содержания жалобы следует, что в сообщении 11355276 на сайте ЕФРСБ время окончания торгов указано (Красноярское время МСК+4). На сайте электронной площадки ЭТП Центр дистанционных торгов заявителем подана заявка по Красноярскому времени за 13 мин. 36 сек. до окончания периода подачи заявки на участие в торгах.

Однако заявки принимались по московскому времени. Допущенная ошибка организатора торгов не позволила заявителю корректно подать заявку на участие в торгах.

До начала заседания комиссии финансовым управляющим представлены письменные возражения по доводам жалобы.

На заседании комиссии заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Финансовый управляющий нарушение не признал и пояснил, что в рамках процедуры реализации имущества от залогового кредитора ПАО Сбербанк финансовым управляющим получено Положение о порядке, сроках и условиях реализации заложенного имущества должника. Руководствуясь указанным Положением, осуществлялись мероприятия по продаже залогового имущества должника.

В связи с тем, что первые и повторные торги были признаны несостоявшимися, объявлены торги в форме публичного предложения. Сообщением от 27.04.2023 объявлены торги в форме публичного предложения на ЕФРСБ и ЭТП Центр дистанционных торгов.

В период с 08.07.2023 00:00:01 по 13.07.2023 00:00:00 подано 2 заявки.

12.07.2023 19:46:27 П<...> предложенная цена 1660 001, 99 руб.

12.07.2023 22:56:26 Г<...> предложенная цена 168 777, 00 руб.

Протоколом об определении участников торгов от 13.07.2023 обе заявки были допущены как соответствующие требованиям сообщения.

Протоколом о результатах проведения торгов № 169819 от 13.07.2023 победителем был признан Гафитулин А.Н. как участник предложивший максимальную цену на продаваемое имущество, по сравнению с ценой, предложенной другим участником.

В сообщении, размещенном на ЕФРСБ в тексте указано, начало приема заявок (дата первого периода) и дата окончания приема заявок (дата окончания

последнего периода). Вся остальная информация размещена на ЭТП.

Таким образом, ссылка заявителя на то, что сообщение на ЕФРСБ содержало информацию о том, что 7 период заканчивается по Красноярскому времени не состоятельна, так как в сообщении эта информация отсутствует.

Кроме того, с победителем торгов 14.07.2023 заключен договор купли-продажи и после полной оплаты покупателю передано имущество по акту приема-передачи 18.07.2023.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", (далее - Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России" (далее - Порядок).

Особенности реализации имущества гражданина, признанного банкротом, установлены статьей 213.26 Закона о несостоятельности.

Пунктом 4 статьи 213.26 Закона о несостоятельности установлено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Комиссией установлено, что в сообщении от 27.04.2023 № 11355276 указывается что дата и время проведения торгов 18.07.2023 00:00 (Красноярское время МСК+4), прием заявок с 08.06.2023 00:00 по 18.07.2023 00:00 (Красноярское время МСК+4).

Далее в сообщении о проведении торгов посредством публичного предложения предусмотрено, что прием заявок осуществляется с 08.06.2023 с 00:00 (время МСК) в электронной форме на ЭТП Центр дистанционных торгов.

Таким образом, часовой пояс (Красноярское время МСК+4) относится только к моменту окончания подачи заявок и подведению итогов торгов в последнем периоде обжалуемой процедуры.

Комиссия УФАС приходит к выводу, что в действиях финансового управляющего Л<...> при проведении электронных торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения нарушение порядка проведения торгов не установлено.

Кроме того, заявителем реализовано право на участие в обжалуемых торгах, им

подано ценовое предложение, тем самым его права как участника торгов не ущемлены, а предположение заявителя в том, что он мог подать ценовое предложение выше чем победитель, если бы знал, что торги проходят по московскому времени, не находит своего подтверждения, так как все ценовые предложения подаются в закрытой форме и предугадать какое ценовое предложение сделает участник невозможно.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу П<...> - необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.