



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Р

Е

Ш

Е

**Индивидуальному
предпринимателю**

**Общество с ограниченной
ответственностью «Гриада»**

Морозова ул., д. 121/3,
г. Сыктывкар,
Республика Коми, 167002

**Конкурсному управляющему
Остроумову Петру
Евгеньевичу**

2-я Рощинская ул., д. 4, оф.
115,
г. Москва, 115191

**Общество с ограниченной
ответственностью**

**«Электронные системы
Поволжья»**

Полтавская ул., д. 32,
г. Нижний Новгород, 603089

11 мая 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (Коми УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в составе: <...>, рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...>, касающуюся действий при организации и проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Дорожно-эксплуатационное управление № 3» на электронной торговой площадке «Электронная площадка ЭСП» (№ извещения 001996 на сайте <http://el-torg.com> в сети «Интернет») (далее – публичное предложение, торги),

УСТАНОВИЛА:

Решением Арбитражного суда Псковской области от 12.01.2017 по делу № А52-287/2016 Акционерное общество «Дорожно-эксплуатационное управление №3» (далее – ДЭУ № 3») (ИНН 6025035856, ОГРН 1106025001521, адрес: 182170, Псковская область, г. Великие Луки, ул. Дальняя, д.11/1, номер ПФР 070026016809) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Остроумов Петр Евгеньевич (ИНН 110201737227, СНИЛС 07474767913, адрес для корреспонденции: 115191, г. Москва, ул. 2-я Рощинская, д. 4, оф. 115, член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», ОГРН 1037705027249, ИНН 7705494552, адрес: г. Москва, Ленинский пр-т, д. 29, стр. 8).

Между акционерным обществом «Дорожно-эксплуатационное управление № 3» в лице конкурсного управляющего Остроумова Петра Евгеньевича и ООО «Гриада» заключен договор от 31.07.2017 № 31/07/2017 поручения на организацию и проведение торгов.

ООО «Гриада» как организатором торгов по продаже имущества АО «ДЭУ № 3» на электронной торговой площадке «Электронные системы Поволжья» размещена информация о торгах в форме публичного предложения по лотам №№ 1-24, идентификационный номер торгов № 001996 (далее – торги, публичное предложение).

Содержание жалобы формально соответствовало требованиям, установленным частью 2 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции, также с учетом сжатых сроков для назначения и рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба индивидуального предпринимателя была назначена к рассмотрению.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Возможность обращения с жалобой и рассмотрение ее именно в порядке, установленном в [статье 18.1](#) Закона о защите конкуренции, определяется наличием реального (а не мнимого) нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате несоблюдения порядка организации и проведения торгов.

Как следует из письменных пояснений ООО «Гриада» исх. от 08.05.2018 (вх. № 2273 от 08.05.2018), ООО «Электронные системы Поволжья» исх. № 93П-0518 от 10.05.2018 индивидуальный предприниматель <...> не подавал заявки на участие в публичном предложении.

Жалоба индивидуального предпринимателя <...> не касается нарушения, установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В связи с этим, на основании части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия организатора торгов, конкурсного управляющего при проведении публичного предложения не могут быть обжалованы заявителем.

На основании изложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалоба индивидуального предпринимателя <...> не подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. Прекратить рассмотрение жалобы.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.