ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу №Р-165-09)
19.11.2009г. г. Уфа
ул.Пушкина, д.95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
Председатель Комиссии:
<.....> – исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;
Члены Комиссии:
<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;
<.....> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;
<.....> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы,
на основании своего решения от 19.11.2009г. по делу №Р-165-09 по поводу рекламы: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенной на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе, рекламораспространителем которой является ИП <.....> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
ПРЕДПИСЫВАЕТ:
1. ИП <.....> в срок до 10.12.2009г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенная на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе, рекламораспространителем которой является ИП <.....>, должна соответствовать ч.3 ст.22, п.4 ч.2 ст.23 Федерального закона «О рекламе».
2. ИП <.....> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 09.12.2009г.
В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-165-09)
19.11.2009 г. г. Уфа
ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:
Председатель Комиссии:
<.....> – исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;
Члены Комиссии:
<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;
<.....> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;
<.....> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы,
рассмотрев, в присутствии представителя по доверенности от ИП <.....> (доверенность от 29.09.2009г.), а так же ИП <.....> дело №Р-165-09 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенной на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе, рекламораспространителем которой является ИП <.....>,
УСТАНОВИЛА:
Реклама: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенная на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе, рекламораспространителем которой является ИП <.....> имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:
- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).
В данной рекламе такое предупреждение отсутствует.
В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.
Так же, данная реклама: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенная на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе, рекламораспространителем которой является ИП <.....>, имеет признаки нарушения пункта 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:
- реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.
В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 23 указанного закона несет рекламораспространитель.
02.10.2009г. представителями по доверенности от ИП <.....> представлены следующие документы (вх. №9349 от 02.10.2009г.):

копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ИП <.....>, копия страниц паспорта ИП <.....>, копия уведомления о постановке на учет в налоговом органе, копия договора аренды нежилого помещения, находящегося в собственности арендодателя от 02.09.2009г. между ООО "Эдем" и ИП <.....> .

Так же, представлены письменные объяснения (вх. №9349 от 02.10.2009г.) о том, что: " Данную рекламу <.....> не размещала (акт приема-передачи отсутствует), данную рекламу размещала работающая до ИП <.....>. ИП ,<.....> для выяснения всех обстоятельств данного дела просим привлечь в качестве заинтересованного лица ООО "Идем" – собственника данного киоска."

20.10.2009г. ИП <.....> даны пояснения о том, что до ИП <.....> договор аренды данного нежилого помещения заключался с ИП <.....> (договор не представлен).

03.11.2009г. представителем по доверенности <.....> заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов и информации (вх. №10664 от 03.11.2009г.)

19.11.2009г. представлена объяснительная <.....> исх. от 16.11.2009г., копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия страниц паспорта, копия договора аренды объекта недвижимости от 25.12.2008г.

Анализ представленной информации и материалов показал, что на момент проведения анализа размещения наружной рекламы в городе Уфе сотрудниками управления был зафиксирован факт распространения рекламы: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенной на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе (акт от 15.09.2009г.), рекламораспространителем которой является ИП <.....>, согласно договора аренды помещения, находящегося в собственности арендодателя от 02.09.2009г. Анализ показал, что в деле отсутствуют доказательства размещения данной рекламы каким-либо иным лицом. ИП <.....> на момент проведения мониторинга размещения наружной рекламы осуществляла там свою деятельность на основании вышеуказанного договора аренды. Таким образом, реклама: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенная на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе, рекламораспространителем которой является ИП <.....> нарушает часть 3 статьи 22, пункт 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенную на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе (акт от 15.09.2009г.), рекламораспространителем которой является ИП <.....>, так как в ней нарушены требования части 3 статьи 22, пункта 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <.....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: "ПИВО СИГАРЕТЫ", расположенной на торговом киоске на остановке транспорта Калининский РВК в городе Уфе (акт от 15.09.2009г.), в части нарушения части 3 статьи 22, пункта 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе".

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 19.11.2009 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.