

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

в присутствии:

<...> - представитель ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Кировской области» по доверенности,

рассмотрев жалобу, ООО «Медитон» (430011, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Ст. Разина, д. 19, оф. 13)

### УСТАНОВИЛА:

26.10.2015 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Медитон» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Кировской области» (далее – комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона на поставку оборудования для столовой для обеспечения государственных нужд ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Кировской области». Номер извещения 0840100001015000164.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 525 400,00 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Кировской области» (далее - Заказчик), направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, запрошены надлежащим образом заверенные копии документации аукциона, пояснения по существу жалобы.

Заявитель считает неправомерным отказ в допуске заявки на участие в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе по п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Сообщает, что его заявка оформлена в полном соответствии с аукционной документацией Заказчика. Приложил паспорт и руководство к сборке подставки ПК-10М. Направил дополнения к жалобе № 191 от 30.10.2015г., в которых сообщает, что в соответствии с п. 3 Технического задания (Приложение 2 к документации об аукционе в электронной форме) подставка под пароконвектомат должна иметь регулируемые в диапазоне 640мм – 670мм по высоте ножки.

На рассмотрение жалобы Заявитель явку представителя не обеспечил.

Представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласен, поддерживает письменные пояснения, просит в удовлетворении жалобы

Заявителю отказать.

В письменных пояснениях сообщил, что в допуске заявки № 14 было отказано на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и п. 25 Информационной карты (приложение № 1 к документации об аукционе в электронной форме), так как в первой части заявки участника закупки не указаны конкретные показатели (характеристики) товара, предлагаемого к поставке, а именно: высота подставки под пароконвектомат по п. 3 таблицы заявки. В пояснениях указал, что в соответствии с изменениями в документацию об аукционе в электронной форме № 125-ЭА от 13.10.2015г. по п. 3 Технического задания (Приложение 2 к документации об аукционе в электронной форме) высота подставки не ниже 640мм, но не выше 670мм.

Считает, что решение об отказе в допуске вынесено без нарушения Закона о контрактной системе, так как заявка Участника не соответствует требованиям документации о проведении аукциона.

Выслушав доводы Заявителя, изучив материалы жалобы, извещение о проведении электронного аукциона, внесенные изменения, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, заявку участника, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

02.10.2015г. Заказчиком на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования для столовой для обеспечения государственных нужд ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Кировской области». Номер извещения 0840100001015000164.

23.10.2015г. состоялось рассмотрение заявок на участие в электронном аукционе. По результатам рассмотрения заявок аукционная комиссия составила протокол № 125/1 от 23.10.2015 года, в соответствии с которым заявке № 14 было отказано в допуске на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе и п. 25 Информационной карты (приложение № 1 к документации об аукционе в электронной форме), так как в первой части заявки участника закупки не указаны конкретные показатели (характеристики) товара, предлагаемого к поставке, а именно: высота подставки под пароконвектомат по п. 3 таблицы заявки.

В Техническом задании аукционной документации (Приложение № 2) с учетом изменений от 13.10.2015г. по п. 3 предусмотрена характеристика: высота подставки не ниже 640мм, но не выше 670мм.

Заявка содержит согласие участника с требованиями документации электронного аукциона, определяет к поставке по п. 3 Технического задания (Приложение № 2) аукционной документации подставку под пароконвектомат ПК-10М с высотой 640мм-670мм.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о

таким аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Согласно [ч. 4 ст. ст. 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе должен содержать информацию об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Комиссией Кировского УФАС России проанализирована первая часть заявки Заявителя.

Заявка содержит согласие участника с требованиями документации электронного аукциона, определяет к поставке по п. 3 Технического задания (Приложение № 2) аукционной документации подставку под пароконвектомат ПК-10М с высотой 640мм-670мм.

Таким образом, заявка заявителя подлежит отклонению в соответствии по п. 1. ч. 4 ст. 67 в связи с непредставлением информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «Медитон» на действия Единой комиссии ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Кировской области» при проведении электронного аукциона на поставку оборудования для столовой для обеспечения государственных нужд ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Кировской области». Номер извещения 0840100001015000164.

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*