

1. ООО «ИНЖИНИРИНГ СИСТЕМС»

119590, Москва, ул. Минская, д. 1Г, кор. 1, пом. XIV

2. ГАУК г. Москвы «ПкиО «Фили»

121309, Москва, ул. Б. Филевская, д. 22

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2200/77-14 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.12.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ИНЖИНИРИНГ СИСТЕМС» на действия заказчика - ГАУК г. Москвы «ПкиО «Фили» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации на снос трёх самовольно возведенных строений на территории Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Фили» (реестровый № 31401677511), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ИНЖИНИРИНГ СИСТЕМС» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГАУК г. Москвы «ПкиО «Фили» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации на снос трёх самовольно возведенных строений на территории Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Фили» (реестровый № 31401677511) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в следующем.

1. В неправомерном отказе в допуске к участию в Конкурсе.

2. В установлении в Конкурсной документации показателя «Опыт участника конкурса» критерия оценки заявок, который приводит к ограничению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

16.06.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупках ГАУК г. Москвы ПКЮ «Фили» (далее — Положение о закупках).

10.11.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена договора — 983 400,40 рублей.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 10.11.2014 дата окончания подачи заявок — 01.12.2014, дата окончания рассмотрения заявок — 03.12.2014, дата подведения итогов — 05.12.2014.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 03.12.2014 № 2/31401677511 ООО «ИНЖИНИРИНГ СИСТЕМС» не допущено к участию в Конкурсе, поскольку документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве

обеспечения заявки на участие в Конкурсе не соответствуют документам, требуемым Конкурсной документацией, а именно: сумма внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе меньше суммы, указанной в пункте 4.5.1 Конкурсной документации.

1) В соответствии с пунктом 5.2.5 Конкурсной документации на основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе комиссией принимается решение о допуске к участию в Конкурсе участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в Конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в конкурсе, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Согласно пункту 5.2.6 Конкурсной документации по результатам рассмотрения заявок на участие в Конкурсе участник закупки не допускается комиссией к участию в Конкурсе в том числе в случае:

- непредставления документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, если требование обеспечения таких заявок указано в пункте 4.5.1 Конкурсной документации;
- несоответствия заявки на участие в Конкурсе требованиям конкурсной документации.

Пунктом 4.5.1 Конкурсной документации установлено, что обеспечение заявки на участие в конкурсе составляет 49 170,02 (сорок девять тысяч сто семьдесят рублей 02 копейки).

Комиссия установила, что в составе заявки Заявителя был приложен документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе (платежное поручение от 21.11.2014 № 5) на сумму 28 709, 36 рублей (двадцать восемь тысяч семьсот девять рублей 36 копеек), что не соответствует требованиям пункта 4.5.1 Конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия признает довод жалобы Заявителя в части неправомерного отклонения от участи в Конкурсе необоснованным.

2) Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту «е» части 1 статьи 17 Положения о закупках для оценки заявок участников могут быть установлены следующие критерии оценки:

квалификация участника закупки, в том числе:

- ресурсы (трудовые, финансовые, материальные, технические и иные);
- опыт участника закупки, сотрудников участника закупки, непосредственных исполнителей, коллектива исполнителей и т.п.;
- деловая репутация (данные об оценке деятельности лица в профессиональной сфере — награды, грамоты, данные рейтингов, сведения об участии в выставках и иная).

Заказчик в подпункте 2.3 пункта 5.3.3 Конкурсной документации установил показатель «Опыт участника конкурса (Общий стаж работы участника конкурса на рынке)» критерия оценки заявок «Качество технического предложения и квалификация участника конкурса».

Таким образом, Заказчиком исполнено требование действующего законодательства. Доказательств ограничения конкуренции путем установления подкритерия «Опыт участника конкурса (Общий стаж работы участника конкурса на рынке)» Заявителем на заседании Комиссии не представлено, следовательно Комиссия признает довод жалобы Заявителя в части установления в Конкурсной документации показателя «Опыт участника конкурса» критерия оценки заявок, который приводит к ограничению конкуренции необоснованным.

В связи с вышеизложенным Комиссия признает жалобу Заявителя на действия Заказчика необоснованной.

При этом, в ходе рассмотрения жалобы, Комиссией выявлены иные нарушения.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Пунктом 5.3.1 Конкурсной документации установлено что комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок, поданных участниками закупки, признанными участниками Конкурса.

Согласно 5.3.2 Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями (подкритериями) и в порядке, установленными в пункте 5.3.3 Конкурсной документации. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Подпунктом 2 пункта 5.3.3 Конкурсной документации установлен критерий оценки заявок - «Качество технического предложения и квалификация участника конкурса».

По данному критерию оцениваются следующие показатели:

- Степень проработанности и детализации описания порядка оказания услуг, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования. Максимальное значение в баллах — 50.
- Описание системы контроля качества, применительно к услугам, являющимся предметом конкурса. Максимальное значение в баллах — 30.
- Опыт участника конкурса (Общий стаж работы участника конкурса на рынке).

Максимальное значение в баллах — 20.

Баллы по подкритерию «Степень проработанности и детализации описания порядка оказания услуг, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования» выставляются следующим образом:

- 50 баллов за предоставление максимально детализированного описания порядка оказания услуг, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования, в наибольшей степени отвечающего требованиям технического задания, со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при оказании услуг;
- 25 балло за предоставление детализированного описания порядка оказания услуг, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования, отвечающего требованиям технического задания;
- 0 баллов за предоставление описания порядка оказания услуг, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования в соответствии с техническим заданием конкурсной документации.

Баллы по подкритерию «Описание системы контроля качества, применительно к услугам, являющимся предметом конкурса» выставляются следующим образом:

- 30 баллов при наличии у участника конкурса положения о системе контроля качества, применительно к услугам, являющимся предметом конкурса, отвечающего в большей степени заявленным требованиям в техническом задании;

Остальным заявкам баллы присваиваются по мере уменьшения степени выгоды предложения.

Комиссия установила, что подкритерии «Степень проработанности и детализации описания порядка оказания услуг, порядка применения трудовых ресурсов, порядка применения специализированных средств и оборудования» и «Описание системы контроля качества, применительно к услугам, являющимся предметом конкурса» оценивается на основании субъективного мнения членов комиссии Заказчика, что не отрицалось Заказчиком на заседании Комиссии.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок, утвержденный в Конкурсной документации не позволяет определить порядок начисления баллов по показателям критерия, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в закупочной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться заказчиком. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе Конкурсной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

Более того, названные критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Комиссией в действиях Заказчика усматриваются нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Одновременно, на заседании Комиссии Заказчиком представлен договор от 15.12.2014 № 076/14/2014, заключенный между Заказчиком и ООО «Промтехэкспертиза» по результатам Конкурса.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, в связи с заключением договора.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.