

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3374/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «КДК СТРОЙ» на действия ФГБУ «Институт космических исследований РАН» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на Проведение работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту (ТО и ППР) подсистем (реестровый № 31907893770) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно жалобе Заказчиком в нарушение требований действующего законодательства в Закупочной документации установлены неправомерные требования.

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Закупки предметом процедуры является проведение работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту (ТО и ППР) подсистем: автоматической пожарной сигнализации (АПС), оповещения и управления эвакуацией людей 3-го типа при пожаре (СОУЭ) комплекса охранной, охранно-пожарной сигнализации ИКИ РАН (КООПС ИКИ РАН).

При этом согласно п. 6 Информационной карты вторая часть заявки должна содержать следующие сведения и документы:

3) копии документов, подтверждающих наличие у участника закупки на балансе пожарной машины.

По мнению Заявителя, установление данного требования к участнику Закупки ограничивает возможность подачи заявки.

По данному доводу жалобы представители Заказчика пояснили, что требование к участникам Закупки о наличии на их балансе пожарной машины позволит в случае чрезвычайного происшествия быстро среагировать на возникшую опасную ситуацию, предотвратить появление серьезной угрозы воспламенения до прибытия пожарной службы.

При этом Комиссия отмечает, что данное требование является неправомерным в силу того, что требование о наличии у участника закупки на балансе пожарной машины, а также оказание работ по тушению пожаров не соотносится с установленным Заказчиком предметом договора о проведении работ по техническому обслуживанию.

Данная позиция антимонопольного органа также применима и ко второму доводу жалобы Заявителя, где последний ссылается на то, что требование о наличии у исполнителя на балансе пожарной машины для осуществления дежурства на объекте Заказчика во время производства работ на магистралях холодного водоснабжения является лицензируемым видом деятельности, при этом Заказчиком требование о наличии лицензии не установлено.

Таким образом, установление в документации о закупке соответствующего требования к исполнителю (пункт 8.3.2 Технического задания) о наличии на балансе пожарной машины для осуществления дежурства на объекте Заказчика во время производства работ на магистралях холодного водоснабжения признается Комиссией необоснованным ограничением конкуренции с учетом представленных Заказчиком документов и сведений на дату принятия решения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КДК СТРОЙ» (ОГРН: 1167746174870, ИНН: 7723432132) на действия ФГБУ «Институт космических исследований РАН» (ОГРН: 1027739475279, ИНН: 7728113806) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.