

«...»

ООО «Росгосстрах»

ул. Парковая, 3,

г. Люберцы, Люберецкий район,

Московская область, 140002

РЕШЕНИЕ № 436-10-11

«6» марта 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена «27» февраля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «6» марта 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: Харченко О.П., заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела Красноярского УФАС России, члены Комиссии: Гнедина А.Ю., начальник отдела естественных монополий Красноярского УФАС России, Ковалевская И.Н., государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа Красноярского УФАС России, Фроленкова Т.А., начальник отдела надзора за субъектами страхового дела, сводной отчетности и финансового контроля в Восточной Сибири РО ФСФР России в СФО; Думлер Э.К., заместитель начальника отдела надзора за субъектами страхового дела, сводной отчетности и финансового контроля в Восточной Сибири РО ФСФР России в СФО, рассмотрев дело № 436-10-11 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, Люберецкий район, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в навязывании страхователям условий договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, невыгодных и не относящихся к предмету договора, установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление гражданина «...» по вопросу проведения проверки соблюдения ООО «Росгосстрах» требований антимонопольного законодательства при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно информации, содержащейся в заявлении «...», при обращении в филиал ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае, расположенный по адресу:

г. Красноярск, пр. Красноярский рабочий, 108а, с целью заключить договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств представитель страховой организации пояснил гражданину «...» следующее.

В соответствии с приказом ООО «Росгосстрах» от 19.07.2011 заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств невозможно без заключения добровольного договора страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. В связи с отказом от заключения указанного договора добровольного страхования, договор обязательного страхования с гражданином «...» заключен сроком на 3 месяца.

Рассмотрев указанное обращение гражданина «...», приказом Красноярского УФАС России от 24.10.2011 № 800 на основании части 1 статьи 23, статьи 39 Закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Росгосстрах» возбуждено дело № 436-10-11 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в связи с навязыванием страхователям условий договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, невыгодных и не относящихся к предмету договора.

На основании статьи 42 Закона «О защите конкуренции» к участию в деле № 436-10-11 в качестве заявителя привлечен гражданин «...».

При рассмотрении дела № 436-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией установлены следующие обстоятельства.

Директором филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае издан приказ от 19.07.2011 № 19-220/1 «Об обязательном заключении договоров ДСАГО/ФОРТУНА «АВТО» в привязке к продаже ОСАГО», в соответствии с которым с 15 июля 2011 года заключение договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств должно сопровождаться в обязательном порядке заключением договоров ДСАГО либо ФОРТУНА «АВТО» (со страховой премией 320 рублей и более). С указанной даты заключение договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без привязки договоров ДСАГО, ФОРТУНА «АВТО» осуществляется с письменного согласования руководителя структурного подразделения. Иным лицам согласовывать договоры обязательного страхования без привязки ДСАГО / ФОРТУНА «АВТО» запрещается.

Согласно пояснениям ООО «Росгосстрах» (исх. от 16.09.2011 № 03/11/105) указанным приказом директора филиала в Красноярском крае изменен порядок заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств работниками общества. Изменению подверглась процедура заключения договора обязательного страхования в части согласования заключения указанного договора без добровольного страхования с уполномоченными представителями общества – руководителями соответствующих обособленных структурных подразделений. Таким образом, действием указанного приказа фактически были ограничены полномочия представителей ООО «Росгосстрах» в части самостоятельного заключения договоров обязательного

страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с информацией, представленной ООО «Росгосстрах» (исх. от 16.09.2011 № 03/11/105) относительно полномочий представителей общества на заключение договоров страхования, без доверенности от имени ООО «Росгосстрах» имеет право совершать сделки президент ООО «Росгосстрах», осуществляющий функции единоличного исполнительного органа общества. Иные сотрудники ООО «Росгосстрах» действуют исключительно в рамках предоставленных полномочий, определяемых доверенностями и приказами президента и / или директоров филиалов ООО «Росгосстрах».

В соответствии с положениями доверенности от 12.01.2011, выданной президентом ООО «Росгосстрах» директору филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае, директор филиала уполномочен на осуществление действий по управлению филиалом в соответствии с целями и задачами общества, в том числе издание приказов и распоряжений в соответствии с внутренними документами общества.

Согласно пояснениям ООО «Росгосстрах» (исх. от 16.09.2011 № 03/11/105) в случае отсутствия руководителя отраслевого структурного подразделения на рабочем месте, уполномоченного на согласование заключения договора обязательного страхования в соответствии с приказом филиала от 19.07.2011 № 19-220/1, работник общества вынужден отказать страхователю, обратившемуся за заключением договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в силу отсутствия у него (работника) возможности заключить указанный договор от имени общества без соответствующего согласования. При этом такой отказ не лишает страхователя возможности повторного обращения в целях заключения договора обязательного страхования.

При обращении гражданина «...» в структурное подразделение филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае между представителем ООО «Росгосстрах» и «...» заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств сроком на три месяца (с 21.07.2011 по 20.10.2011). Названный договор страхования заключен на основании заявления «...» с указанием соответствующего периода использования транспортного средства.

Приказом исполняющего обязанности директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 21.10.2011 № 03-321 действие приказа директора филиала ООО «Росгосстрах» по Красноярскому краю от 09.07.2011 № 19-220/1 отменено. Кроме того, указанным приказом введен новый порядок заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, согласно которому уполномоченным представителем на заключение указанных договоров обязательного страхования от имени ООО «Росгосстрах» в филиале ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае является заместитель директора по розничному страхованию. Заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств иными лицами без привязки ДСАГО и ФОРТУНА «АВТО» осуществляется только с письменного согласования руководителя отраслевого структурного подразделения.

Согласно пояснениям ООО «Росгосстрах» (исх. от 29.11.2011 № 03/11/181)

относительно действия указанного приказа, регулирующего порядок заключения договоров страхования сотрудниками общества, при обращении потребителя в целях заключения договора обязательного страхования к представителю ООО «Росгострах», уполномоченному предлагать от имени общества страховой продукт (обязательное страхование гражданской ответственности в привязке к добровольному страхованию) потребителю сообщается о причинах, обуславливающих невозможность заключения требуемого страхователем договора в связи с ограничением полномочий представителя общества, а также об уполномоченных представителях ООО «Росгосстрах», к которым клиент может обратиться для заключения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, и адресе возможного обращения потребителя.

По мнению ООО «Росгосстрах» понуждение к заключению добровольного страхования в рассматриваемом случае отсутствует в связи с тем, что добровольность приобретения потребителями страховых продуктов (обязательное страхование в привязке добровольного страхования) подтверждается заявлениями, заполняемыми потребителями. Кроме того, в соответствии с информацией, представленной ООО «Росгострах», у потребителя сохраняется возможность приобретения услуги обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в иных страховых организациях. Указанная позиция ООО «Росгосстрах» изложена в пояснениях, представленных обществом в рамках рассмотрения дела № 436-10-11 (исх. от 29.11.2011 № 03/11/181).

При исследовании ООО «Росгосстрах» структуры рынка обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в части изучения убыточности оказываемых услуг, обществом установлены случаи превышения страховых выплат над сформированными страховыми резервами. По информации ООО «Росгострах» в целях снижения убыточности офисных продаж услуг обязательного страхования обществом принято решение о пересмотре полномочий офисных работников общества на заключение договоров обязательного страхования, с связи с чем издан приказ, вводящий запрет на заключение в офисах филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без заключения договора добровольного страхования всеми работниками, кроме должностей, названных в указанном приказе. Принятое решение об ограничении полномочий офисных сотрудников общества также направлено на стимулирование перехода страхователей в иные страховые организации. Указанная информация содержится в пояснениях ООО «Росгосстрах» (исх. от 29.11.2011 № 03/11/181).

Относительно порядка заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств при обращении страхователя в случае отсутствия руководителя отраслевого структурного подразделения общества, уполномоченного на согласование заключения договора обязательного согласования без привязки договоров добровольного страхования, ООО «Росгострах» пояснило следующее (исх. от 16.01.2012 № 03/12/4).

В случае невозможности получения вышеуказанного согласия руководителя отраслевого структурного подразделения общества ввиду его (руководителя) отсутствия копия заявления страхователя направлялась по электронной почте заместителю директора общества по розничному страхованию, уполномоченному в соответствии с положениями приказа исполняющего обязанности директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 21.10.2011 № 03-321 на заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Вышеизложенный порядок заключения договоров страхования, установленный приказом исполняющего обязанности директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 21.10.2011 № 03-321, отменен приказом директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 08.12.2011 № 19-368/1. Согласно содержанию указанного приказа действия приказов от 19.07.2011 № 19-220/1, от 21.10.2011 № 03-321 отменены, и, следовательно, все ранее установленные нормативы и ограничения по продаже полисов обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств также отменены.

По результатам анализа материалов и пояснений, представленных лицами, участвующими в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств регламентируется следующими нормами законодательства.

В соответствии со статьей 4 [Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»](#) (далее – Закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств») владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены указанным Федеральным законом, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Порядок осуществления вышеуказанного страхования предполагает заключение договора обязательного страхования.

Договором обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Страховые премии страховой организации при заключении указанных договоров определяются в соответствии с тарифами, установленными Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 [«Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»](#).

Договоры страхования ДСАГО и ФОРТУНА «АВТО» предполагают добровольное страхование. Договор ДСАГО заключается с целью увеличения страховой выплаты при наступлении страховых случаев, в случае если размер причиненного вреда превышает сумму по договору ОСАГО. Договор ФОРТУНА «АВТО» предполагает страхование от несчастных случаев в результате дорожно-транспортных происшествий.

В соответствии с нормами законодательства, регулирующего правоотношения в сфере страхования, указанные договоры (ДСАГО и ФОРТУНА «АВТО») не являются обязательными и заключаются по соглашению сторон.

Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица [свободны](#) в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законодательством или добровольно принятым обязательством.

Учитывая изложенное, содержание приказа директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 19.07.2011 № 19-220/1, предполагающее заключение договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в обязательном порядке с заключением договоров добровольного страхования, предполагало навязывание страхователям условий договора обязательного страхования, не относящихся к предмету договора.

Относительно вопроса заключения ООО «Росгосстрах» договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств с гражданином «...» сроком на три месяца Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 10 [Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»](#) срок действия договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств составляет один год.

Пунктом 21 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2003, предусмотрено право владельцев транспортных средств на заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности, предусматривающего ограниченное использование транспортного средства.

Ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении граждан, признается управление транспортными средствами, находящимися в собственности или во владении граждан, только указанными страхователем водителями и (или) сезонное использование транспортных средств в течение 3 и более месяцев в календарном году.

Порядок осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определен статьей 15 [Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»](#), в соответствии с которой в целях заключения договора

обязательного страхования страхователь представляет страховщику документы, в том числе: заявление о заключении договора обязательного страхования.

Учитывая то, что договор обязательного страхования заключен ООО «Росгосстрах» с гражданином «...» на основании заявления страхователя с указанием соответствующего срока использования транспортного средства, действия ООО «Росгосстрах» по заключению указанного договора являются правомерными.

Кроме того, Комиссией принято во внимание то обстоятельство, что действие приказа директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 19.07.2011

№ 19-220/1 отменено до даты возбуждения в отношении ООО «Росгосстрах» дела № 436-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

Относительно порядка заключения ООО «Росгосстрах» договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, установленного приказом исполняющего обязанности директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 21.10.2011 № 03-321, Комиссия пришла к следующим выводам.

Ограничив количество лиц, уполномоченных на заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Красноярского края без заключения договора добровольного страхования, и установив требование о необходимости согласования заключения договоров обязательного страхования иными лицами с руководителями структурных подразделений, ООО «Росгосстрах» ввело ограничения к заключению вышеуказанных договоров страхования, что могло привести к невозможности заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств при обращениях страхователей за соответствующей услугой.

На основании изложенного возможно сделать вывод о том, что действие приказа исполняющего обязанности директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 21.10.2011 № 03-321 могло привести к отказу от заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств при обращении потребителя указанной услуги.

В соответствии со статьей 1 [Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»](#) договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является публичным.

Согласно статье 426 Гражданского кодекса Российской Федерации публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. Отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

Пунктом 14 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, определено следующее. Страховщик не вправе отказать в заключении (продлении) договора обязательного страхования владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с заявлением о заключении (продлении) договора обязательного страхования.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на осуществление действий (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности, в том числе экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

На основании анализа состояния конкуренции на рынке оказания услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Красноярского края, проведенного Красноярским УФАС в рамках рассмотрения дела № 436-10-11 о нарушении ООО «Росгосстрах» антимонопольного законодательства, установлено то обстоятельство, что доля ООО «Росгосстрах» на указанном рынке в 2010 году, январе-сентябре 2011 года составляла более 20 процентов, при этом в течение анализируемого периода неизменно превышала 20 процентов, что в соответствии с частью 7 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» свидетельствует о наличии доминирующего положения общества на рынке оказания услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Красноярского края.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции» рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства прекращается в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, учитывая, что действие приказа исполняющего обязанности директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае от 21.10.2011 № 03-32 отменено, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, Люберецкий район,

г. Люберцы, ул. Парковая, 3) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по факту издания исполняющим обязанности директора филиала ООО «Росгосстрах» в Красноярском крае приказа

№ 03-321 от 21.10.2011, действие которого могло привести к ущемлению интересов потребителей услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Красноярского края.

2. Прекратить рассмотрение дела № 436-10-11 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

А.Ю. Гнедина

И.Н.

Ковалевская

Т.А. Фроленкова

Э.К. Думлер

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

- [reshenie_po_delu_no_436-10-11.doc](#)