

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

Физическое лицо

**УПРАВЛЕНИЕ**

ООО «Манки»

**по Кировской области**

<...>

Юридический адрес:

ООО «Гранель Риэлти»

610020 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 55

<...>

тел. (8332) 64-73-31, факс (8332) 64-96-26

e-mail: to43@fas.gov.ru

ООО «Таргет Стрим»

<...>

№ /04

На №

от

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 043/05/18-376/2019**

**г. Киров**

мотивная часть решения оглашена 16 октября 2019 года.

ном объеме решение изготовлено 24 октября 2019 года.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по  
мотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее -  
иссия) в составе: <...>

утствие заявителя – физического лица;

тсутствие лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения  
нодательства о рекламе – ООО «Манки», ООО «Гранель Риэлти», ООО «Таргет  
IM»;

мотрев дело № 043/05/18-376/2019, возбужденное по признакам нарушения части 1  
и 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее -  
зальный закон «О рекламе») по факту распространения с абонентского номера <...>  
номер <...> рекламной информации о приобретении недвижимости, в отсутствие  
асия абонента на её получение,

### УСТАНОВИЛА:

овское УФАС России поступило обращение физического лица от 20.06.2019 № б/н  
№ 4012 от 20.06.2019) по вопросу поступления 20.06.2019 в 14:28 на номер мобильного  
фона <...> звонка с абонентского номера <...> в отсутствие согласия на его  
чение, содержащего следующую информацию: «-Алло. -Еще раз добрый день.  
па компаний «Гранель». Сейчас Вам говорить удобно? - Да, говорите. А «Гранель»,  
а компания говорите? – Застройщиков. – Застройщики, так. Что вы хотите? - Вы  
тку квартиры рассматриваете в ближайшие полгода? - Не совсем понимаю вопрос,  
с какое-то предложение коммерческое? -Ну да, коммерческое. По поводу покупки  
тиры в ближайшие полгода есть варианты, если конечно вас заинтересует,  
щаться с менеджером. И далее если будет интересно приехать в офис и  
отреть какие есть объекты. <...>».

делением от 08.08.2019 было возбуждено дело № 043/05/18-376/2019 в отношении  
) «Манки», ООО «Гранель Риэлти», ООО «Таргет Стрим» по признакам нарушения  
и 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе». Рассмотрение дела назначено на  
.2019.

делением от 03.09.2019 года срок рассмотрения дела продлен до 08.11.2019,  
мотрение дела отложено на 16.10.2019 в связи с необходимостью получения  
лнительных документов и сведений для рассмотрения дела по существу.

заседание комиссии, состоявшееся 16.10.2019 года, ответчик – ООО «Манки»,  
ставителя не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,  
ошенные документы предоставил в полном объеме.

следует из письменных пояснений ООО «Манки», распространение рекламной  
рмации осуществляется на основании договора №К070219-1 от 07.02.2019,  
оченного с ООО «Гранель Риэлти». ООО «Манки» самостоятельно совершает звонки  
нциальным клиентам и изготавливает скрипт звонка. Базу абонентов,  
тересованных в покупке недвижимости и предоставивших согласие на получение  
амной информации, ООО «Манки» приобрело у ИП <...> по договору №ДИЗ-53 от  
.2019.

тчик – ООО «Гранель Риэлти», представителя не направил, заявил ходатайство о  
мотрении дела в его отсутствие, запрошенные документы предоставил в полном  
ме.

исьменных пояснениях ООО «Гранель Риэлти» нарушения части 1 статьи 18  
зального закона «О рекламе» не признает. Сообщает, что баз данных, содержащих  
ения о физических лицах и иные персональные данные, в адрес ООО «Манки» не

являлось. Ссылается на то, что ООО «Манки» приобрело базу данных о лицах, тересованных в приобретении недвижимости, и согласия данных лиц на получение амы, у ИП <...> по договору №ДИЗ-53.

чик – ООО «Таргет Стрим», надлежащим образом извещенный о дате, времени и е рассмотрения дела, представителя не направил, ходатайств не заявлял.

знениях, представленных ООО «Таргет Стрим», сообщается, что распространение амной информации осуществляется без участия ООО «Таргет Стрим», договорные ления с контрагентами не предусматривают распространение рекламной рмации.

итель – физическое лицо, извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела ился, представителя не направил, ходатайств не заявлял.

ссия Кировского УФАС России, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим дам.

асно ст. 3 Федерального закона «О рекламе», рекламой является информация, ространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых дств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение ания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему ) продвижение на рынке.

объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, говитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо зприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, ваные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена ама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), ,назначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

рассмотрении дела установлено, что 20.06.2019 в 14:28 на абонентский номер ителя <...> поступил звонок с абонентского номера <...>. Из аудиозаписи фонного соединения, представленного заявителем, определено содержание оявшегося разговора: «-Алло. -Еще раз добрый день. Группа компаний «Гранель». ас Вам говорить удобно? - Да, говорите. А «Гранель», что за компания говорите? – ройщиков. – Застройщики, так. Что вы хотите? - Вы покупку квартиры аматриваете в ближайшие полгода? - Не совсем понимаю вопрос, у вас какое-то ложение коммерческое? -Ну да, коммерческое. По поводу покупки квартиры в айшие полгода есть варианты, если конечно вас заинтересует, пообщаться с джером. И далее если Вам будет интересно приехать в офис и посмотреть какие бъекты. – Так, а вы сейчас кому звоните? Мы с вами общались ранее? – Я вам о. Мы с вами ранее не общались. Вы находитесь в базе, которую предоставил етинговый отдел. То есть ничего больше кроме вашего номера <...>».

нформации, содержащейся в аудиозаписи телефонного соединения, можно делить объект рекламирования – это недвижимость (квартиры).

рмация: «<...> У вас какое-то предложение коммерческое? -Ну да, коммерческое» ывает на желание продавца реализовать товар (недвижимость). Информация, ржающаяся в аудиозаписи: «-По поводу покупки квартиры в ближайшие полгода варианты», «Если Вам будет интересно приехать в офис и посмотреть какие есть

жты», привлекает внимание к разнообразию реализуемой ООО «Гранель Риэлти» ижжимости, а также к самой компании (- Еще раз добрый день. Группа компаний нель» <...> - А «Гранель», что за компания говорите? – Застройщиков <...>). Таким зом информация, содержащаяся в разговоре, подпадает под понятие рекламы, епленное в статье 3 Федерального закона «О рекламе», так как привлекает ание к компании «Гранель Риэлти» и к реализуемому товару (недвижимости), его ообразию, направлена на продвижение товара (недвижимости) на рынке и, ветственно, является рекламой.

ответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О аме» (далее - Федеральный закон «О рекламе») распространение рекламы по и электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, имильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии ,варительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом ама признается распространенной без предварительного согласия абонента или эсата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было чено.

этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом .ежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило ветствующее рекламное сообщение.

следует из выписки детализации оказанных услуг связи, 20.06.2019 в 14:23 и 14:26 ду абонентскими номерами <...> и <...> произошло соединение.

новлено, что абонентский номер <...>, с которого поступил звонок, содержащий амную информацию о недвижимости, выделен ООО «Манки». Абонентский номер выделен заявителю, что установлено из информационной карты пользователя услуг, ,ставленной оператором мобильной связи.

) «Манки» представило договор №K070219-1 от 07.02.2019, заключенный между ООО «Манки» и ООО «Гранель Риэлти», на основании которого распространялась рекламная рмация, и акт №253 от 30.06.2019 об оплате оказанных услуг.

) «Манки» и ИП <...> представили договор № ДИЗ-53 от 01.04.2019 и анкету -циального клиента, содержащую согласие на получение рекламы.

асно пункту 1.1 договора № ДИЗ-53 от 01.04.2019 «Исполнитель» (ИП <...>) передает данных потенциальных клиентов «Заказчику» (ООО «Манки»). Пунктом 1.2 установлен м оказываемых услуг: двести заполненных анкет потенциальных клиентов Заказчика.

ледует из представленной анкеты потенциальных клиентов, ИП <...> получил данные (данина <...>, указавшего в анкете телефонный номер <...>. В анкете имеется тка о согласии на получение рекламной информации <...> на абонентский номер

сте с тем, <...> не является владельцем абонентского номера <...>и заявителем по № 043/05/18-376/2019. Таким образом, согласие абонента (заявителя), на ространение рекламной информации о недвижимости на абонентский номер <...> ) «Манки» получено не было, следовательно, рассматриваемая спорная реклама нается распространенной без предварительного согласия абонента на ее чение.

ответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет амораспространитель.

асно пункту 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», амораспространитель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

соотношения по распространению рекламной информации оформлены договором №0219-1 от 07.02.2019, заключённым между ООО «Манки» и ООО «Гранель Риэлти». распространение рекламной информации происходило посредством электросвязи с идентификационным номером <...>, принадлежащего ООО «Манки», что подтверждается договором на оказание услуг связи №100233353 от 18.03.2019. Оплата по договору №0219-1 представлена в акте об оказании услуг №253 от 30.06.2019. В материалах дела имеется скрипт звонка, изготовленный ООО «Манки» и используемый при распространении рекламной информации.

ывая изложенное, комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу, что амораспространителем спорной рекламы, исходя из понятия, установленного статьей 3 Федерального закона «О рекламе», является ООО «Манки», которое несет ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

териалах дела не имеется документов, подтверждающих, что рекламные сведения распространялись ООО «Гранель Риэлти» и ООО «Таргет Стрим», в связи с чем ООО «Гранель Риэлти» и ООО «Таргет Стрим» не являются рекламораспространителями, ответственно в их действиях нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» не усматривается.

идок выдачи антимонопольным органом предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе установленными правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 (далее – Правила).

асно пункту 44 Правил при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу, обязанному устранить выявленное нарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ывая тот факт, что на момент принятия решения в материалах дела не содержится фактическое подтверждение устранения нарушения Федерального закона «О рекламе», комиссия решила выдать ООО «Манки» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

ответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение законодательства о рекламе администратором, производителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пяти тысяч рублей.

Комиссия считает необходимым передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Манки», а также в отношении должностного лица ООО «Манки».

Ссылаясь на статьи 1, 3, 21 и 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кировского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «-Алло. -Еще раз добрый день. Группа компаний «Гранель». Сейчас Вам говорить удобно? - Да, говорите. А Гранель», что за компания говорите? – Застройщиков. – Застройщики, так. Что вы хотите? - Вы покупку квартиры рассматриваете в ближайшие полгода? - Не совсем. Я задаю вопрос, у вас какое-то предложение коммерческое? -Ну да, коммерческое. По поводу покупки квартиры в ближайшие полгода есть варианты, если конечно вас интересует, пообщаться с менеджером. И далее если будет интересно приехать в город и посмотреть какие есть объекты. <...>», распространенную посредством телефонной связи с абонентского номера <...> на номер <...>, в отсутствие согласия абонента на его получение, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Наказать ООО «Манки» (<...>) предписанием об устранении нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Манки» (<...>) и его должностного лица.

*Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном ст. 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.*

Члены Комиссии

<...>

<...>