

РЕШЕНИЕ № 186

«03» июля 2008 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Тропин Г.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «Химмед»: - <...> (по доверенности);

от заказчика ФГУ «Новосибирская межобластная ветеринарная лаборатория» : - <...> (по доверенности), - <...> (по доверенности), - <...> (по доверенности);

от участника размещения заказа ЗАО «НТЦ Экспертцентр»: - <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Химмед» на действия государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Новосибирская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее ФГУ «НМВЛ») по проведению открытого аукциона №1-08А на поставку оборудования для доукомплектации ФГУ «НМВЛ».

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Химмед» с жалобой на действия государственного заказчика – ФГУ «НМВЛ» по проведению открытого аукциона №1-08А на поставку оборудования для доукомплектации ФГУ «НМВЛ».

Суть жалобы сводится к следующему. ООО «Химмед» считает, что заказчик ФГУ «НМВЛ» неправомерно отказался от заключения государственного контракта на основании п.3 ч.3 ст.9 ФЗ №94-ФЗ в связи с предоставлением ООО «Химмед» заведомо ложных сведений о функциональных и качественных характеристиках товаров, что не является действительностью и отказ от заключения контракта является неправомерным.

На жалобу поступило возражение от аукционной комиссии по размещению государственного заказа при ФГУ «НМВЛ».

В соответствии с приказом №27/01 от 27.3.08г. объявлен аукцион на доукомплектацию ФГУ «НМВЛ». 6.06.08г. на аукцион были поданы две заявки ООО «Химмед» и ЗАО «НТЦ Экспертцентр». ФГУ «НМВЛ» были отправлены официальные запросы по техническим характеристикам моделей, представленных в заявке ООО «Химмед», официальным дистрибьюторам производителей в России. Ответы до момента размещения протокола допуска ФГУ «НМВЛ» не получило, поэтому оба участника были допущены к аукциону. 11.06.08г. аукцион состоялся, победила заявка ООО «Химмед», протокол №4. 18.06.08г. ФГУ «НМВЛ» были получены официальные ответы от дистрибьюторов. На основании ответов от официальных дилеров компаний производителей было выявлено, что оборудование, указанное в заявке ООО «Химмед», не соответствует техническому заданию аукционной документации.

На основании п.3 ч.3 ст.9 ФЗ №94-ФЗ и ответов от официальных дилеров компаний производителей в России по техническим характеристикам предлагаемого к поставке оборудования, которые подтверждают недостоверность сведений, представленных в заявке ООО «Химмед», ФГУ «НМВЛ» был составлен и размещен протокол об отказе в заключении контракта.

На основании изложенного, государственный заказчик ФГУ «НМВЛ» считает свое решение об отказе от заключения государственного контракта с ООО «Химмед» соответствующим нормам ФЗ №94-ФЗ.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России, изучив материалы дела установила, что информация о технических характеристиках, указанная в аукционной заявке ООО «Химмед» соответствует техническим характеристикам, указанным в аукционной документации, однако в ходе заседания было выявлено, что ООО «Химмед» предоставило недостоверную информацию в заявке. В разделе марки оборудования соответственно марок оборудования указано не было, а был указан внутренний каталожный номер фирмы ООО «Химмед», который не совпадал с каталожными номерами производителей оборудования, в связи с чем аукционная комиссия была введена в заблуждение и не отклонила данную заявку на этапе рассмотрения аукционных заявок.

На основании вышеизложенного комиссия Новосибирского УФАС решила признать жалобу ООО «Химмед» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на поставку оборудования для доукомплектации ФГУ «НМВЛ» обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона были выявлены следующие нарушения ФЗ № 94-ФЗ.

П.1.5 «Обмен информацией участника с государственным заказчиком» аукционной документации нарушает ч.6 ст.32 ФЗ №94-ФЗ в которой указано, что при проведении аукциона какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или аукционной комиссии с участником

размещения заказа не допускаются.

В п.20 «Срок подписания победителем аукциона проекта государственного контракта» указано, что победитель аукциона обязан в течении 10 дней со дня подписания протокола аукциона подписать проект государственного контракта. Данный пункт содержит нарушение п.6 ч.4 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, в котором указано, что победитель аукциона должен подписать проект государственного или муниципального контракта в срок не ранее чем через десять дней со дня подписания протокола аукциона.

Руководствуясь ч.6 ст. 60, ч.5, ч.9 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать Федеральному государственному учреждению «Новосибирская межобластная ветеринарная лаборатория» и аукционной комиссии по размещению заказов при вышеуказанном органе предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии

Г.В. Тропин

Растворцев

С.Н.

ПРЕДПИСАНИЕ № 102

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

«03» июля 2008 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Тропин Г.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

на основании своего решения №186 от 03.07.2008г. по жалобе ООО «Химмед» на действия государственного заказчика – Федерального государственного учреждения «Новосибирская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее ФГУ «НМВЛ») по проведению открытого аукциона №1-08А на поставку оборудования для доукомплектации ФГУ «НМВЛ»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Федеральному государственному учреждению «Новосибирская межобластная ветеринарная лаборатория» и аукционной комиссии при вышеуказанном органе устранить нарушения ФЗ №94-ФЗ

Для устранения нарушений ФЗ №94-ФЗ заказчику – ФГУ «НМВЛ» необходимо:

1. Не допускать нарушение ч.6 ст.32 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не устанавливать в аукционной документации возможность переговоров заказчика с участником размещения заказа.

2. Не допускать в аукционной документации нарушения п.6 ч.4 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, указывать срок подписания проекта государственного контракта в соответствии с требованиями ФЗ №94-ФЗ.

Для устранения нарушений аукционной комиссии необходимо:

Внести изменения в протокол отказа от 19 июня 2008г., указав соответствующее действительности основание отказа.

Об исполнении предписания сообщить до 17.07.2008г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии
Швалов

А.Г.

Члены Комиссии

Г.В. Тропин

С.Н.