

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «12» апреля 2016

В полном объеме решение изготовлено «15» апреля 2016

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии представителя ООО «Межрегиональный центр права и арбитражного управления», конкурсного управляющего Чеснокова С.В. (далее – Организатора торгов, Конкурсный управляющий)

В отсутствие физического лица (далее - Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 01.04.2016 №7501-ЭП/16) на действия Организатора торгов – ООО «Межрегиональный центр права и арбитражного управления» при проведении публичного предложения по продаже имущества ООО «ТеплоСервис» (дебиторская задолженность, извещение размещено на сайте <http://arbitrat.ru>, номер извещения №0001498, лот №2), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

### УСТАНОВИЛА:

Извещение №0001498 о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <http://arbitrat.ru> (далее – сайт торгов).

Номер сообщения в ЕФРСБ: 880839.

Предметом публичного предложения является:

дебиторская задолженность (право требования) (в тыс. руб.): Администрация Бокситогорского городского поселения 15179,35.

Начальная цена лота – 13 661 415 (Тринадцать миллионов шестьсот шестьдесят

одна тысяча четыреста пятнадцать) рублей 77 копеек.

Размер задатка составляет 10% от цены на интервале.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатором торгов осуществлена отмена торгов. Заявитель считает указанные действия Организатора торгов неправомерными, поясняет, что отмена была произведена после подачи Заявителем своего ценового предложения.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, письменных пояснений Организатора торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже залогового имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок), (указанный приказ действовал на момент объявления торгов).

Из [пункта 10 статьи 110](#) Закона о несостоятельности следует, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе: сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия.

Комиссией установлено, что в сообщении о продаже имущества на сайте оператора электронной площадки указаны следующие даты в отношении публичного предложения: «Дата начала первого интервала – 15.02.2016 09:00»; «Дата окончания последнего интервала – 10.07.2016 12:00».

Публичное предложение состоит из 21 периода снижения цены.

Материалами дела подтверждается, сторонами не оспаривается, что Заявителем 26.03.2016 на шестом периоде снижения цены была подана заявка на участие в публичном предложении.

В рассматриваемом случае функции организатора торгов выполняет ООО «Межрегиональный центр права и арбитражного управления», что подтверждается договором от 01.12.2015, заключенным между указанным обществом и конкурсным управляющим ООО «Теплосервис» Чесноковым С.В.

Пунктом 8 статьи 139 Закона о несостоятельности определено, что Организатор торгов определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов.

В силу пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной **для определенного периода проведения торгов**, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной **для определенного периода** проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Исходя из системного толкования указанных норм, Организатор торгов обязан анализировать и подводит итоги после завершения каждого периода торгов, в случае выявления победителя на периоде, Организатор торгов обязан прекратить прием заявок и не переходить на следующий период снижения цены.

Таким образом, получив на 6 периоде заявку Заявителя, удовлетворяющую требованиям сообщения о торгах, Организатор торгов обязан был дождаться окончания подачи заявок на шестом периоде и прекратить прием заявок.

Учитывая вышеизложенное, действия Организатора торгов противоречат требованиям пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности и довод Заявителя – обоснован.

Однако, 29.03.2016 рассматриваемые торги (в части лота № 2) были отменены.

Установлено, что 29.03.2016 собранием кредиторов было принято решение об отмене рассматриваемых торгов (лот № 2).

В силу пункта 8 статьи 110 Закона о несостоятельности В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу физического лица обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов – ООО «Межрегиональный центр права и арбитражного управления» нарушение пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Предписание не выдавать.