

16.08.2022г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «ДСН» на действия заказчика по результатам проведения открытого конкурентного отбора в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 32211547053), предметом на поставку противопожарных дверей и люков ОП "Приволжское".

Порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора торгов определен статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба ООО «ДСН», поступившая в Калужское УФАС России по электронной почте, не подписана участником закупки в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 06.04.2011г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», а именно не подписана электронной подписью Заявителя, в связи, с чем указанная жалоба в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возвращается Заявителю.

Кроме того, согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 4 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству, а также соответствующие доводы.

В ходе предварительного рассмотрения жалобы Калужское УФАС России установило, что жалоба ООО «ДСН» содержит указания на финансовые риски поставщика в случае заключения договора с заказчиком, вследствие того, что у Заказчика, по мнению Заявителя, имеются признаки недобросовестного контрагента.

Вместе с тем, Калужское УФАС России обращает внимание Заявителя, что доводы жалобы, указанные в жалобе, не относятся к нарушениям связанным с нарушением установленным нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, в связи, с чем в нарушение пункта 4 части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба ООО «ДСН» не содержит указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии, а также соответствующие доводы.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

В силу части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) **в судебном порядке.**

Заместитель руководителя –

начальник отдела Калужского УФАС России <...>

(4842) 57-48-50