Директору

ООО «Ломбард-Гарант»

<…>

г. Абакан, Республика Хакасия,

655017

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 7-Р-16

Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2016 г. Абакан

В полном объеме решение изготовлено 17.05.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:	Темерева Т.В. – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы; Тукачева А.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы управления;
Члены Комиссии:	Марова О.О. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
	Морозов К.И. – специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы управления;

рассмотрев дело № 7-Р-16, возбужденное в отношении ООО «Ломбард-Гарант» по

признакам нарушения части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившегося в распространении ООО «Ломбард-Гарант» рекламы в виде баннера, размещенного на рекламном щите, находящегося по адресу г. Абакан, ул. Гагарина, 98, корп. 1, следующего содержания: «ЛОМБАРД «ГАРАНТ» У ВСЕХ % ВЫШЕ У НАС ПОД 3% ВОЗЬМИ! Пирятинская 7, т. 39-78-78».

В присутствии представителя ответчика <…>, действующей на основании доверенности от 01.09.2015 г б/н, выданной сроком до 01.09.2020 г.

УСТАНОВИЛА:

В ходе проведения Хакасским УФАС России мониторинга наружной рекламы на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, выявлено распространение рекламы в виде баннера, размещенного на рекламном щите по адресу г. Абакан, ул. Гагарина, 98, корп. 1, следующего содержания:

«ЛОМБАРД «ГАРАНТ» У ВСЕХ % ВЫШЕ У НАС ПОД 3% ВОЗЬМИ! Пирятинская 7, т. 39-78-78» (далее – реклама).

В данной рекламе отсутствуют существенные условия займа, а также конкретный критерий субъекта, у которого процент займа выше, чем предлагает ООО «Ломбард-Гарант», продвигая свою финансовую услугу.

Хакасским УФАС России был направлен запрос (от 24.03.2016 исх. № 04-1633/КМ) директору ООО «Ломбард-Гарант» о предоставлении информации по размещению вышеуказанной рекламы. В установленный антимонопольным органом срок был получен ответ (от 07.04.2016 вх. № 1732), в котором представлены следующие документы:

- копия договора подряда № 531 от 14.01.2016 г. на изготовление печатной продукции, заключенный между ИП <…> и ООО «Ломбард-Гарант»;

- копия макета рекламы, утвержденного директором ООО «Ломбард-Гарант»;

- копия договора аренды № 122/16 от 27.01.2016 г. стационарных средств наружной рекламы, заключенный между ИП <…> и ООО «Ломбард-Гарант», в котором указан следующий срок размещения рекламного материала с 27.01.2016 г. по 27.12.2016 г.;

- акт приема-передачи к договору № 122/16 от 27.01.2016 г. стационарных средств наружной рекламы – металлоконструкций, заключенный между ООО «Ломбард-Гарант» и ИП <…> в данном акте указано, что металлоконструкция расположена по адресу г. Абакан, ул. Гагарина, 98 «А»;

- акт № 3 от 21.03.2016 г. об оплате за аренду рекламного места по адресу г. Абакан, ул. Гагарина 98 «А», в сумме 5000 рублей за 2 месяца;

- копия квитанции № 000031 об оплате аренды рекламного места по адресу г.

Абакан, ул. Гагарина 98 «А», в сумме 5000 рублей за 2 месяца (с 27.01.2016 по 27.03.2016 г.).

Во всех перечисленных документах заказчиком выступает ООО «Ломбард-Гарант», что подтверждается печатью и подписью директора ООО «Ломбард-Гарант», следовательно, данное Общество является рекламодателем рассматриваемой рекламы.

Изучив полученные материалы, Хакасское УФАС России усмотрело признаки нарушения части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе.

Определением от 15.04.2016 г. возбуждено дело 7-Р-16 по признакам нарушения Закона о рекламе в отношении ООО «Ломбард-Гарант», рассмотрение дела назначено на 13.05.2016 г.

04.05.2016 г. в Хакасское УФАС России от ООО «Ломбард-Гарант» поступили следующие материалы: копия Устава ООО «Ломбард-Гарант», копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица, копия свидетельства о постановке на учет ООО «Ломбард-Гарант» в налоговом органе.

Также представлены письменные пояснения, в которых указано, что ООО «Ломбард-Гарант» не имело сведений о том, что рассматриваемая реклама противоречит действующему законодательству, полагая что в рекламе не содержится каких-либо нарушений.

На заседании комиссии 13.05.2016 г. представитель ответчика – гражданка <…> относительно возбужденного дела пояснила следующее.

Размещая данную рекламу Общество не осознавало, что нарушает Закон о рекламе. Все, что указано в письменных пояснениях ответчик полностью поддерживает. Так как новый баннер еще не заказывался, рекламу решено полностью демонтировать. При изготовлении текста данной рекламы Общество под словом «всех» имело ввиду ломбарды Республики Хакасия. Изучив определение о возбуждении дела, ответчик признает, что допустил ошибку, не указав у кого именно % выше, а также существенные условия займа. О размещении рассматриваемого баннера в настоящий момент представитель ответчика сведений не имеет.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Данная информация полностью подпадает под понятие – реклама, так как имеет все признаки вышеуказанных понятий.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе за нарушение части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе несет рекламодатель. Рекламодателем является ООО «Ломбард-Гарант». Данное обстоятельство подтверждается материалами настоящего дела.

Частью 1 статьи 5 Закона о рекламе установлено, что недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи указанным использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов: "самый", "дешевле", "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. В рассматриваемом случае «У ВСЕХ % ВЫШЕ».

В данном утверждении присутствует слово «ВЫШЕ» (больше, дороже), которое обретает количественную форму в контексте со знаком «%», также образует сравнительную форму от слова «высокий», то есть характеристика объекта рекламирования – займа имеет место быть.

Согласно словарю Даля В.И. слово «ВСЕ» - это безличное количественное местоимение, не определяющее точного количества. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что слово «ВСЕХ» недопустимо к использованию в рекламе, не указывая при этом достоверного конкретного критерия, к которому могло бы относится данное слово.

Исходя из утверждения «У ВСЕХ % ВЫШЕ» можно сделать вывод о том, что у данного хозяйственного субъекта предоставляется услуга - займ по самой низкой процентной ставке, чем у всех независимо от места нахождения, организационной формы субъекта: будь то ломбард или любой другой субъект, уполномоченный на выдачу займа.

В данном случае утверждение «У ВСЕХ % ВЫШЕ» заведомо вводит потребителя в заблуждение, так как не имеет конкретных критериев, по которым было бы возможно установить факт достоверности рекламы.

В размещенной Обществом рекламной информации видно, что в ней указана процентная ставка займа в размере 3%, каких-либо иных сведений о рекламируемой финансовой услуге в рекламе не содержится.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» **существенными условиями договора займа являются** наименование заложенной вещи, сумма ее оценки, произведенной в соответствии со статьей 5 настоящего Федерального закона, **сумма предоставленного займа, процентная ставка по займу и срок предоставления займа.**

В материалах дела имеется залоговый билет, выдаваемый Обществом, для выдачи займа, в нем приведена информация об условиях предоставления, использования и возврата займа под залог вещи.

В связи с вышеуказанным Хакасским УФАС России установлено, что существенными условиями рекламируемой ООО «Ломбард-Гарант» финансовой услуги являются: сумма займа (сумма займа составляет 3% от стоимости оцененной вещи); срок займа (от 1 до 60 дней включительно); процентная ставка от 3% до 11% (займ под 3% в месяц, если срок займа составляет до 30 дней включительно, займ под 11% в месяц, если срок займа составляет 31 день и по 60 день включительно).

Таким образом, стоимость рекламировавшейся ответчиком финансовой услуги по займу под залог вещей для заемщика (потребителя услуги) объективно не могла складываться только из указанной в рекламе одной составляющей: процентной ставки.

Поскольку указанная информация является существенной, выявленные условия предоставления займов под залог вещей могут повлиять на сумму расходов; отсутствие данной информации в рекламе способно ввести потребителя в заблуждение относительно рекламируемого продукта.

Комиссия Хакасского УФАС России, рассмотрев материалы дела и оценив пояснения представителя Ответчика, приходят к выводу, что рассматриваемая реклама размещена с нарушением части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, учитывая следующее.

На момент проведения мониторинга антимонопольным органом наружной рекламы на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе размещение данной рекламы по адресу г. Абакан, ул. Гагарина 98 «А» осуществляло ООО «Ломбард-Гарант», что подтверждается выше материалами дела

Вышеизложенное также подтверждает, что ООО «Ломбард-Гарант» является рекламодателем рассматриваемой рекламы.

Таким образом, вышеуказанная реклама, размещенная по адресу г. Абакан, ул. Гагарина, д. 98, корп. «А», является ненадлежащей и нарушающей часть 7 статьи 5, пункт 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе.

Поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства того, что в настоящее время рассматриваемая реклама не распространяется, то комиссия приходит к

выводу о наличии оснований для выдачи предписания об устранении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «ЛОМБАРД «ГАРАНТ» У ВСЕХ % ВЫШЕ У НАС ПОД 3% ВОЗЬМИ! Пирятинская 7, т. 39-78-78», на рекламном щите, находящегося по адресу г. Абакан, ул. Гагарина, 98, корп. 1, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «Ломбард-Гарант» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Т.В. Темерева

Члены Комиссии: А.А. Тукачева

О.О. Марова

К.И. Морозов