

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 050/05/16-1478/2021

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2021 г.

В полном объеме решение изготовлено 30 ноября 2021 г.

«30» ноября 2021 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее — Управление);

Члены Комиссии:

<...> — <...> отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления;

<...> — главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью и недобросовестной конкуренцией Управления,

рассмотрев дело № 050/05/16-1478/2021, возбужденное по факту размещения в выпуске журнала «APOLLO-MAGAZINE» от 10.08.2020 рекламы без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

Согласно сведениям из Единого государственного реестра

юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) местом нахождения ООО «Журнал Аполло» (далее — Ответчик) является: 143082, Московская область, г.о. Одинцовский, д. Жуковка, д. 123, эт. 2, пом./оф. 9А/4.

По информации АО «Почта России» с 10.11.2021 по указанному адресу ожидает адресата копия определения об отложении рассмотрения дела № 050/05/16-1478/2021 (почтовый идентификатор: 12571864208840), содержащего сведения о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела.

В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Также согласно пунктам 67, 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не

предусмотрено иное.

ООО «Журнал Аполло» не получает корреспонденцию по обстоятельствам, зависящим от него, так как им не получается копия определения, содержащего сведения о дате, времени и месте рассмотрения дела, направленная по указанному в ЕГРЮЛ адресу места нахождения юридического лица.

Таким образом, Ответчик считается уведомленным о дате, времени и месте рассмотрения дела № 050/05/16-1478/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Московское областное УФАС России из Управления Роскомнадзора по Центральному Федеральному округу поступили материалы планового систематического наблюдения в отношении средства массовой информации — журнала «APOLLO-MAGAZINE» (свидетельство о регистрации средства массовой информации серия ПИ № ФС 77-72317 от 14.02.2018).

Согласно указанным материалам в выпуске журнала «APOLLO-MAGAZINE» от 10.08.2020 на страницах журнала размещена реклама без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы», предусмотренной статьей 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе).

В ходе рассмотрения материалов Комиссией установлено, что на странице 127 выпуска журнала «APOLLO-MAGAZINE» № 4 от 10.08.2020 размещена реклама: *«Новый GLE купе в Панавто/Сила вашей свободы/Mercedes-Benz/ The best or nothing/ПАНАВТО/Официальный дилер «Мерседес-Бенц»* (далее — Реклама), не сопровождающаяся пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Согласно статье 16 Закона о рекламе размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

В соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации серия ПИ № ФС 77-72317 от 14.02.2018 журнал «APOLLO-MAGAZINE» не зарегистрирован в качестве

периодического печатного издания, специализирующегося на сообщениях и материалах рекламного характера.

Таким образом, Реклама размещена в журнале «APOLLO-MAGAZINE» с нарушением требования статьи 16 Закона о рекламе.

В силу положений части 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований статьи 16 Закона о рекламе.

Рекламодателем Рекламы является учредитель рассматриваемого средства массовой информации — ООО «Журнал Аполло» (место нахождения: 143082, Московская область, г.о. Одинцовский, д. Жуковка, д. 123, эт. 2, пом./оф. 9А/4; ИНН: 7714358002; ОГРН: 1157746927843).

В ходе рассмотрения настоящего дела Ответчиком не представлены доказательства, подтверждающие отсутствие нарушения указанной нормы Закона о рекламе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Журнал Аполло» своими действиями нарушило статью 16 Закона о рекламе.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее — Правила рассмотрения дел о рекламе), при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Вместе с тем в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено, что распространение Рекламы на дату вынесения решения не осуществляется. Также ООО «Журнал Аполло» указало, что журнал перестал выпускаться с 2020 года.

Таким образом, основания для выдачи ООО «Журнал Аполло» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствуют.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе, а также в соответствии с пунктами 42-53 Правил рассмотрения дел о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рассматриваемую рекламу ненадлежащей, не соответствующей требованиям статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Журнал Аполло» не выдавать.

3. В связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, предусмотренных статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела № 050/05/16-1478/2021 не подлежат передаче должностному лицу для решения вопроса о привлечении ООО «Журнал Аполло» к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>