

РЕШЕНИЕ № 264с/18

«27» июля 2018 года г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 27.07.2018.

Решение в полном объеме изготовлено 01.08.2018.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

...

рассмотрев жалобу ООО «Блоссом» на действия аукционной комиссии ГУЗ «Липецкий городской родильный дом» при проведении электронного аукциона на поставку картриджей (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 23.07.2018 поступила жалоба ООО «Блоссом» на действия аукционной комиссии ГУЗ «Липецкий городской родильный дом» при проведении электронного.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

ООО «Блоссом», извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, не направило своих представителей для участия в рассмотрении жалобы.

На заседании Комиссии велась аудиозапись.

В жалобе ООО «Блоссом» указано, что по мнению общества, аукционной комиссией по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принято неправомерное решение о несоответствии заявки заявителя требованиям документации об электронном аукционе.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами, заслушав мнение представителей заказчика, а также проведя внеплановую проверку в соответствии со ст. 99 Закона о контрактной системе и на основании Приказа Липецкого УФАС России от 24.07.2018 №327, Комиссия установила следующее.

Документация об электронном аукционе и извещение № 0346300001818000091 размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта – 28 862,87 рублей.

Объектом электронного аукциона является поставка картриджей.

На момент рассмотрения жалобы по итогам проведения электронного аукциона контракт заключен.

Протокол подведения итогов электронного аукциона опубликован в единой информационной системе 13.07.2018.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 13.07.2018, в соответствии п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка ООО «Блоссом» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе по следующим основаниям:

«копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление от имени участника электронного аукциона – юридического лица действий по участию в электронном аукционе в

соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 61 44 ФЗ, а именно копия документа, подтверждающего полномочия руководителя (Генерального директора) ООО «Блоссом» Беленькой Светланы Ивановны (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника электронного аукциона – юридического лица без доверенности). В составе документов, поступивших от оператора электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 44 – ФЗ, содержатся: решение № 5 от 04.07.2012 года о назначении Генерального директора ООО «Блоссом» Беленькой Светланы Ивановны. Согласно п. 7.1. Устава Генеральный директор избран сроком на 5 (Пять) лет. Документа об избрании Генерального директора на новый срок не предоставлено. Соответственно полномочия Директора не подтверждены».

В соответствии с [частью 1 статьи 61](#) Закона о контрактной системе для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

[Пунктом 5 части 2 статьи 61](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки документы и информацию, в частности, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

В соответствии с [частью 9 статьи 61](#) Закона о контрактной системе аккредитация участника электронного аукциона на электронной площадке осуществляется сроком на три года с даты направления оператором электронной площадки этому участнику уведомления о принятии решения о его аккредитации на электронной площадке.

При этом, [частью 10 статьи 61](#) Закона о контрактной системе императивно установлено, что в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в [части 2 настоящей статьи](#), замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в части 2 настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

В силу [части 11 статьи 61](#) Закона о контрактной системе ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с [частью 2 настоящей статьи](#), за замену указанных в [части 2 настоящей статьи](#) документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Согласно [части 1 статьи 69](#) Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Как следует из содержания [части 19 статьи 68](#) Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18 настоящей статьи](#), оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](#)

[настоящей статьи](#) получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Таким образом, при рассмотрении заявок на участие в аукционе аукционная комиссия оценивает кроме вторых частей заявки, также документы участников закупки, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) Закона о контрактной системе, направленные оператором электронной площадки.

Изучив заявку заявителя, представленную заказчиком, Комиссия установила, что в составе заявки имеется решение единственного участника ООО «Блоссом» от 04.07.2012 № 5 о назначении генерального директора ООО «Блоссом» Беленькой Светланы Ивановны (согласно п. 7.1. Устава ООО «Блоссом», генеральный директор избран сроком на 5 (пять) лет), а также решение единственного участника ООО «Блоссом» от 04.07.2017 №6, в котором полномочия генерального директора ООО «Блоссом» продлены на 5 лет.

Таким образом, надлежащий документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени ООО «Блоссом», в соответствии с [частью 10 статьи 61](#) Закона о контрактной системе, был направлен оператором электронной площадки заказчику.

Согласно [части 2 статьи 69](#) Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей [статьей](#). Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

На основании [части 6 статьи 69](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно [ч. 7 ст. 69](#) Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6 ст. 69](#) Закона о контрактной системе, не допускается.

При таких обстоятельствах, признав заявку ООО «Блоссом» несоответствующей требованиям аукционной документации по указанному в протоколе основанию, аукционная комиссия нарушила [ч. 7 ст. 69](#) Закона о контрактной системе.

Установленное нарушение Закона о контрактной системе содержит признаки состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Блоссом» на действия аукционной комиссии ГУЗ «Липецкий городской родильный дом» при проведении электронного аукциона на поставку картриджей (реестровый номер <...>) обоснованной.
2. В действиях аукционной комиссии заказчика установлено нарушение требований ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №264с/18
ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

27» июля 2018 года г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 27.07.2018.

Решение в полном объеме изготовлено 01.08.2018.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

...

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Блоссом» на действия аукционной комиссии ГУЗ «Липецкий городской родильный дом» при проведении электронного аукциона на поставку картриджей (реестровый номер <...>) (далее - электронный аукцион) и проведения внеплановой проверки по соблюдению требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения Комиссии Липецкого УФАС России №264с/18 от 27.07.2018, в соответствии с ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии заказчика - государственного учреждения здравоохранения «Липецкий городской родильный дом» **в срок до 07.08.2018** устранить допущенное нарушение Закона о контрактной системе путем внесения изменений в протокол подведения итогов электронного аукциона от 13.07.2018 в соответствии с Законом о контрактной системе и с учетом выводов, содержащихся в решении Комиссии Липецкого УФАС России №123с264с/18 от 27.07.2018.
2. Заказчику - государственному учреждению здравоохранения «Липецкий городской родильный дом» **в срок до 07.08.2018** разместить на официальном сайте единой информационной системы информацию о внесении изменений в протокол подведения итогов электронного аукциона от 13.07.2018.
3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» **в срок до 07.08.2018** обеспечить техническую возможность внесения изменений в протокол подведения итогов электронного

аукциона от 13.07.2018.

4. Единой комиссии, заказчику, оператору электронной площадки в трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.