

| | |
|--|---|
| <p>□</p> <p>ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА</p> <p>УПРАВЛЕНИЕ Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области</p> <p>пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403 г. Ростов-на-Дону, 344006 тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59 e-mail: to61@fas.gov.ru</p> <p>_____ № _____</p> <p>на № _____ от _____</p> | <p><u>Заявитель:</u></p> <p>ООО «ЧОО «Алмаз» 358003, г. Элиста, проезд Восточная промзона 5 +7 (951) 503-44-99 89515034499@mail.ru</p> <p><u>Заказчик (организатор торгов):</u></p> <p>ПАО Сбербанк 117997, г. Москва, ул. Вавилова, 19 (863)287-83-92 (11485) antakhokhlov@sberbank.ru</p> <p>Копия:</p> <p>Юго-Западный банк ПАО Сбербанк 344068, г. Ростов-на-Дону, ул. Евдокимова, 37</p> |
|--|---|

РЕШЕНИЕ

по делу №205/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «16» февраля 2017 года

В полном объеме решение изготовлено «20» февраля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

| | |
|---------------------------|--|
| Председатель Комиссии: | Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков, Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела |
|---------------------------|--|

Члены Комиссии:

изучения и контроля товарных рынков,

Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя и в присутствии представителя Заказчика дело №205/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении электронного аукциона №31604498863 «Выбор организации на оказание услуг вооруженной физической охраны объектов и имущества Калмыцкого отделения №8579, для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк» (далее – Электронный аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 08.02.2017.

Заявитель указал, что Заказчиком в нарушение требований Закона № 223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) отклонена его заявка по причине «необеспечения Участника количеством оружия, необходимым для выполнения обязательств по предмету договора».

Представитель Заказчика, прибывший на рассмотрение дела, возражал против удовлетворения жалобы ООО «ЧОО «Алмаз», просил признать жалобу необоснованной. Также ПАО Сбербанк заявлено ходатайство о прекращении рассмотрения жалобы, в связи с тем, что жалоба не подписана уполномоченным лицом и подлежала возврату в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

В удовлетворении ходатайства ПАО Сбербанк о прекращении рассмотрения жалобы

ООО «ЧОО «Алмаз» отказано, так как доводы Заказчика не соответствуют фактическим обстоятельствам. Жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, подписана электронной подписью Заявителя, полномочия лица, подписавшего жалобу, подтверждены.

Заказчиком 15.12.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение

о проведении Электронного аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 847 040, 00 руб.

Согласно пункту 1.2 Аукционной документации на проведение электронного аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства по выбору организации на оказание услуг вооруженной физической охраны объектов и имущества Калмыцкого отделения №8579, для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк (далее – Аукционная документация), предметом аукциона является выбор организации на оказание услуг вооруженной физической охраны объектов и

имущества Калмыцкого отделения №8579 в соответствии требованиями к предмету аукциона, указанными в приложении № 1 «Техническое задание» к Аукционной документации.

Из пункта 1.1 приложения № 1 «Технического задание» к Аукционной документации следует, что Заказчиком закупаются услуги по организации вооруженной физической охраны объектов и имущества, расположенного на объектах Калмыцкого отделения №8579.

Количество и объем оказываемых услуг приведены в Таблице 2 приложения № 1 «Технического задание» к Аукционной документации:

| № лота | Наименование объекта | Кол-во постов охраны | Время охраны кол-во часов | | Стоимость услуг с учетом НДС | |
|--------|--|----------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------------|----------------|
| | | | Сутки/мес. | за весь срок действия договора | 1 час | за весь период |
| 1 | Административное здание | 2 | 24/730 | 17520 | 85 | 1 489 200 |
| | | | 24/730 | 17520 | 85 | 1 489 200 |
| | ВСП №8579/024 | 1 | 9/186 | 4464 | 85 | 379 440 |
| | ОО №8579/022 (Отдел инкассации и перевозки ценностей) | 1 | 24/730 | 17520 | 85 | 1 489 200 |
| | | | | | | |

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, установленные заказчиком требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о

закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Одним из требований к качеству товаров (работ, услуг) и иным показателям, связанным с определением соответствия товаров (работ, услуг) потребностям Заказчика или целям использования), установленных в пункте 1.5 Приложения № 1 «Техническое задание» к Аукционной документации определено, что Исполнитель осуществляет подбор и расстановку нарядов охраны, обеспечив их необходимыми специальными средствами (наручники, палка резиновая и т.д.) и короткоствольным огнестрельным оружием.

При этом необходимое количество единиц короткоствольного огнестрельного оружия, которым должны быть обеспечены наряды охраны Исполнителя, из текста Аукционной документации не следует.

Таким образом, Заказчик, в нарушение требований п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, не указал в закупочной документации четкие и однозначные требования к качеству, функциональным характеристикам закупаемой услуги и иным требованиям, связанным с определением соответствия оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

ООО «ЧОО «Алмаз» предоставило в составе заявки информационное письмо о наличии у общества короткоствольного огнестрельного оружия – «Пистолет МР-79-9ТМ», заводской номер <...> , приобретено на основании лицензии ЛПР № 0423746 от 30.12.2016.

Учитывая, что в Аукционной документации отсутствует указание на количество единиц короткоствольного огнестрельного оружия, которым должны быть обеспечены наряды охраны Исполнителя, Заявка Заявителя неправомерно отклонена от участия в закупочной процедуре. Заказчик нарушил ч. 6 ст. 3 Закона № 135-ФЗ.

Доказательств того, что вышеуказанные действия Заказчика направлены на обеспечение победы в аукционе конкретному хозяйствующему субъекту, в материалы дела не представлено. Нарушений ст. 17 Закона № 135-ФЗ не установлено.

Руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона №135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО «Алмаз» обоснованной.
2. Признать ПАО Сбербанк нарушившим ч. 6 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.
3. Выдать ПАО Сбербанк обязательное для исполнения предписание об отмене протокола подведения итогов/выбора победителя от 30.01.2017 № 31604498863-01 и о внесении изменений в аукционную документацию на проведение электронного аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства по выбору организации на оказание услуг вооруженной физической охраны объектов и имущества Калмыцкого отделения №8579 для нужд Юго-Западного банка ПАО Сбербанк с учётом позиции Ростовского УФАС России, сформулированной в настоящем решении.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Н.А. Кожемяко

Председатель комиссии

И.С. Иваненко

Члены комиссии

Е.Д. Корнева