

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРОДЛЕНИИ СРОКА И ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 2525/04

11.03.2016г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 2525/04 от 24.12.2015г. по признакам нарушения ООО «ВОЛГО ДОН» (ИНН 6143084539) ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 13.07.2015) (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей ООО «ВОЛГО ДОН» - <...>;

в присутствии представителя ООО «М-Трейд» по доверенности – <...>.

#### УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено на основании приказа Ростовского УФАС России от 24.12.2015г. № 836 по результатам рассмотрения заявления ООО «М-Трейд» о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «ВОЛГО ДОН», выразившейся в предоставлении недостоверных сведений в составе заявки на участие в проведенном Министерством транспорта Ростовской области конкурсе № 25 на право заключения договора о выполнении пассажирских перевозок по лотам №№ 4, 5.

Определением Ростовского УФАС России от 24.12.2015г. рассмотрение настоящего дела назначено на 11.03.2016г.; к участию в его рассмотрении привлечены: ООО «ВОЛГО ДОН» - в качестве ответчика; ООО «М-Трейд» - в качестве заявителя; Министерство транспорта РО - в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла

к следующим выводам.

05.01.2016г. вступил в силу Федеральный закон от 05.10.2015 №275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Новой редакцией ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена выдача предупреждений в случае выявления признаков нарушения, в том числе, по ст. 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» (запрет на иные формы недобросовестной конкуренции).

Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении указанной статьи ФЗ «О защите конкуренции» без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается (ч. 2 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 05.10.2015)).

Согласно позиции ФАС России, отраженной в письме от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета» при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденным до вступления в силу Закона № 275-ФЗ по признакам нарушений, предусматривающих с 05.01.2016г. обязательность выдачи предупреждения, и не оконченным до вступления в силу указанных изменений, антимонопольным органам после вступления в силу изменений в ФЗ «О защите конкуренции» следует в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», принимать решения о необходимости отложения рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдаче предупреждения.

В случае исполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению на основании ч. 7 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции». В случае неисполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит дальнейшему рассмотрению.

В связи с изложенным, в целях необходимости выдачи предупреждения, а также получения дополнительных доказательств, и руководствуясь ст. 39.1, ч. 1 ст. 45, ч.ч. 1, 5 ст. 47 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 2525/04 до 24.09.2016г.
2. Отложить рассмотрение дела № 2525/04.
3. Выдать ООО «ВОЛГО ДОН» предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.
4. Назначить рассмотрение дела № 2525/04 на 06.06.2016г. в 16 час. 30 мин. по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2 оф.403, каб. 20.

5. ООО «ВОЛГО ДОН» представить в Ростовское УФАС России в срок до 30.05.2016г. следующие документы (заверенные копии) и информацию:

5.1. Документы, подтверждающие достоверность представленных в заявке на участие в конкурсе по лотам №№ 4, 5 сведений о размере среднемесячной заработной платы по предприятию, в том числе информацию о количестве работников ООО «ВОЛГО ДОН» по состоянию на последнее число каждого месяца 2015г. (по каждому месяцу в отдельности), информацию о перечислении ООО «ВОЛГО ДОН» сумм НДФЛ в отношении своих работников в течение 2015г. (по каждому месяцу в отдельности);

5.2. Документы, подтверждающие достоверность представленных в заявке на участие в конкурсе по лотам №№ 4, 5 сведений об оснащении заявленных транспортных средств багажным отделением и кондиционером, в том числе:

5.2.1. В случае если данные приспособления предусмотрены конструкцией завода-изготовителя, представьте: - соответствующую техническую документацию; - сертификаты; - диагностические карты; - одобрения типов транспортных средств; - свидетельства о соответствии конструкции транспортных средств требованиям безопасности. Здесь же необходимо представить информацию о наименовании и местонахождении производителя (изготовителя) транспортных средств;

5.2.2. В случае, если данные приспособления установлены в качестве дополнительного оборудования, представьте: - информацию о том, кем производились работы по переоборудованию автобусов (с приложением договоров, актов приема выполненных работ и документов, подтверждающих их оплату);

5.2.3. Фотоматериалы, подтверждающие наличие указанных приспособлений в транспортных средствах.

Явка представителей сторон обязательна. (При себе иметь документы, подтверждающие полномочия на участие в рассмотрении дела).

Согласно ст. 43 ФЗ «О защите конкуренции» с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч

рублей.