

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу об административном правонарушении № 04-37/01-2009

18 марта 2009г. г. Магадан

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области Задорожный В.Г., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного первым заместителем прокурора Магаданской области Сергиенко В.Г. в отношении члена единой конкурсной, аукционной, котировочной комиссии аппарата УВД по Магаданской области ... , в связи с нарушением порядка отбора участников аукциона при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт системы отопления в административном здании УВД по Магаданской области»,

### УСТАНОВИЛ:

04.02.2009 первым заместителем прокурора Магаданской области Сергиенко В.Г. было вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – члена единой конкурсной, аукционной, котировочной комиссии аппарата УВД по Магаданской области ... , за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) (нарушение членом аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить государственный контракт).

Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд регулируется Федеральным Законом от 21.07.2005 № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Прокуратурой Магаданской области была проведена проверка соблюдения законодательства о размещении заказов УВД по Магаданской области при проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт системы отопления в административном здании УВД по Магаданской области», в ходе которой установлено следующее.

25.06.2008 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Капитальный ремонт системы отопления в административном здании УВД по Магаданской области».

На участие в аукционе была подана одна заявка – ООО «Сантехэлектромонтаж».

В 11 часов 00 минут 17.07.2008 состоялось рассмотрение аукционных заявок. Как следует из протокола № 20 – ФБ – 08 – ОА от 17.07.2008, единой конкурсной, аукционной, котировочной комиссии аппарата УВД по Магаданской области (далее – Единая комиссия) было принято решение о допуске к участию в аукционе заявки ООО «Сантехэлектромонтаж» и о признании аукциона несостоявшимся в связи с тем, что для участия в аукционе была подана всего одна заявка.

Прокуратурой Магаданской области было установлено, что копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) от 10.07.2008, выданной ООО «Сантехэлектромонтаж», находящейся на момент проведения прокурорской проверки в материалах по проведённому аукциону, была заверена нотариусом Хасынского нотариального округа Магаданской области Соколовым Б.В. 17.07.2008 (№ 1499).

В своих объяснениях, данных 04.02.2009 и.о. старшего помощника прокурора Магаданской области по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Афендулову Ю.П., ... на вопрос о том, как он может пояснить тот факт, что заявка ООО «Сантехэлектромонтаж» на участие в аукционе была зарегистрирована 14.07.2008, а приложение к заявке (выписка из ЕГРЮЛ) заверена нотариусом 17.07.2008, сообщил, что на данный вопрос он ничего пояснить не может.

Как следует из объяснений директора ООО «Сантехэлектромонтаж» <...> от 08.11.2008, после того, как состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе, ему позвонили из Единой комиссии и сказали, что выписка из ЕГРЮЛ ООО «Сантехэлектромонтаж» не соответствует закону (старая) и ее необходимо заменить на новую. После чего, они с главным бухгалтером ООО «Сантехэлектромонтаж» взяли копию выписки из ЕГРЮЛ в МРИ ФНС № 2 по Магаданской области, ... заверил ее у нотариуса Хасынского нотариального округа Магаданской области Соколова Б.В., затем указанная копия была передана в Единую комиссию.

Однако, 15.12.2008 в адрес Магаданского УФАС России поступило заявление директора ООО «Сантехэлектромонтаж» ... от 12.12.2008, в котором он указывает на то, что в связи с тем, что опрос и.о. старшего помощника прокурора Магаданской области по надзору за исполнением

законодательства о противодействии коррупции Афендуловым Ю.П. проводился неожиданно для ... , без предоставления времени для подготовки и восстановления в памяти фактов проведенных аукционов по строительным работам. ... были перепутаны некоторые важные обстоятельства по проведенному в аукциону. На основании этого, он отказывается от данных им 08.11.2008 объяснений по вопросу № 2 и просит изложить их следующим образом.

«...14.07.2008 я лично получил оригинал выписки (из ЕГРЮЛ) в 9 часов утра..., положил его в конверт с аукционной документацией и отвез в конкурсную комиссию УВД по Магаданской области. Конверт был мною сдан примерно в 11 часов утра 14.07.2008. 17.07.2008...примерно в 12 часов дня я подъехал в здание УВД...Узнав о победе в конкурсе, я попросил выдать мне оригинал ЕГРЮЛ для участия в других конкурсах, а взамен пообещал привезти на следующий день заверенную нотариусом копию...Через несколько минут на вахту подошла девушка и передала мне оригинал ЕГРЮЛ. В тот же день...я...получил нотариально заверенную копию ЕГРЮЛ, которую на следующий день...передал в конкурсную комиссию УВД».

Из копии справки МРИ ФНС России №2 по Магаданской области следует, что выписка из ЕГРЮЛ от 10.07.2008 г. была получена ... 14.07.2008 г.

Запечатанный конверт с заявкой ООО «Сантехэлектромонтаж» на участие в аукционе был зарегистрирован в УВД по Магаданской области 14.07.2008 (вх. № 660).

Таким образом, нахождение подлинника выписки из ЕГРЮЛ от 10.07.2008 г. в составе аукционной заявки ООО «Сантехэлектромонтаж» не исключается.

При этом, объяснения ... от 12.12.2008 г. не противоречат материалам дела.

Указанные действия квалифицированы первым заместителем прокурора Магаданской области как нарушение, допущенное должностным лицом - членом Единой комиссии ... , свидетельствующее о наличии признаков состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Субъектом данного правонарушения первым заместителем прокурора Магаданской области определен член Единой комиссии ... .

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Каких-либо иных доказательств, подтверждающих вину ... в материалах дела не имеется.

На рассмотрение дела об административном правонарушении явился ... О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении ... извещен надлежащим образом (определение № 8 от 19.02.2009 получено лично 19.02.2009).

На основании изложенного, с учетом имеющихся в деле доказательств, в действиях ... отсутствует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями: 1.5, 2.4, 23.66, 24.5, частью 2 статьи 29.9, 29.10, частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Административное производство по делу № 04-37/01-2009 в отношении должностного лица - члена единой конкурсной, аукционной, котировочной комиссии аппарата УВД по Магаданской области ... по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Магаданский городской суд Магаданской области в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

#### Примечание:

Указанное постановление было обжаловано Прокуратурой Магаданской области в Магаданский городской суд. Решением Магаданского городского суда от 16.04.2009 г. постановление № 19 от 18.03.2009 оставлено без изменения, протест прокурора - без удовлетворения.