

Решение
по делу № 03-03/27-11

25 мая 2011 года
(решение изготовлено в полном объеме 8 июня 2011)

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии заместитель руководителя управления Балабаев С. А., члены Комиссии специалист–эксперт отдела антимонопольного контроля Платин В. В., специалист 3 разряда отдела антимонопольного контроля Ганина А. А. рассмотрев 25 мая 2011 года дело № 03-03/27-11 о нарушении Муниципальным унитарным предприятием «Энергетик» (далее – МУП «Энергетик») части 1 статьи 10, пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ и Обществом с ограниченной ответственностью «Переславский технопарк» (далее – ООО «Переславский технопарк») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представители ответчика и заявителя на рассмотрении дела не явились, о времени и месте заседания Комиссии уведомлены надлежащим образом (соответствующие документы имеются в материалах дела) , Комиссия

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России из Переславской межрайонной прокуратуры поступило обращение ООО «Ремкос» (вх. № 9457 от 09.12.2010) о проверке законности действий МУП «Энергетик».

В ходе рассмотрения настоящего дела антимонопольным органом установлены следующие фактические обстоятельства.

ООО «Ремкос» осуществляет функции по управлению многоквартирных жилых домов в городе Переславле - Залесском.

Теплоснабжение и горячее водоснабжение многоквартирного жилого фонда, находящегося в управлении ООО «Ремкос» осуществляется в соответствии с договором теплоснабжения, заключенным с МУП «Энергетик» от 01.01.2010. В соответствии с условиями указанного договора МУП «Энергетик» (энергоснабжающая организация) обязуется обеспечить абоненту бесперебойный отпуск тепловой энергии.

В свою очередь МУП «Энергетик» приобретает тепловую энергию, предназначенную, в том числе для нужд отопления и горячего водоснабжения многоквартирного жилого фонда, находящегося в управлении ООО «Ремкос», у ООО «Переславский технопарк» на основании договора № 26/10-эн от 24.09.2010.

Письмом от 21.10.2010 № 205/1394 ООО «Переславский технопарк» уведомило МУП «Энергетик» о введении ограничения тепловой энергии с 11.00 25.10.2010.

Принимая решение о нарушении МУП «Энергетик» и ООО «Переславский технопарк» антимонопольного законодательства Ярославское УФАС России исходит из следующего.

1) Хозяйствующий субъект ООО «Переславский технопарк» осуществляет, в том числе деятельность по производству тепловой энергии с использованием принадлежащих ему объектов теплового хозяйства – котельных, посредством которых осуществляется теплоснабжение многоквартирного жилого, находящегося в управлении ООО «Ремкос».

Таким образом, оценивая положение ООО «Переславский технопарк» на рынке тепловой энергии, Ярославское УФАС констатирует, что общество является единственным производителем тепловой энергии в границах существующих сетей.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

- доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только

при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Таким образом, ООО «Переславский технопарк» занимает доминирующее положение на рынке тепловой энергии в границах присоединенных сетей.

ООО «Переславский технопарк» письмом от 21.10.2010 № 205/1394 уведомил МУП «Энергетик» о введении ограничения подачи тепловой энергии 25.10.2010 в связи с существующей задолженностью.

22.10.2010 в 15.00 МУП «Энергетик» телефонограммой уведомило ООО «Ремкос» о введении ограничения отпуска тепловой энергии 25.10.2010 с 11.00, в связи с образовавшейся задолженностью.

Фактическое ограничение тепловой энергии произошло 25.10.2010 по всему многоквартирному жилому фонду, находящемуся в управлении ООО «Ремкос».

Отношения в сфере теплоснабжения регулируются Гражданским кодексом РФ, Жилищным кодексом РФ, Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утв. Постановлением Правительства от 23.05.2006г. №307, иными нормативными актами.

Оценивая сложившиеся отношения между сторонами по делу, Ярославское УФАС считает необходимым подчеркнуть следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с п. 2 ст. 539 ГК РФ договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» потребители электрической и тепловой энергии - лица, приобретающие электрическую и тепловую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

Исходя из совокупного толкования данных нормативных актов, под потребителем (абонентом) энергоснабжающей организации может пониматься только субъект, обладающий на законном праве энергопринимающими устройствами, т.е. устройствами, **предназначенными для потребления тепловой энергии.**

МУП «Энергетик» в данном случае не обладает устройствами, предназначенными для потребления тепловой энергии. Таким образом, по мнению антимонопольного органа, МУП «Энергетик» **не может выступать потребителем** в договоре № 26/10-эн от 24.09.2010, заключенном с ООО «Переславский технопарк».

Указанная сделка противоречит требованиям действующего законодательства, а именно ст. 539 ГК РФ, порочна по составу субъектов. В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона, ничтожна. В соответствии со ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Таким образом, обязательства ООО «Переславский технопарк» по поставке тепловой энергии возникли не перед МУП «Энергетик», а перед гражданами – собственники помещений многоквартирного жилого фонда, который поименован в приложении к выше указанному договору.

В соответствии с п. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с п. 10, 11 ч. 1 ст. 4 Жилищного кодекса РФ отношения по предоставлению коммунальных услуг, внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги являются предметом регулирования жилищного законодательства РФ.

Порядок предоставления коммунальных услуг конкретизирован в Правилах предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. №307, принятых в соответствии со ст. 157 Жилищного кодекса (указание на это содержится в преамбуле Постановления).

В соответствии с п. 8 Правил №307 условия договора о приобретении коммунальных ресурсов

и водоотведении (приеме (сбросе) сточных вод), заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить данным Правилам.

В соответствии с п. 80 Правил исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг по основаниям неполной оплаты **через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя** в случае:

а) неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, **превышающей 6 ежемесячных размеров платы**, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения.

ООО «Переславский технопарк», фактически имея обязательства по теплоснабжению перед гражданами, обязано было при их реализации руководствоваться Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утв. Постановлением Правительства №307 от 23.05.2006г.

Рассматривая сложившуюся между сторонами схему отношений, Ярославское УФАС констатирует, что ООО «Переславский технопарк» не имело информации о размерах задолженности конкретных потребителей, однако, могло и должно было соблюдать предусмотренные действующим законодательством правила предварительного заблаговременного уведомления о предстоящем отключении.

Бездействия ООО «Переславский технопарк» по надлежащему заблаговременному уведомлению за 1 месяц до введения ограничения управляющей организации многоквартирными домами ООО «Ремкос», и МУП «Энергетик» противоречат Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, нарушают права и законные интересы данных потребителей тепловой энергии, предусмотренные жилищным законодательством, образуют состав нарушения части 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Оценивая действия МУП «Энергетик» Ярославское УФАС исходит из следующего.

Приказом Ярославского УФАС России № 23 от 24.04.2006 МУП «Энергетик» включен в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов, с долей более 65 процентов на рынке производства и передачи тепловой энергии в границах г. Ярославля в границах присоединенной сети.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

- доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В силу статьи 4 Федерального закона "О естественных монополиях" № 147-ФЗ от 17.08.1995г. услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

В соответствии с п 5 ст. 5 Федерального закона "О защите конкуренции" № 135-ФЗ доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, МУП «Энергетик» занимает доминирующее положение на рынке передачи тепловой энергии в границах, охваченных присоединенной сети.

Исходя из сложившейся схемы теплоснабжения многоквартирного жилого фонда, находящегося в управлении ООО «Ремкос», МУП «Энергетик» фактически оказывал услуги по передаче тепловой энергии, а не функции по теплоснабжению.

Таким образом, юридически верной будет следующая схема теплоснабжения города Переславля-Залесского: ООО «Переславский технопарк» производит тепловую энергию, отпускает её гражданам, проживающим в Переславле-Залесском, МУП «Энергетик» передает тепловую

энергию, произведенную ООО «Переславский технопарк» конечным потребителям, а также является получателем всех денежных средств, часть из которых затем обязан перечислить в адрес ООО «Переславский технопарк».

В материалах дела имеется договор между ООО «Ремкос» и МУП «Энергетик» теплоснабжения от 01.01.2010. В соответствии с условиями указанного договора МУП «Энергетик» (энергоснабжающая организация) обязуется обеспечить абоненту бесперебойный отпуск тепловой энергии.

МУП «Энергетик» и ООО «Переславский технопарк» совместными действиями должны обеспечивать надежное и непрерывное теплоснабжение граждан, проживающих в Переславле-Залесском.

Таким образом, каждый из них должен с достаточной степенью расчета и предусмотрительности, в пределах принятых обязательств, обеспечивать поставку коммунального ресурса.

МУП «Энергетик», как получатель денежных средств непосредственно от населения, имел информацию о надлежащих и ненадлежащих плательщиках за принятый ресурс.

В соответствии с п. 85 Правил №307, приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) потребителям, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, не допускается. Кроме того, в соответствии с п. 6 Постановления Правительства РФ от 05.01.1998 N 1 "О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям - потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов" в случаях, когда к сетям, принадлежащим организации - потребителю, подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно-энергетические ресурсы, организация - потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей или газоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно-энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Исходя из изложенного, на МУП «Энергетик» лежала обязанность по урегулированию отношений с ресурсоснабжающей организацией (ООО «Переславский технопарк») по продолжению снабжения потребителей, своевременно оплачивающих топливно-энергетические ресурсы. Однако действий, направленных на такое урегулирование МУП «Энергетик» не предприняло.

Бездействия МУП «Энергетик» выразившиеся в неурегулировании в установленном порядке отношений по продолжению снабжения тепловой энергией потребителей (собственники жилых помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Ремкос») надлежащим образом оплачивающих поставленный коммунальный ресурс ущемляют интересы указанных потребителей и образует нарушение антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2) Порядок расчета за тепловую энергию по договору теплоснабжения установлен следующим образом: в размере 100% от суммы договорного потребления тепловой энергии за месяц в срок до 15 числа текущего месяца (пункт 4.3.1). Окончательный расчет по договору производится до 10 числа месяца, следующего за расчетным. В случае отсутствия оплаты в указанный срок, Энергоснабжающая организация имеет право полностью прекратить подачу услуг (пункт 4.3.2).

ООО «Ремкос» не согласившись с рядом условий договора теплоснабжения, в том числе с порядком оплаты, а также с условием прекращения подачи тепловой энергии за нарушение сроков оплаты направило в адрес МУП «Энергетик» протокол разногласий.

В протоколе согласования разногласий от 01.03.2010 к договору теплоснабжения МУП «Энергетик» оставил условия, определяющие порядок оплаты по договору, а также условие о прекращении подачи ресурса по тексту договора, т. е. в первоначальной редакции договора.

В соответствии с пунктом 35 Правил № 307 плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим месяцем, за который производится оплата, если договором управления многоквартирным домом не установлен иной срок внесения платы за коммунальные услуги.

Таким образом, настаивание МУП «Энергетик» на включение в договор энергоснабжения условия о порядке расчета за тепловую энергию, согласно которому расчет осуществляется в размере 100% до 15 числа текущего месяца, противоречит выше изложенному алгоритму и ущемляет интересы ООО «Ремкос».

В соответствии с пунктом 79 Правил № 307 исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в случае:

- неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, **превышающей 6 ежемесячных размеров платы**, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения;

Учитывая изложенное, настаивание МУП «Энергетик» на включение в договор теплоснабжения условия, согласно которому ограничение подачи ресурса возможно при нарушении срока оплаты, установленного в пункте 4.3.2 (до 15 числа текущего месяца) противоречит вышеуказанному пункту Правил № 307.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования) (пункт 3).

Таким образом действиями МУП «Энергетик» по навязыванию невыгодных для ООО «Ремкос» условий договора теплоснабжения от 01.01.2010 (условие о порядке оплаты по договору – текущие платежи, а также условие о введении ограничения подачи энергии в случае нарушения срока оплаты по договору – текущий платеж), выразившиеся во включении указанных условий в договор теплоснабжения от 01.01.2010 и в направлении протокола согласования разногласий от 01.03.2010, нарушен запрет, установленный пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ.

Учитывая, что на момент рассмотрения Комиссией настоящего дела теплоснабжение многоквартирного жилого фонда, находящегося в управлении ООО «Ремкос» восстановлено, а также учитывая, что от ООО «Ремкос» не поступило ходатайств о внесении изменений в условия договора теплоснабжения, то Комиссия не находит оснований для выдачи предписания.

Руководствуясь статьей частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать Муниципальное унитарное предприятие «Энергетик» нарушившим часть 1 статьи 10, пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Переславский технопарк» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С. А. Балабаев

Члены Комиссии

В. В. Платин
А. А. Ганина