

РЕШЕНИЕ

Дело № 36-Р-2015

21 сентября 2015 г.

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 15 сентября 2015 г.

Решение изготовлено в полном объеме 21 сентября 2015 г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – зам. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии «...»

члены Комиссии:

«...»

рассмотрев дело N 36-Р-2015, возбужденное в отношении ИП Злыденной И.А. по факту распространения в рекламно-информационном издании «ПРО-город» № 25 (252) от 27.06.2015 г. на 26-й странице рекламы медицинских услуг по лечению объемных новообразований «...» с признаками нарушения требований, определенных пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

Чувашским УФАС России установлено, что в рекламно-информационном еженедельнике «ПРО-город» № 25 (252) от 27.07.2015 г. на 26-й странице размещена статья «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!» (автор – Ольга Древина).

В указанной статье содержится благодарность Ю.И. Дурневу за проведенное лечение с помощью выданных им капсул от имени гражданки Валентины Бобковой, 69 лет, обратившейся к данному гражданину для лечения объемных новообразований в паренхиме левого легкого, которое привело к тому, что у В. Бобковой «... лимфоузлы не лоцируются, в правом легком нет метастазов, а очаг остался лишь слева». При этом в завершении данной статьи указан контактный

телефон Ю.И. Дурнева.

Статья «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!» в соответствии с требованиями, установленными частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» для рекламы медицинских услуг, сопровождается предупреждением: «Имеются противопоказания, необходима консультация специалиста», а также фотографией Валентины Бобковой.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, распространяемая рекламно-информационным еженедельником «ПРО-город» № 25 (252) от 27.07.2015 г. на 26-й странице в статье «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!», направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться указанными услугами по излечению раковых заболеваний, осложненных метастазами, сообщение о возможности вылечить указанные заболевания без операции, с помощью лекарств (капсул) привлекает внимание к этим услугам, вызывает интерес у неопределенного круга лиц и способствует продвижению этих услуг на рынке аналогичных услуг.

Таким образом, данная информация соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным статьей 3 Федерального закона «О рекламе», поэтому является рекламой.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 7](#) Федерального закона "О рекламе" не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Согласно [пункту 46 части 1 статьи 12](#) Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ) в перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, включена **медицинская деятельность**.

Соответственно, в случае размещения в рекламе сведений об оказании медицинских услуг, распространение такой рекламы возможно только при наличии у данного лица специальной лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Согласно [статье 57](#) Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан правом на занятие народной медициной обладают граждане Российской Федерации, получившие диплом целителя, выдаваемый органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области здравоохранения.

Соответственно, в случае размещения в рекламе сведений об оказании услуг народной медицины, распространение такой рекламы возможно только при наличии у данного лица специального диплома.

Рекламная статья «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!» преподносит информацию от лица женщины, которая воспользовалась услугами Ю.И. Дурнева для лечения объемных новообразований в паренхиме левого легкого, при этом в данной статье не указано, является ли Ю.И. Дурнев медицинским работником, либо излечивает методами народной медицины.

Чувашское УФАС России письмом исх. № 05-12/6601 от 21.07.2015 г. запросило у редакции рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» следующие документы и материалы:

копию рекламных материалов, представленных рекламодателем для написания рекламной статьи «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!»;

документы, подтверждающие согласование данной статьи с рекламодателем;

копию договора на производство и распространение вышеуказанной рекламы;

письменное пояснение обстоятельств, связанных с производством и распространением рекламной статьи «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!».

Редакция рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» письмом вх. № 05-12/6272 от 11.08.2015 г. сообщила, что рекламная статья «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!» размещена на основании оплаты от 25.06.2015 г. Дурневым Ю.И., получатель – ИП Злыденная И.А., иных документов в редакции не имеется.

Исходя из вышеизложенного, рекламная статья «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!» содержит признаки нарушения требований, установленных [пунктом 7 статьи 7](#) Федерального закона "О рекламе", так как редакция рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» не представила копии документа, на основании которого размещена реклама лечения объемных новообразований (лицензии на осуществление медицинской деятельности либо диплома целителя).

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушения требований, установленных [пунктом 7 статьи 7](#) Федерального закона «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В смысле Федерального [закона](#) "О рекламе" рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламопроизводителем - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, а **рекламораспространителем** - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств ([пункты 5 - 7 части 1 статьи 3](#) Федерального закона "О рекламе").

Так как рекламная статья «Валентина Бобкова: «Юрий Иванович лечит меня от рака!» размещена в рекламно-информационном еженедельнике «ПРО-город» на основании оплаты, произведенной Дурневым Ю.И. от 25.06.2015 г., получателем которой является ИП Злыденная И.А., то в смысле статьи 3 Федерального закона «О рекламе» ИП Злыденная И.А. является рекламораспространителем.

Представитель ИП Злыденная И.А. признала нарушение требований рекламного законодательства, допущенное при распространении в рекламно-информационном издании «ПРО-город» № 25 (252) от 27.06.2015 г. на 26-й странице рекламы услуг Ю.И. Дурнева по лечению объемных новообразований. Пояснила, что рассматриваемая реклама была согласована с Дурневым Ю.И., который определил содержание рекламы. Указанная реклама носила разовый характер и в настоящее время не размещается.

Комиссия, изучив материалы дела, пришла к выводу о нарушении требований части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» в рекламе услуг по лечению новообразований, распространенной в газете «ПРО-Город» № 25 (252) от 27.06.2015 г. на 26-й странице ИП Злыденной И.А.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В связи с нераспространением рассматриваемой рекламы на момент рассмотрения дела, Комиссия Чувашского УФАС России не установила необходимость в выдаче предписания ИП Злыденной И.А. о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу услуг по лечению новообразований, распространенную в газете «ПРО-Город» № 25 (252) от 27.06.2015 г. на 26-й странице ИП Злыденной И.А., в связи с нарушением требований, установленных частью 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП Злыденной И.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Чувашского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»