

Р Е Ш Е Н И Е № 258-р/п

об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «1 Класс»
12.08.2011 года г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;
в присутствии представителей:

МОУ «Митрофановская средняя общеобразовательная школа»: <...>; <...>;

ООО «1 Класс»: <...>;

рассмотрев обращение МОУ «Митрофановская средняя общеобразовательная школа» о действиях ООО «1 Класс» на поставку учебно-наглядных пособий и оборудования для введения ФГОС в начальных классах, **установила:**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) приняло к рассмотрению обращение МОУ «Митрофановская средняя общеобразовательная школа» о действиях ООО «1 Класс» на поставку учебно-наглядных пособий и оборудования для введения ФГОС в начальных классах.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующему выводу.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 19.01.2011 года победителем аукциона было признано ООО «1 Класс».

Согласно части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов аукциона направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь указанной нормой Заказчик направил оператору электронной площадки без подписи проект контракта, который в свою очередь был направлен оператором электронной площадки ООО «1 Класс».

Часть 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов устанавливает, что в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно предоставленным документам последний срок подписания проекта муниципального контракта и предоставления документов, свидетельствующих об обеспечении исполнения контракта со стороны ООО «1 Класс» приходился на 29.07.2011 года.

В указанный срок подписанный со стороны ООО «1 Класс» проект муниципального контракта оператору электронной площадке направлен не был.

Согласно части 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок предусмотренный законом не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью проект контракта, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Представитель ООО «1 Класс» в ходе рассмотрения дела пояснил, что ООО «1 Класс» от заключения муниципального контракта не отказывается, причиной не направления подписанного муниципального контракта стали технические проблемы в работе сети Интернет.

Более того, в качестве добросовестности намерений свидетельствует факт внесения ООО «1 Класс» 27.07.2011 года залога по обеспечению исполнения муниципального контракта (платежное поручение № 555).

Представители Заказчика факт внесения обеспечения исполнения муниципального контракта не отрицает, на внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «1 Класс» не настаивает.

На основании указанного, у Комиссии не имеется оснований для внесения сведений об указанной организации в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 19 Закона о размещении заказов, а также постановлением Правительства РФ «Об утверждении положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков», Комиссия **решила:**

1. В связи с отсутствием факта уклонения от заключения муниципального контракта на поставку учебно-наглядных пособий и оборудования для введения ФГОС в начальных классах сведения об ООО «1 Класс» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. МОУ «Митрофановская средняя общеобразовательная школа» повторно направить оператору электронной площадки проект муниципального контракта, для его последующего подписания ООО «1 Класс» электронной цифровой подписью.

Резолютивная часть решения объявлена 12.08.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 17.08.2011 года.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованными лицами в судебном порядке в установленный законом срок.

Председатель Комиссии

Член комиссии

Член комиссии