

## Решение № 03-10.1/86-2013

о признании жалобы необоснованной

10 апреля 2013 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Среднеуральское производственное объединение «Классика» (далее – заявитель, Общество) на действия аукционной комиссии Министерства труда и социального развития Омской области (далее – заказчик, аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку специальных средств при нарушениях функций выделения (извещение № 0152200001113000036) (далее – открытый аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – <...>;

заказчика – <...>,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила (вх. № 3113э от 08.04.2013) жалоба заявителя, в которой указано, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе аукционная комиссия нарушила требования Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О размещении заказов»), неправомерно отказав Обществу в допуске к участию в открытом аукционе по основанию, изложенному в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 02.04.2013.

С учетом этого, заявитель просит обязать аукционную комиссию отменить указанное решение и повторно провести процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2126 от 05.04.2013) заказчиком были представлены (вх. № 3195 от 09.04.2013) материалы открытого аукциона, из которых следует, что 07.03.2013 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение № 0152200001113000036 и документация об открытом аукционе с установленной начальной (максимальной) ценой государственного контракта 18570000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 02.04.2013 поступило семь заявок; трем участникам, в т.ч. заявителю, отказано в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом открытого аукциона от 05.04.2013 в процедуре открытого аукциона приняли участие три участника, наименьшую цену контракта предложил участник № 1 - 3064050 руб.

Из протокола подведения итогов аукциона от 08.04.2013 следует, что заявки участников аукциона №№ 1, 2 и 4 признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов» внеплановой проверки, Комиссия признала жалобу заявителя **необоснованной**, исходя из следующего.

Согласно пункту 4 части 4 статьи 41.5 Федерального закона «О размещении заказов» в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются предмет контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, за исключением случая, если при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг.

В соответствии с данной нормой в извещении № 0152200001113000036 указано: «1. Калоприемник однокомпонентный дренируемый без фильтра – 60 000 шт. 2. Калоприемник однокомпонентный дренируемый с фильтром – 60 000 шт.».

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении заказов» документация об открытом аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункту 13 документации об аукционе данные требования установлены заказчиком в Приложениях № 1 «Заказ на поставку товаров» (далее – Приложение № 1) и № 2 «Проект государственного контракта» документации об аукционе (далее – проект контракта).

При этом в Приложении № 1 указано следующее:

*«1. Калоприемник однокомпонентный дренируемый **без фильтра** – 60 000 шт.*

№ п/п	Наименование показателя	Значения показателей товара  (максимальное и (или) минимальное значение показателя и показатели которые не могут изменяться)
1.	Стомный мешок	дренируемый неразъемный со встроенной термопластичной адгезивной пластиной. Из бесшумного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена, с антистатической термолабильной водоотталкивающей нетканой подложкой. Выпускное отверстие мешка имеет запорный элемент (неизменяемое).
2.	Адгезивная пластина	на натуральной гипоаллергенной гидроколлоидной основе с защитным покрытием на которое нанесена разметка для удобства вырезания отверстия под стому (неизменяемое).
3.	Диаметр отверстия "стартового"	от 8 мм до 20 мм включительно.
4.	Максимальный диаметр окружности вырезаемого отверстия	не менее 55 мм и не более 65 мм.

2. Калоприемник однокомпонентный дренируемый с фильтром – 60 000 шт.

№ п/п	Наименование показателя	Значения показателей товара  (максимальное и (или) минимальное значение показателя и показатели которые не могут изменяться)
		дренируемый неразъемный со встроенной

№ п/п	Наименование показателя Стомный мешок	Значения показателей товара термолабильной адгезивной пластиной. Из бесшумного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена, с двухсторонней антистатической термоллабильной водоотталкивающей нетканой подложкой. Выпускное отверстие мешка имеет запорный элемент (неизменяемое).
2.	Адгезивная пластина	на натуральной гипоаллергенной гидроколлоидной основе с защитным покрытием на которое нанесена разметка для удобства вырезания отверстия под стому (неизменяемое).
3.	Угольный фильтр	встроенный (неизменяемое).
4.	Диаметр "стартового" отверстия	от 8 мм до 20 мм включительно.
5.	Максимальный диаметр вырезаемого отверстия	не менее 70 мм и не более 75 мм.

Согласно части 1 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в отношении товаров, работ, услуг, на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении заказов» и подпункта 1.1 пункта 1 документации об открытом аукционе при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара** при условии отсутствия в документации об открытом аукционе указания на товарный знак.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 02.04.2013 следует, что заявителю (заявка № 3) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении заказов» по следующему основанию: «Первая часть заявки на участие в аукционе по позиции № 1 содержит предложение о поставке калоприемника однокомпонентного дренируемого **с фильтром**. Данное предложение не соответствует позиции № 1 Приложения № 1, т.к. к поставке требуется калоприемник однокомпонентный дренируемый **без фильтра**».

В жалобе Общества указано, что предложенный им товар обладает лучшим показателем - **с фильтром**, по сравнению с тем, что указано в позиции № 1 Приложения № 1 - **без фильтра**.

Изучив первую часть заявки заявителя, Комиссия установила, что Общество действительно предложило в своей заявке по данной позиции Приложения № 1 калоприемник однокомпонентный дренируемый **с фильтром**, производства Б.Браун Медикал С.А.С, Франция (диаметр "стартового" отверстия - 15 мм, максимальный диаметр вырезаемого отверстия – 60 мм).

Данное предложение заявителя не соответствовало потребностям заказчика, следовательно, аукционная комиссия обоснованно отказала заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в связи с несоответствием сведений о предлагаемом товаре требованиям документации об открытом аукционе.

При этом Комиссия не согласилась с позицией заявителя, согласно которой Федеральный закон «О размещении заказов» позволяет участникам размещения заказа предлагать к поставке товар **с улучшенными показателями на стадии подачи заявки на участие в аукционе** в связи со следующим.

В соответствии с [частью 5 статьи 9](#) Федерального закона «О размещении заказов» при заключении и исполнении контракта изменение существенных условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных, в том числе, [частями 6 - 6.7 статьи 9](#) настоящего Федерального закона.

[Частью 6.7 настоящей статьи](#) установлено, что **при исполнении контракта** по согласованию заказчика с поставщиком допускается поставка товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются **улучшенными** по сравнению с таким качеством и такими характеристиками товара, указанными в контракте. В этом случае в реестр контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, вносятся сведения об изменении условий контракта.

Данное положение Федерального закона «О размещении заказов» и было включено заказчиком в пункт 2.8 проекта контракта.

Также Комиссия считает несостоятельным довод заявителя о том, что при принятии своего решения аукционная комиссия действовала вопреки требованиям части 1 статьи 1 Федерального закона «О размещении заказов» и статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части необходимости эффективного использования бюджетных средств, приняв решение об отказе в допуске

Общества к участию в аукционе, учитывая, что в результате проведения процедуры открытого аукциона произошло **существенное снижение цены государственного контракта на 83,5 %**.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов», пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, пунктами 3.35 и 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, зарегистрированного в Минюсте России 01.08.2012 № 25073, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Среднеуральское производственное объединение «Классика» на действия аукционной комиссии Министерства труда и социального развития Омской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку специальных средств при нарушениях функций выделения (извещение №0152200001113000036).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.