

РЕШЕНИЕ

по делу № К-41/11 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 24.10.2011

Решение в полном объеме изготовлено 26.10.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления Женетль А. Ш., членов Комиссии: начальника отдела Управления Точиева Б. Б., ведущих специалистов – экспертов Управления Вдовиной О. Ю., Хачемизовой З. К. и Хацац А. К., в присутствии представителей: администрации МО «Майкопский район» - <...> (доверенность от 24.10.2011 №1), МУ «Центральная районная больница Майкопского района» - <...>(доверенность от 24.10.2011 б/н), ООО «Юг-Строй-Сервис» - директора общества <...>, <...> (доверенность от 24.10.2011 №01), Фисюк С.Д. (доверенность от 24.10.2011 №02), ООО «Тульский РСУ» - <...> (доверенность от 21.10.2011 №5), рассмотрев в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 жалобу ООО «Юг-Строй-Сервис» (далее – Заявитель) от 17.10.2011 №б/н на действия (бездействие) единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд Майкопского района (далее – Единая комиссия), при проведении открытого аукциона в электронной форме №69-А на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту зданий объектов здравоохранения Майкопского района Республики Адыгея (МУ «ЦРБ Майкопского района» МУ «Абадзехская участковая больница», МУ «ЦРБ Майкопского района» детское отделение районной поликлиники в п.Тульском, МУ «ЦРБ Майкопского района» поликлиника в п. Каменноостском, МУ «ЦРБ Майкопского района» скорая помощь поликлиники в п.Тульском, МУ «ЦРБ Майкопского района» стоматологическая поликлиника в п.Тульском, МУ "ЦРБ Майкопского района" поликлиника в п.Тульском) (далее – аукцион №69-А), в связи принятием незаконного решения, при рассмотрении вторых частей заявок, о соответствии участников размещения заказа ООО «Беркут» и ООО «Тульский РСУ» требованиям документации об аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом - Управлением муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» (далее – Уполномоченный орган) 06.09.2011 на официальном сайте zakupki.gov.ru и на электронной площадке ЭТП ММВБ «Госзакупки» размещено извещение о проведении аукциона №69-А (реестровый номер закупки 0176300001811000145). Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 19801983 (девятнадцать миллионов восемьсот одна тысяча девятьсот восемьдесят три рубля). Муниципальный заказчик - Муниципальное учреждение «Центральная районная больница Майкопского района» (далее - Заказчик). Источник финансирования заказа - внебюджетные средства муниципального образования «Майкопский район». 14.09.2011 г. на официальном сайте и на электронной площадке размещено извещение о внесении изменений. Документация об аукционе №69-А с изменениями (далее – документация аукциона №69-А) утверждена руководителем Управления

муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» Туовым А. Р. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.10.2011 №69-А-1 на участие в аукционе подали заявки 4 участника размещения заказа. По итогам рассмотрения первых частей заявок все 4 участника размещения заказа были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 12.10.2011 №69-А-2 по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе №69-А все 4 участника размещения заказа признаны соответствующими требованиям, установленным документацией аукциона. Победителем аукциона признан участник с порядковым номером заявки 3 – ООО «Беркут» предложивший наименьшую цену исполнения контракта – 14 653 467 (четырнадцать миллионов шестьсот пятьдесят три тысячи четыреста шестьдесят семь) рублей 16 копеек. Лучшее предложение по цене контракта после предложения победителя сделано участником размещения заказа с порядковым номером 2 – ООО «Тульское РСУ» и составило 14 752 477 (четырнадцать миллионов семьсот пятьдесят две тысячи четыреста семьдесят семь) рублей 08 копеек.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Адыгейское УФАС России) 17.10.2011 г. поступила жалоба Заявителя, в которой указано, что документацией аукциона №69-А установлено требование о наличии у подрядчика свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Однако, Единая комиссия допустила к участию в аукционе №69-А участников размещения заказа ООО «Беркут» и ООО «Тульский РСУ», свидетельство о допуске СРО которых не соответствует требованиям документации аукциона №69-А.

Уведомлениями Адыгейского УФАС России от 19.10.2011 №№3053, 3054 и 3055, Уполномоченному органу, Заказчику и оператору электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки», соответственно, на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, а также в соответствии с письмом ФАС России от 11.07.2011 №ИА/26734, направлены требования о приостановлении размещения заказа, в части заключения контракта, до рассмотрения жалобы по существу.

В адрес Заявителя, ООО «Беркут» и ООО «Тульское РСУ» также были направлены уведомления от 19.10.2011 №№3052, 3051 и 3050, соответственно, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

Направленное в адрес Уполномоченного органа Уведомление Адыгейского УФАС России от 19.10.2011 №3053 содержало требование о представлении не позднее 20.10.2011 г., оригиналов всех документов и материалов аукциона №69-А.

Требуемые документы представлены Уполномоченным органом сопроводительным письмом от 20.10.2011 №90 в установленный срок.

Направленное по электронной почте и факсимильной связью в адрес оператора электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» Уведомление Адыгейского УФАС России от 19.10.2011 №3055, содержало требование о представлении на основании части 3 статьи 60 Закона о размещении заказов, первых и вторых частей заявок участников аукциона №69-А. Указанное уведомление было получено оператором электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» 19.10.2011 г.

Вместе с тем, в срок, указанный в Уведомлении от 19.10.2011 №3055 (20.10.2011 г.), заявки участников аукциона №69-А оператором электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» не представлены в Адыгейское УФАС России.

24.10.2011 г. по электронной почте и факсимильной связью Уведомлением Адыгейского УФАС России от 24.10.2011 №3084 в адрес оператора электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки», было направлено повторное требование о

представлении первых и вторых частей заявок участников аукциона №69-А. Указанное уведомление было получено оператором электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» 24.10.2011 г. Однако, в срок, указанный в Уведомлении от 24.10.2011 №3084 (до 18:00 часов 24.10.2011 г.) заявки участников аукциона №69-А оператором электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» в Адыгейское УФАС России представлены не были.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился и в устной форме пояснил, что представленные участниками размещения заказа во вторых частях заявок свидетельства о допусках СРО соответствуют требованиям действующего законодательства.

Для принятия объективного решения, Адыгейским УФАС России был направлен запрос от 21.10.2011 №3072 председателю комитета по контролю саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Строительное региональное объединение», о разъяснении, позволяет ли свидетельство с приложением о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией «Строительное региональное объединение» право общества с ограниченной ответственностью «Беркут» выполнять работы являющиеся предметом аукциона №69-А.

В своем ответе от 24.10.2011 №75 председатель комитета по контролю саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Строительное региональное объединение» пояснил, что для выполнения работ, являющихся предметом аукциона №69-А не требуется свидетельство о допуске СРО.

Выслушав доводы сторон, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС установила, что требование о представлении участником размещения заказа свидетельства о допуске СРО в составе второй части заявки на участие в аукционе было установлено заказчиком в документации аукциона до внесения изменений.

После внесения 14.09.2011 г. изменений в документацию аукциона №69-А требование о представлении участником размещения заказа свидетельства о допуске СРО в составе второй части заявки на участие в аукционе №69-А было исключено.

Пунктом 1 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624) "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства") установлено, что Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации

В соответствии с пунктом 4.1 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации выдача разрешения на строительство не требуется в случае капитального ремонта объектов капитального строительства.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Заказчика пояснил, что для выполнения капитального ремонта объектов указанных в документации аукциона №69-А выдача разрешения на строительство не требуется, в связи с чем, в документации аукциона №69-А не было установлено требование о представлении участником размещения заказа в составе второй части заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске СРО для выполнения работ являющихся предметом аукциона №69-А.

С учетом изложенного, довод жалобы Заявителя о том, что в нарушение

требований документации аукциона №69-А о наличии у подрядчика свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, к участию в аукционе, Единой комиссией, были допущены участники размещения заказа, свидетельство о допуске СРО которых, не соответствует требованиям документации аукциона №69-А - необоснован.

В ходе проведения внеплановой проверки аукциона №69-А на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия УФАС установила, что в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе, означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Указанное требование к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме дублировано в п/п 25 части II «Информационная карта аукциона» (далее – Информационная карта) документации аукциона №69-А, в соответствии с которой первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для

использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара (требование о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак (его словесное обозначение) установлено);

2) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п/п 13 Информационной карты, работы выполняются в соответствии с частью III «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ» (далее - Техническая часть) документации аукциона №69-А.

Требования к функциональным, качественным и иным характеристикам требуемого к поставке товара установлены в Технической части документации аукциона №69-А.

С учетом изложенного, согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, п/п 25 и 13 Информационной карты документации аукциона №69-А, участник размещения заказа должен представить в первой части заявки конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным в Технической части документации аукциона №69-А, в том числе установленным на странице 35 и 39 документации аукциона.

В ходе проведения внеплановой проверки, Комиссией УФАС были изучены представленные Уполномоченным органом первые части заявок участников размещения заказа (аукциона №69-А).

Пунктом 1.4 Технической части документации аукциона №69-А (стр. 35) установлены требования к стеклопакетам: стеклопакет должен представлять собой герметичную конструкцию из двух или более стекол с одной или более камерами, заполненными осушенным воздухом или инертными газами. Полые дистанционные рамки, формирующие камеры, должны быть изготовлены из алюминия, оцинкованной стали, а в качестве средства для осушения воздуха использоваться молекулярное сито, силикагель или смесь этих двух продуктов.

В первых частях своих заявок участники размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 2 указали, что предлагаемые ими к поставке стеклопакеты представляет собой герметичную конструкцию из двух или более стекол с одной или более камерами, заполненными осушенным воздухом или инертными газами.

Однако чем конкретно будут заполнены камеры предлагаемых к поставке стеклопакетов - осушенным воздухом или инертными газами, в первых частях заявок участников размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 2 не указано.

Кроме того, в первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 2 не указано, что конкретно будет использоваться в качестве средства для осушения воздуха в предлагаемых к поставке стеклопакетах - молекулярное сито, силикагель или смесь этих двух продуктов.

Таким образом, первые части заявок участников размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 2 не содержат конкретных показателей стеклопакетов, соответствующих показателям стеклопакетов, установленных в пункте 1.4 Технической части документации аукциона №69-А (стр. 35), т.е. не представлены сведения предусмотренные пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении

заказов.

Пунктом 1.5 Технической части документации аукциона №69-А (стр. 35) установлены требования к облицовке: при производстве работ по облицовке полов керамогранитной плиткой внутренних помещений лестничных клеток, коридоров, санитарных узлов необходимо применять керамогранит толщиной не менее 8 мм противоскользящий.

Первая часть заявки участника размещения заказа с порядковым номером 2 не указано, что предлагаемая им к поставке плитка напольная - противоскользящая, а также не указана ее толщина.

Таким образом, первая часть заявки участника размещения заказа с порядковым номером 2 не содержат конкретных показателей плитки для облицовки полов, соответствующих показателям плитки для полов, установленным в пункте 1.5 Технической части документации аукциона №69-А на странице 35, т.е. не представлены сведения предусмотренные пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Подпунктом 1.3 Технической части документации аукциона №69-А (стр. 39) установлены требования к осветительным приборам с люминесцентными лампами: «осветительные приборы с люминесцентными лампами, в соответствии с п.2.3.2, норм пожарной безопасности НПБ 249-97 «Светильники. Требования пожарной безопасности. Методы испытания», должны быть обеспечены встроенными или смонтированными в дополнительных распределительных коробках индивидуальными предохранителями (нормы пожарной безопасности НПБ 249-97 «Светильники. Требования пожарной безопасности. Методы испытания)»

В первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 1 указано, что предлагаемые им к поставке осветительные приборы с люминесцентными лампами должны быть обеспечены встроенными или смонтированными в дополнительных распределительных коробках индивидуальными предохранителями, однако будут ли они оснащены предохранителями и какими именно: встроенными или смонтированными в дополнительных распределительных коробках не указано.

В первой части заявки участника размещения заказа с порядковым номером 2 указано, что предлагаемые им к поставке осветительные приборы с люминесцентными лампами будут обеспечены встроенными или смонтированными в дополнительных распределительных коробках индивидуальными предохранителями. Однако какими конкретно предохранителями - встроенными или смонтированными в дополнительных распределительных коробках будут оснащены предлагаемые им осветительные приборы с люминесцентными лампами, не указано.

Таким образом, первые части заявок на участие в аукционе №69-А участников размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 2 не содержат конкретных показателей осветительных приборов с люминесцентными лампами, соответствующих показателям указанного товара, установленным в подпункте 1.3 Технической части документации аукциона №69-А на странице 39, т.е. не представлены сведения предусмотренные пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона.

С учетом изложенного участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 2 должно быть отказано в допуске к участию в аукционе №69-А на основании

пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона.

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.10.2011 №69-А-1, участники размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 2 допущены Единой комиссией к участию в аукционе №69-А, что является признаком нарушения пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, и содержит состав административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме того, неправомерно допущенный к участию в аукционе №69-А частником размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Тюльское РСУ»), участвовал в торгах и согласно протоколу подведения итогов аукциона от 12.10.2011 №69-А-2, сделал лучшее предложение по цене контракта после предложения победителя, которое составило 14 752 477 четырнадцать миллионов семьсот пятьдесят две тысячи четыреста семьдесят семь) рублей 08 копеек.

Таким образом, неправомерный допуск к участию в аукционе №69-А участников размещения заказа, повлиял на результаты аукциона №69-А.

Комиссия, руководствуясь главой 8, частями 5, 9 и 10 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юг-Строй-Сервис» от 17.10.2011 необоснованной.

2. Признать в действиях единой комиссии по размещению заказов Управления муниципального заказа администрации МО «Майкопский район» нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказа в части неправомерного допуска к участию в аукционе №69-А участников размещения заказа с порядковыми номерами 1 и 2.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание:

- единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд Майкопского района обязательное для исполнения предписание отменить протокол подведения итогов аукциона от 12.10.2011 №69-А-2, протокол рассмотрения первых частей заявок от 06.10.2011 №69-А-1; рассмотреть первые части заявок на участие в аукционе №69-А с учетом настоящего решения и продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов;

- оператору электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» протокол проведения аукциона №0176300001811000145-2 от 10.10.2011 и обеспечить возможность исполнения предписания.

4. Передать руководителю Адыгейского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административных дел по выявленным признакам административных правонарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №К-41/11 о нарушении законодательства о размещении заказов

24 октября 2011 г.

г.Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления Женетль А. Ш., членов Комиссии: начальника отдела Управления Точиева Б. Б., ведущих специалистов – экспертов Управления Вдовиной О. Ю., Хачемизовой З. К. и Хацац А. К., на основании решения Комиссии УФАС от 24.10.2011 по делу №К-41/11 о нарушении требований Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Юг-Строй-Сервис» (далее – Заявитель) от 17.10.2011 №б/н на действия (бездействие) единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд Майкопского района (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме №69-А на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту зданий объектов здравоохранения Майкопского района Республики Адыгея (МУ «ЦРБ Майкопского района» МУ «Абадзехская участковая больница», МУ «ЦРБ Майкопского района» детское отделение районной поликлиники в п.Тульском, МУ «ЦРБ Майкопского района» поликлиника в п. Каменноостском, МУ «ЦРБ Майкопского района» скорая помощь поликлиники в п.Тульском, МУ «ЦРБ Майкопского района» стоматологическая поликлиника в п.Тульском, МУ "ЦРБ Майкопского района" поликлиника в п.Тульском) (далее – аукцион №69-А), руководствуясь частями 9 и 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд Майкопского района отменить протокол подведения итогов аукциона от 12.10.2011 №69-А-2, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 06.10.2011 №69-А-1; рассмотреть первые части заявок на участие в аукционе №69-А с учетом решения по делу К-41/11 от 24.10.2011 и продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов;
2. Оператору электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки» отменить протокол проведения аукциона №0176300001811000145-2 от 10.10.2011 и обеспечить возможность исполнения настоящего предписания.
3. Единой конкурсной (аукционной) комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд Майкопского района и оператору электронной площадки ЭТП ММВБ «Госзакупки», в срок до 08.11.2011 представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея доказательства исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.