

Заявитель:

ООО «Бекар-Сервис»

424000, Республика Марий Эл, г.
Йошкар-Ола, ул.
Машиностроителей, д. 16

bekar@bekar12.ru

Заказчик:

АО «Марий Эл Дорстрой»

424036, Республика Марий Эл, г.
Йошкар-Ола, ул. Орая, д. 51 «а»

mariyeldorstroy@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №012/07/3-437/2021

«13» мая 2021 года
Йошкар-Ола

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по контролю в сфере проведения торгов в составе:

Председателя Комиссии:

_____ — заместителя руководителя — начальника отдела по контролю закупок и антимонопольному контролю органов власти;

членов Комиссии:

_____ — ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

_____ — специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

от Заявителя — _____, _____ на основании доверенностей;

от Заказчика — _____ на основании доверенности;

рассмотрев жалобу Заявителя, ООО «Бекар-Сервис» в отношении Заказчика, Акционерного Общества «Марий Эл Дорстрой» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора о поставке автомобильного бензина марки «Регулятор 92» (АИ-92) К5 и дизельного топлива ЕВРО (извещение в ЕИС в сфере закупок № 32110187513 от 13.04.2021),

руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее — антимонопольный орган) поступила жалоба Заявителя, Общества с ограниченной ответственностью «Бекар-Сервис» в отношении Организатора торгов – Акционерного Общества «Марий Эл Дорстрой» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора о поставке автомобильного бензина марки «Регулятор 92» (АИ-92) К5 и дизельного топлива ЕВРО (извещение в ЕИС в сфере закупок № 32110187513 от 13.04.2021).

Антимонопольный орган на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) принял жалобу к рассмотрению.

Извещение о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора о поставке автомобильного бензина марки «Регулятор 92» (АИ-92) К5 и дизельного топлива ЕВРО (извещение в ЕИС в сфере закупок № 32110187513 от 13.04.2021) (далее — конкурс).

Начальная цена: 138 757 000,00 руб.

Дата начала срока подачи заявок: 14.04.2021.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.04.2021 в 08:30

Дата подведения итогов: 29.04.2021.

Заявитель полагает, что положения документации заказчика противоречат требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и документы, в которых просил признать жалобу необоснованной.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив представленные документы и материалы, обсудив доводы жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 4.3 конкурсной документации следует, что были установлены следующие критерии:

Критерии оценки и сопоставления Заявок

№ п/п	Критерии оценки	Значимость критерия, %
1	Стоимостные:	
1.1	Цена договора	80
2.	Не стоимостные	
2.1	Опыт работы по аналогичным договорам на оказание услуг по поставке бензина и (или) дизельного топлива за последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе (аналогом считаются договора на оказание услуг по поставке бензина и (или) дизельного топлива, стоимость каждого из которых в денежном выражении составляет не менее 50% от стоимости по договору настоящего конкурса).	20

Качественные и функциональные характеристики объекта закупок.

№ п/п	Критерий оценки	Максимальная оценка в баллах по критерию	Значимость критерия	Коэффициент значимости	Максимальный рейтинг по критерию
1	Цена договора	100 баллов	80%	0,8	80
2	Квалификация	100 баллов	20%	0,2	20

участников закупки (опыт работы)				
Максимальный итоговый рейтинг				100 баллов

Оценка заявок.

1) по стоимостным критериям оценки:

Оценка по критерию «Цена Договора».

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «Цена Договора» (R_{A_i}), определяется по формуле:

а) В случае, если $C_{\min} > 0$

$$R_{A_i} = C_{\min} / C_i \times 100 \times 0,8.$$

Где:

C_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{\min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) В случае, если $C_{\min} = 0$

$$R_{A_i} = (C_{\max} - C_i) / C_{\max} \times 100 \times 0,8.$$

Где:

C_{\max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки;

2) по нестоимостным критериям оценки:

2.1) Оценка по критерию «Опыт исполнения договоров на оказание услуг»

$$R_{B_j} = A \times 0,2.$$

Где:

A- количество баллов по данному критерию;

0,2 – коэффициент значимости.

Опыт работы по аналогичным договорам на оказание услуг по поставке бензина и (или) дизельного топлива за	Значение	Баллы
	При отсутствии объекта или информации по данному критерию	0
	1 договор	25

последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе (аналогом считаются договора на оказание услуг по поставке бензина и (или) дизельного топлива, стоимость каждого из которых в денежном выражении составляет не менее 50% от стоимости по договору настоящего конкурса).	2-3 договора	50
	4 договора и более	100

3) Итоговый рейтинг:

$$R_i = R_{Ai} + R_{Bi}$$

R_i – итоговый рейтинг, присуждаемый i -й (оцениваемой) заявке;

R_{Ai} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена договора»;

R_{Bi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию - «Опыт исполнения договоров на оказание услуг»;

Рейтинг присваивается в порядке выгоды предложения участника согласно количеству баллов по всем критериям (участнику, набравшему наибольшее количество баллов присваивается первое место).

Информация относительно процесса рассмотрения заявок не подлежит разглашению претендентам/участникам. Попытки претендентов/участников получить такую информацию до размещения протоколов, служат основанием для отклонения заявок таких претендентов/участников.

В случае, если итоговый рейтинг окажется одинаковым у двух или более Участников, лучшим будет признано то предложение, которое поступило ранее других.

Информация относительно процесса рассмотрения заявок не подлежит разглашению претендентам/участникам. Попытки претендентов/участников получить такую информацию до размещения протоколов, служат основанием для отклонения заявок таких претендентов/участников.

Согласно доводу жалобы заявителя, заказчик неправомерно установил дополнительное требование в критерии оценки и сопоставления заявок, а именно «квалификация участников закупки», который по мнению заявителя сокращает число потенциальных участков закупки, ограничивая, таким образом, конкуренцию, поскольку для получения баллов за подтверждение квалификации участника необходимо представить не менее 1 исполненного

контракта/договора на сумму свыше 69 378 500, 00 рублей.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с представленными письменными пояснениями АО «Марий Эл Дорстрой» положения закупочной документации не ограничивают количество участников закупки, поскольку положения влияют на присвоение баллов в отношении поданных заявок, но не определяют условия допуска к участию в конкурсе, и не свидетельствуют о нарушении Закона о закупках, более того, круг потенциальных участников не ограничен территорией Республики Марий Эл. Географические границы товарного рынка мелкооптовой продажи топлива определяются территорией всей Российской Федерации.

Вместе с тем, Комиссия Марийского УФАС России не может согласиться с указанным доводом Заказчика в силу следующего.

Пунктом 3 технического задания вышеуказанной закупки определены сроки поставки: Покупатель направляет Поставщику средствами телефонной, почтовой, факсимильной и/или электронной связи заявку на поставку партии Товара, содержащую сведения о наименовании и количестве, месте поставки Товара. Срок поставки партии товара, указанного в заявке в течение **1 (одного)** календарного дня с момента получения заявки.

В соответствии с пунктом 5 технического задания поставка партии Товара, согласованной сторонами, осуществляется Поставщиком, посредством передачи партии Товара непосредственно Покупателю или уполномоченному им лицу в месте поставки. Местом поставки Товара являются места хранения (склады) филиалов АО «Марий Эл Дорстрой».

Адреса поставки продукции: - г. Волжск, г. Козьмодемьянск, г. Звенигово, п. Мари-Турек, п. Медведево, п. Новый Торьял, п. Сернур, п. Советский, п.

Морки, п. Параньга, п. Куяр, п. Килемары, п. Оршанка, п. Юрино, п. Куженер.

Таким образом Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о том, что поставка бензина и дизельного топлива по разным районам Республики Марий Эл в течении суток представляется возможным преимущественного хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Республики Марий Эл.

В рамках рассмотрения жалобы Комиссией Марийского УФАС России был проведен анализ Единой информационной системы в сфере закупок и установлено, что в рамках Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в период с 2017 по 2021 год на территории Республики Марий Эл было заключено всего 4 договора на поставку бензина и дизельного топлива в рамках Закона о закупках на сумму превышающей 50% от НМЦК проводимого конкурса, более того указанные договоры были заключены между АО «Марий Эл Дорстрой» и ИП Пуртов С.В.

Вместе с тем, согласно пояснениям представителя Заказчика, в качестве подтверждения квалификации выполнения работ Заказчиком принимались также договоры гражданско-правового характера.

Однако, необходимо отметить, что основными поставщиками мелкооптового рынка реализации бензина и дизельного топлива, осуществляющими деятельность на территории Республики Марий Эл, являются следующие субъекты - ИП Пуртов С.В., ООО «Бекар», ООО «Татнефть-АЗС Центр», ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт».

В связи с чем, Комиссией сделаны запросы в адрес ООО «Татнефть-АЗС Центр» (исх. от 12.05.2021 № 02-10/50), ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт» (исх. от 12.05.2021 №02-10/49).

Согласно ответу ООО «Татнефть-АЗС Центр» (вх. 4481 от 13.05.2021) Обществом за последние 3 года договоров/контрактов на сумму более 60 миллионов рублей Марийский филиал не заключал.

На вопрос №3 (представить письменную относительно того, считает ли общество, что поставщик исполнивший один контракт/договор на сумму 60 миллионов рублей сможет исполнить договор/контракт заключенный по результатам конкурентной процедуры лучше, чем поставщик, исполнивший несколько договоров/контрактов (например 3 по 20 миллионов рублей) на общую сумму 60 миллионов рублей (за временной промежуток не более 3 лет; предмет: поставка топлива ДТ и (или) АИ-92 К5)) Обществом дан ответ, что добросовестное (надлежащее) договоров/контрактов не зависит от их суммы.

ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт» в ответ на запрос указало, что Общество в закупках не принимает участие (вх. 4487 от 13.05.2021).

Таким образом, в рамках рассмотрения жалобы позиция Заявителя относительно того, что только ИП Пуртов С.В. сможет представить договоры/контракты в соответствии с критериями оценки, является состоятельной.

Кроме того, Комиссия считает несостоятельным довод Заказчика, что определяющим фактором выбора победителя данной закупки является стоимостный критерий, в силу следующего.

В качестве подтверждения опыта выполнения работ по аналогичному предмету закупки ИП Пуртов С.В. представил 5 договоров поставки на сумму свыше 50% от НМЦК указанной закупки, один из которых не был принят Комиссией Заказчика ввиду признания данного договора не соответствующим требованиям (указанный договор был предметом рассмотрения в рамках антимонопольного дела), за что, по результатам рассмотрения заявки комиссией АО «Марий Эл Дорстрой», получил 20 баллов за подтверждение квалификации участников.

Вместе с тем, согласно представленной информации заявителя, ООО «Бекар-Сервис» имеет только 1 договор за последние 3 года на сумму, превышающую 50% НМЦК указанного конкурса (договоры/ контакты на сумму более 69 млн.рублей у Общества не имеется).

Согласно расчетам, представленным заявителем потенциальный участник закупки к примеру ООО «Бекар-Сервис» имея один единственный исполненный договор оптовой поставки может набрать в данном случае по нестоимостному критерию максимум 25 баллов Оценка по данному критерию составит $25 * 0,2 = 5$ баллов.

Таким образом потенциальный участник закупки к примеру, ИП Пуртов С.В. имея четыре исполненных договора оптовой поставки наверняка наберет в данном случае по нестоимостному критерию 100 баллов оценка по данному критерию составит $100 * 0,2 = 20$ баллов.

Таким образом, даже если потенциальный участник закупки к примеру – ООО «Бекар-Сервис» предложит цену договора на 10 000 000 рублей ниже чем, ИП Пуртов С.В. он может набрать по стоимостному критерию максимум 80 баллов.

Оценка по данному критерию равна $128\,757\,000 / 128\,757\,000 * 100 * 0,8 = 80$ баллов.

При таких условиях, даже если потенциальный участник закупки к примеру, ИП Пуртов С.В. предложит цену договора на 10 000 000 рублей выше чем ООО «Бекар-Сервис» наверняка наберет в данном случае по стоимостному критерию 74,24 балла.

Оценка по данному критерию равна $128\ 757\ 000/138\ 756\ 000*100*0,8= 74,24$ балла.

Таким образом потенциальный участник закупки к примеру ООО «Бекар-Сервис» может набрать в данном случае сложив оценки по нестоимостному и стоимостному критериям итоговый рейтинг максимум 85 баллов, ИП Пуртов С.В. – 94,24 балла.

Более того, согласно представленным коммерческим предложениям, на основании которых формировалась НМЦК указанной закупки были предложены следующие ценовые предложения:

1. Бензин

ООО «Эксперт» 48,89 рублей за 1 л.

ООО «Бекар-Сервис» 48,39 рублей за 1 л.

ИП Пуртов С.В. 47 рублей за 1 л.

Средняя цена – 48,09 рублей за 1 л.

2. Дизельное топливо

ООО «Эксперт» 53,29 рублей за 1 л.

ООО «Бекар-Сервис» 52,79 рублей за 1 л.

ИП Пуртов С.В. 46,50 рублей за 1 л.

Средняя цена – 50,86 рублей за 1 л.

Из указанных ценовых предложений наглядно видно, что цены на бензин и дизельное топливо имеют не существенную разницу между оптовыми поставщиками.

Таким образом, снижение даже на 10 000 000 рублей в сравнении со вторым участником ставит участника, не имеющего по второму критерию оценки участников баллов, в не выгодное положение.

Учитывая изложенного, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о том, что довод заказчика о том, что определяющим фактором выбора победителя данной закупки является стоимостный критерий, является необоснованным.

Также Комиссия Марийского УФАС России считает несостоятельными доводы Заказчика в части необходимости установления критерии

исполненных контрактов на сумму 50% от начальной максимальной цены контракта ввиду возможных срочных потребностей в силу следующего.

Согласно справке реализации ГСМ, филиалами АО «Марий Эл Дорстрой» за 2020-2021 годы, максимальным потреблением топлива за представленный период является июль 2020 года, когда в совокупности филиалами было израсходовано 533 685 литров дизельного топлива и 96 476 литров бензина.

Исходя из средней цены на основании представленных коммерческих предложений можно сделать вывод о том, что заказчиком сделан заказ на поставку дизельного топлива на сумму 27 143 219,1 рубль ($533\ 685 \cdot 50,86$) и 4 639 530,84 рубля ($96\ 476 \cdot 48,09$) в совокупности на 31 782 749,9 рублей (630 161 литра).

Кроме того, в рамках рассмотрения жалобы, представитель Заказчика не представил пояснений Комиссии Марийского УФАС России по вопросу невозможности установления критерия оценки квалификации участника по сумме исполненных контрактов/договоров (в том числе более 50% от НМЦК) без привязки к одному договору/контракту (например, 3 по 25 млн.рублей).

В частности, Комиссией были проанализированы закупки, где с ИП Пуртовым С.В., ООО «Бекар», ООО «Татнефть-АЗС Центр» были заключены договоры/контракты в рамках Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и установлено, что в период с 2018 по 2021 годы:

- ИП Пуртовым С.В. заключено 237 договора/контракта на общую сумму 175 млн.рублей;
- ООО «Бекар» заключено 296 договора/контракта на общую сумму 286 млн.рублей;
- ООО «Татнефть-АЗС Центр» (без разбивки по филиалам) заключено 3748 договора/контракта на общую сумму 4,32 млрд.рублей.

Таким образом, в рамках проведенного анализа установлено, что у ООО «Бекар» и ООО «Татнефть-АЗС Центр» опыт поставки превосходит опыт поставки ИП Пуртова С.В. Однако несмотря на данный факт указанные субъекты не могут претендовать на победу в закупке (с учетом пояснений).

Заказчиком также не представлены пояснения относительно того, каким образом договоры/контракты на поставку бензина могут подтвердить опыт на поставку дизельного топлива и наоборот, поскольку в рассматриваемой

закупке Заказчиком закупается 400 000 литров бензина и 2 350 000 литров дизельного топлива, которые образуют различные товарные рынки.

Кроме того, Марийским УФАС России были проанализированы закупки на поставку бензина, размещенные в ЕИС и проводимые на территории Российской Федерации в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в период с 2017 по 2021 год на сумму более 60 млн.рублей.

В рамках проведенного анализа установлено, что в указанный период было проведено 6 конкурсов с установлением критериев (всего 348 закупок), представленных ниже в табличной форме.

1	№32009752325	Поставка дизельного топлива и бензина (через АЗС)	<p>1. Расстояние АЗС от местоположения Заказчика (г. Рыбинск, ул. 9 Мая, д. 61):</p> <ul style="list-style-type: none">- не более 1,5 км – 10 баллов- от 1,5 км до 2,5 км - 5 баллов- от 2,5 км до 5 км – 1 балл <p>2. Площадь и подъездные дороги к Торговой точке (АЗС):</p> <ul style="list-style-type: none">- обеспечивают свободный манёвр автотранспорта Заказчика, <p>в том числе автобусов «ЛиАЗ» - 10 баллов</p> <ul style="list-style-type: none">- не обеспечивают свободный манёвр автотранспорта Заказчика, в том числе автобусов «ЛиАЗ» - 1 балл <p>3. Предоставление одновременно исключительно для заправки автотранспорта Заказчика:</p> <ul style="list-style-type: none">- 3 поста - 10 баллов- 2 поста - 5 баллов- 1 пост - 1 балл <p>4. Порядок оплаты:</p> <ul style="list-style-type: none">- предварительная оплата в сумме, определённой Заказчиком -10 баллов
---	--------------	---	--

			<p>- предварительная оплата в сумме, определённой Поставщиком- 5 балл</p> <p>5. Местонахождения офиса Поставщика для решения оперативных вопросов.</p> <p>- на расстоянии не более 100 км от местонахождения покупателя - 10 баллов</p> <p>- на расстоянии более 100 км от местонахождения покупателя - 5 баллов</p> <p>6. Размер предоставляемой скидки на топливо от цены, указанной на стелле:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скидка свыше 3 % - 10 баллов - скидка от 1% до 3% (вкл.) - 5 балла - скидка менее 1% - 1 балл <p>7. Цена договора:</p>
2	№ 32009721066	<p>Оказание услуг по поставке топлива для нужд АО «2-ой Архангельский ОАО»: ЛОТ 1: Услуги по поставке топлива для реактивных двигателей ТС-1; ЛОТ 2: Услуги по поставке авиационного бензина Б91/115 либо эквивалента; ЛОТ 3: Услуги по поставке дизельного топлива зимнего, класса 2, экологического класса К5ЕВРО (ДТ-З-К5) по ГОСТ 32511-2013. ЛОТ 4: Услуги по поставке дизельного топлива летнего, сорта С, экологического класса К5ЕВРО (ДТ-Л-К5) по ГОСТ 32511-2013. ЛОТ 5: Услуги по поставке автомобильного бензина типа АИ-92-К5 по ГОСТ 32513-2013</p>	<p>1. Квалификация:</p> <p>1) Наличие у Участника опыта по оказанию услуг являющихся предметом закупки организациям, которые являются авиакомпаниями либо аэропортами с указанием опыта оказания услуг за 2017,2018,2019 годы, что подтверждается сведениями из информационного письма по форме Приложения №8.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Опыт оказания услуг на протяжении трех лет – 20 баллов; • Опыт оказания услуг на протяжении двух лет – 10 баллов; • Опыт оказания услуг на протяжении одного года – 5 баллов; <p>не имеет опыта оказания услуг - 0 баллов;</p> <p>2) Коэффициент рентабельности;</p> <p>3) Наличие у участника благодарственных писем, отзывов организаций о качестве оказания услуг Поставщиком (при наличии практики сбора Поставщиком таких писем и отзывов).</p>

			2. Условия оплаты 3. Цена
3	№31908587209	Поставка всех видов дизельного топлива и бензина для заправки транспортных средств, принадлежащих ОАО «ПАТП №1»	Аналогично пункту 1 настоящей таблицы.
4	№ 31907907380	Поставка дизельного топлива (ДТ-Л, ДТ-З) и бензина (АИ-92) для нужд СП№11 АО «Иркутскгеофизика». НМЦК 84 173 317,90	1. Цена Договора 2. Наличие исполненных или исполняемых договоров с ценой более 1 500 000,00 руб. с НДС на поставку ГСМ
5	№31806419261	Поставка горюче-смазочных материалов (автомобильного бензина и дизельного топлива) с использованием топливных карт через сеть АЗС	1. Цена договора 2. Наличие производственных мощностей (наличие разветвленной сети автозаправочных станций)
6	№31807207843	Поставка всех видов дизельного топлива и бензина для заправки транспортных средств, принадлежащих ОАО «ПАТП №1», в объеме: Дизельное топливо (всех видов) – 1 700 тыс. литров Бензин Регуляр –92 - 15, 0 тыс. литров Бензин Премиум – 95 - 10,0 тыс. литров	Аналогично пункту 1 настоящей таблицы.

Анализ закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не проводился, поскольку предмет закупки включен в перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 №471-р.

Таким образом, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что Заказчики при проведении закупок на поставку бензина и топлива используют критерии, которые напрямую связаны с условиями поставки, при этом «отсечка» по стоимости заключенного договора/контракта в размере не менее 50% не соответствует сформировавшимся на рынке условиям деятельности.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров,

работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит **лучшие условия исполнения договора**.

По результатам рассмотрения настоящей жалобы, Комиссия Марийского УФАС России, приходит к выводу, что оценка заявок на участие в конкурсе с использованием вышеуказанных критериев оценки заявок является ненадлежащей, поскольку отсутствие или недостаточность опыта выполнения работ по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам открытого конкурса в электронной форме.

Кроме того, учитывая, что участником конкурса может быть любое лицо, осуществляющее поставки товаров (работ, услуг), являющихся предметом закупки, а также субъект малого и среднего предпринимательства,

заказчиком ограничена возможность участия в торгах вновь созданных хозяйствующих субъектов и не обладающих вышеуказанным опытом выполнения работ на поставку бензина и дизельного топлива.

Более того, по мнению Комиссии Марийского УФАС России установленный порядок оценки по вышеуказанным показателям не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки, что не соответствует части 16 статьи 3.2 Закона о закупках. Данный вывод нашел свое отражение в Письме Минфина России от 15.11.2017 №24-02-06/75876, который по мнению Комиссии Марийского УФАС России применим в том числе к правоотношениям, возникшим в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Учитывая вышеизложенного, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что жалоба заявителя является обоснованной. В действиях Заказчика имеется нарушение части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3, части 16 статьи 3.2 Закона о закупках.

Кроме того, комиссия принимает решение о необходимости выдачи для обязательного для исполнения предписания в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, комиссия антимонопольного органа

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя - ООО «Бекар-Сервис» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика - АО «Марий Эл Дорстрой» (ИНН 1215154154, ОГРН 1111218000079, адрес: 424036, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Орая, д. 51 «а») нарушение части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3, части 16 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать Организатору торгов, АО «Марий Эл Дорстрой» (ИНН 1215154154, ОГРН 1111218000079, адрес: 424036, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Орая, д. 51 «а») обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.
4. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении лиц, допустивших нарушения законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в судебном порядке (часть 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции). Датой принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.