а принятия решения 13.03.2019 г. г. Симферополь

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу астополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение цедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

дседатель Комиссии – "...",

смотрев жалобу от 01.03.2019 г. ИП К. О.Я. (вх. № 330/10) на действия организатора торгов – авление имущественных отношений Администрации города Алушты Республики Крым (далее анизатор торгов) при проведении конкурса на право заключения договора аренды части тивооползневого и берегоукрепительного сооружения г. Алушты на участке от очистных ружений до Черновских камней (извещение на сайте torgi.gov.ru № 291218/10198509/01, Лот №

в присутствии представителя организатора торгов – М. И.В. (Доверенность №537/02.18 от 06.03.2019 г.), П. М.Л. (Доверенность № 539/02.18 от 06.03.2019 г.), Ф. Н.О. (Доверенность № 538/02.18 от 06.03.2019 г.),

исутствии К. О.Я., представителей заявителя А. К.Г. (Доверенность № 1 от 25.02.2019 г.), С. Л.А. веренность № 2 от 25.02.2019 г.),

ответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите куренции»,

УСТАНОВИЛА:

3.2019 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба ИП К. О.Я. (вх. № 330/10) (далее – витель) на действия организатора торгов – Управление имущественных отношений инистрации города Алушты Республики Крым (далее Организатор торгов) при проведении курса на право заключения договора аренды части противооползневого и егоукрепительного сооружения г. Алушты на участке от очистных сооружений до Черновских ней: карта № 111, буна №4 площадью 2169 кв.м.; карта № 110, буна № 5 площадью 2557 кв.м; та № 109, буна № 6 площадью 1940 кв.м, расположенного по адресу: Республика Крым, г. шта, с кадастровым номером 90:00:000000:201, находящегося в собственности муниципального азования городской округ Алушта Республики Крым (извещение на сайте torgi.gov.ru № 218/10198509/01, Лот № 3).

мнению Заявителя, Организатором торгов нарушены требования п. 72 Приказа ФАС России от 2.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров нды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления ществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение занных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – каз), а именно, не указаны в протоколе ссылки на положения Приказа и Конкурсной ментации.

В ходе рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Конкурсная документация разработана в соответствии с Гражданским кодеком Российской Федерации, Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», Приказом, иными нормативно-правовыми актами.

В соответствии с пунктом 72 Приказа, по результатам рассмотрения заявок конкурсной комиссией принимается решение о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24 - 26 названных Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения о заявителях, решение о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящих Правил, которым не соответствует заявитель, положений конкурсной документации, которым не соответствует его заявка на участие в конкурсе, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации.

установлено антимонопольным органом, согласно Протоколу № 2 рассмотрения заявок на стие в открытом конкурсе № 29-2018 от 20.02.2019, заявка ИП К. О.Я. допущена к участию в курсе и Заявитель признан участником конкурса.

ім образом, в протоколе изложена информация, соответствующая требованиям п. 72 Приказа.

иссией Крымского УФАС России довод Заявителя признан необоснованным.

мнению заявителя, заявка ИП К. О.Я. незаконно отстранена Организатором торгов в связи с доставлением недостоверных данных в предложении об исполнении договора по критерию №

тановленный в извещении срок (18.02.2019) конкурсная комиссия произвела вскрытие ертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 29-2019 Лот № 3 (протокол № 1 вскрытия ертов от 18.02.2019).

ласно протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №29-2018 к стию в конкурсе по лоту № 3 подано шесть заявок, допущено четыре участника, в том числе ИП .Я.

2.2019 г. конкурсной комиссией осуществлено проведение процедуры оценки и сопоставления ок на участие (Протокол № 3).

2.2019 г. конкурсной комиссией принято решение об отстранении ИП К. О.Ю. конкурса от стия в конкурсе, о чем зафиксировано в Протоколе Об отстранении участника конкурса от стия в открытом конкурсе 29-2018.

В соответствии с Протоколом от 25.02.2019 г. об отстранении участника конкурса от участия в открытом конкурсе № 29-2018 на право заключения договора аренды имущества муниципального образования городской округ Алушта Республики Крым, находящегося в казне муниципального образования городской округ Алушта Республики Крым отражено, что участник ИП К. О.Я. отстранена от участия в конкурсе, поскольку конкурсной комиссией в заявке установлен факт недостоверных сведений, а именно, при расшифровке критерия № 2 – цен на услуги, в перечне цен на услуги указано недостоверное расчетное значение по критерию, искажающее общий показатель баллов, набираемый заявителем по данному критерию.

ечень документов, необходимых при подаче заявки на участие в конкурсе, определен в пункте риказа.

ласно Приказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать предложения об условиях олнения договора, которые являются критериями оценки заявок на участие в конкурсе (пункт 3 пункта 52); в целях выявления лучших условий исполнения договора осуществляется нка и сопоставление заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и в порядке, рые установлены конкурсной документацией (пункт 76).

ктом 77 Приказа установлено, что для определения лучших условий исполнения договора, дложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и сопоставление этих заявок ществляются по цене договора и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

ктом 24 Приказа установлен перечень оснований, при наличии которых заявитель не ускается к участию в конкурсе. Одним из таких оснований является непредставление ументов, определенных пунктами 52 и 121 Правил, либо наличие в таких документах остоверных сведений.

занность по подтверждению участниками представленных в действительности документов и дений возложена на организатора конкурса и конкурсную комиссию. В случае установления та недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником курса, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника конкурса от участия в курсе на любом этапе их проведения.

пояснил представитель Организатора торгов, поданная заявка ИП К. О.Ю. с приложенными к документами содержит противоречивую информацию, а именно, поданное ценовое дложение и приложенный документ с перечнем цен и услуг содержит по значению критерия ные данные, в связи, с чем конкурсной комиссией принято решение о недостоверности анных данных.

ответствии с подпунктом 3 пункта 8.3 Конкурсной документации, заявка должна содержать дложение об условиях исполнения договора, которые являются критериями оценки заявок на стие в конкурсе.

ив материалы дела и заслушав пояснения представителей сторон, Комиссией Крымского С России установлено, что для определения лучших условий исполнения договора (пункт 14.4 курсной документации), предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и оставление этих заявок осуществляются по критериям оценки заявок на участие в конкурсе асно раздела 15 Конкурсной документации (Критерии оценки заявок на участие в конкурсе).

ояснений Организатора торгов следует, что решение конкурсной комиссии об отстранении стника от участия в конкурсе принято на основании пункта 72 Приказа, согласно которому на ование результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией нимается решение о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании заявителя стником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе в порядке и по ованиям, предусмотренным пунктами 24 - 26 настоящих Правил, которое оформляется токолом рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Согласно пункту 26 конкурсная комиссия вана отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе их проведения в ае установления факта недостоверности сведений, содержащихся в документах, дставленных заявителем.

асно пункту 26 Приказа в случае установления факта недостоверности сведений, ержащихся в документах, представленных заявителем или участником конкурса или аукциона ответствии с пунктами 52 и 121 настоящих Правил, конкурсная или аукционная комиссия вана отстранить такого заявителя или участника конкурса или аукциона от участия в конкурсе аукционе на любом этапе их проведения.

иссия Крымского УФАС России произвела анализ поданной заявки ИП К. О.Ю. с приложенными й документами. В ценовом предложении об условиях исполнения по договору по критерию № 2 ы на услуги выполняемые, оказываемые с использованием имущества, права на которое едаются по договору) указано предполагаемое значение критерия конкурса - 83,35 руб. В ложенном документе с перечнем цен на услуги выполняемых, оказываемых с использованием щества, права на которое передаются по договору указано значение критерия – 83,35 руб. ако при подсчете содержащихся в приложении сведений значение критерия фактически тавляет – 83,09. Данное значение критерия имеет существенное значение для определения овой величины.

рассмотрении заявки ИП К. О.Ю. конкурсная комиссия сделала вывод о том, что предложение олнения договора по критерию № 2 не отображает конкретики и предметности предложенного нения критерия, что свидетельствует о недостоверности представленных сведений и является ованием для отстранения в участии конкурса, поскольку данные разночтения не позволяют ективно судить о достоверности указанных в заявке сведений.

мнению Комиссии Крымского УФАС России представленные в предложение данные приводят к ночтению информации, что в данном случае, можно квалифицировать как недостоверно дставленные данные, поскольку нет возможности определения точного значения по критерию

вка ИП К. О.Ю. подана в письменной форме и в запечатанном конверте, содержит ерпывающую информацию о заявителе, прошита, пронумерована, содержит приложенные к документы, являющиеся неотъемлемой частью заявки, соответственно, вся заявка с ложенными к ней документами подлежит оцениванию конкурсной комиссией. Обязанность вильного оформления и подачи заявки на участие в конкурсе с прикрепленными к ней лами, возложена на заявителя, следовательно, последний несет риск последствий авильного (недостоверного) оформления поданных им документов.

Кроме того, при наличии вопросов о требованиях конкурсной документации, любое заинтересованное лицо имеет возможность направить в письменной форме, в том числе и форме электронного документа, организатору конкурса запрос о разъяснении положений конкурсной документации (пункт 3.1 раздел 3 конкурсной документации), однако Заявитель своим правом не воспользовался.

Таким образом, довод Заявителя признан необоснованным.

В жалобе Заявитель указал, что заявки ООО «Компания «Гранд Проект» и ООО «Триумф» не соответствуют требованиям, установленным пунктом 8.3 Конкурсной документации, а именно, отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

ласно подпункту «в» пункта 52 Приказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том е, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени ителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о начении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо адает правом действовать от имени заявителя без доверенности

дпункте «в» пункте 8.3 Конкурсной документации содержится требование о предоставлении в таве заявки документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от ни заявителя – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо каза о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое ческое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности).

монопольным органом проведен анализ заявок ООО «Компания «Гранд Проект» и ООО умф» и установлено, в заявках ООО «Компания «Гранд Проект» и ООО «Триумф» приложены менты, предусмотренные пунктом 52 Приказа и подпунктом «в» пункта 8.3 Конкурсной ментации.

иссией Крымского УФАС России довод Заявителя признан необоснованным.

од о недостоверности указания юридического адреса ООО «Компания «Гранд Проект» вителем на комиссии снят с рассмотрения.

ме того, Комиссия Крымского УФАС России полагает необходимым отметить следующее.

лу требований части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 – ФЗ «О защите куренции», при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа

сматривает обжалуемые акты и (или) действия организатора торгов. В случае, если в ходе смотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах ли) действиях организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с том всех выявленных нарушений.

иссией Крымского УФАС России установлено, что конкурсная документация (Приложение № 6) эржит проект договора аренды недвижимого имущества, находящегося в казне ицципального образования городской округ Алушта Республики Крым.

ласно п. 1.2 проекта Договора указано, что имущество передается в аренду с целью эржания и эксплуатации берегоукрепительного сооружения; обеспечения соблюдения зательных требований при эксплуатации, реконструкции гидротехнических сооружений, а ке их техническое обслуживание, эксплуатационный контроль и текущий ремонт; организацию кного отдыха и осуществление мероприятий по благоустройству пляжных территорий.

і. 5.8 проекта Договора арендатор обязуется в течение месяца со дня заключения настоящего овора застраховать арендованное имущество на сумму не ниже его стоимости.

ктом 5.12 проекта Договора установлено, что арендатор за счет собственных средств обязан изводить аварийные работы, капитальный и текущий ремонт арендуемого имущества с дварительным письменным уведомлением арендодателя.

овия и обязанности Арендатора, указанные в проекте Договора установлены в соответствии с ,ералыным законом № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (далее – ,ералыный закон № 117-ФЗ).

ласно ст. 3 Федерального закона № 117-ФЗ гидротехнические сооружения – это плотины, ния гидроэлектростанций, водосбросные, водоспускные и водовыпускные сооружения, ели, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, судоподъемники; сооружения, дназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна водохранилищ, рек; ружения (дамбы), ограждающие хранилища жидких отходов промышленных и скохозяйственных организаций;

плуатирующая организация - государственное или муниципальное унитарное предприятие о организация любой другой организационно-правовой формы, на балансе которой одится гидротехническое сооружение;

ственник гидротехнического сооружения - Российская Федерация, субъект Российской ,ерации, муниципальное образование, физическое лицо или юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, имеющие права владения, пользования и распоряжения отехническим сооружением.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона № 117-ФЗ обеспечение безопасности гидротехнических сооружений осуществляется на основании следующих общих требований: 1) обеспечение допустимого уровня риска аварий гидротехнических сооружений; 2) представление деклараций безопасности гидротехнических сооружений; 3) осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений; 4) непрерывность эксплуатации гидротехнических сооружений; 5) осуществление мер по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, в том числе установление критериев их безопасности, оснащение гидротехнических сооружений техническими средствами в целях постоянного контроля за их состоянием, обеспечение необходимой квалификации работников, обслуживающих гидротехническое сооружение; 6) необходимость заблаговременного проведения комплекса мероприятий по максимальному уменьшению риска возникновения чрезвычайных ситуаций на гидротехнических сооружениях; 7) ответственность за действия (бездействие), которые повлекли за собой снижение безопасности гидротехнических сооружений ниже допустимого уровня.

Также статьей 9 Федерального закона № 117-ФЗ установлены обязанности собственника гидротехнического сооружения и (или) эксплуатирующей организации, согласно которых последние обязаны в том числе: 1) организовывать эксплуатацию гидротехнического сооружения в соответствии с разработанными и согласованными с федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на проведение федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, правилами эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечивать соответствующую обязательным требованиям квалификацию работников эксплуатирующей организации; 2) заключать договор обязательного страхования гражданской ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте; 3) осуществлять капитальный ремонт, реконструкцию, консервацию и ликвидацию гидротехнического сооружения в случае его несоответствия обязательным требованиям.

сть в соответствии со статьями 8 и 9 Федерального закона № 117-ФЗ обязанности по спечению обязательных требований при проведении капитального ремонта, проведении лярного обследования ГТС, обеспечения проведения аттестации работников по вопросу опасности ГТС и др., возложены на собственника и (или) эксплуатирующую организацию.

этом, по результатам Комиссии Крымского УФАС России при изучении Конкурсной ментации, пояснений Организатора торгов установлено, что имущество, являющимся дметом торга передано в муниципальную собственность муниципального образования одской округ Алушта Республики Крым. Изучив, документацию не нашло подтверждения факт, потенциальный арендатор может являться «эксплуатирующей организацией», обязанности на рую возложены Федеральным законом № 117-ФЗ, в силу того, что в Конкурсной документации тствует какие-либо сведения о передаче на баланс сооружения, являющего предметом торга.

Предметом торга является право заключения договора аренды части противооползневого и берегоукрепительного сооружения г. Алушты на участке от очистных сооружений до Черновских камней: карта № 111, буна №4 площадью 2169 кв.м.; карта № 110, буна № 5 площадью 2557 кв.м; карта № 109, буна № 6 площадью 1940 кв.м, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Алушта, с кадастровым номером 90:00:000000:201, находящегося в собственности муниципального образования городской округ Алушта Республики Крым.

По мнению антимонопольного органа, действие положений Федерального закона №117-ФЗ не применимы к данным торгам.

им образом, Комиссией Крымского УФАС России при изучении документов и материалов дела, новлено, что Организатором торгов в проект Договора, включены завышенные требования в ги обязанностей арендатора, с применением норм Федерального закона № 117-ФЗ.

основании изложенного, и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 «О защите куренции» Комиссия Крымского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу от 01.03.2019 г. ИП К. О.Я. (вх. № 330/10) на действия организатора торгов – Управление имущественных отношений Администрации города Алушты Республики Крым при проведении конкурса на право заключения договора части противооползневого и берегоукрепительного сооружения г. Алушты на участке от очистных сооружений до Черновских камней (извещение на сайте torgi.gov.ru № 291218/10198509/01, Лот № 3), обоснованной в части установления Организатором торгов в проект договора излишних требований.
2. Выдать Организатору торгов обязательное к исполнению предписание об устранении

выявленных нарушений.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.

ение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном ядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.