

## РЕШЕНИЕ

16 июня 2011 года  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: К.А.Коренченко

Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 783/03 о нарушении аукционной комиссией ГОУЗ «Онкологический диспансер» Ростовской области (далее – заказчик) Федерального Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика – <...> (Доверенность от 16.06.2011г. № 375); представителя заявителя – <...> (Доверенность от 16.06.2011г. № 47),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 09.06.2011г. (вх. № 9890) поступила жалоба ООО «ДонЛаб» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в нарушении Закона при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200019711000053 «Размещение заказа у субъектов малого предпринимательства на **поставку расходных материалов для лабораторного оборудования** для нужд ГОУЗ «Онкодиспансер» РО».

Исходя из жалобы заявителя, ООО «ДонЛаб» не согласно с отказом ему в допуске к участию в оспариваемом аукционе, так как первая часть его аукционной заявки составлена в соответствии с требованиями Закона и Документации об открытом аукционе в электронной форме.

Представитель заказчика возражала против удовлетворения жалобы, указала, что действия аукционной комиссии заказчика законны и обоснованы. Предоставила письменные возражения на жалобу.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям:

26.05.2011г. заказчик на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной торговой площадке [www.rfs-tender.ru](http://www.rfs-tender.ru) разместил Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358200019711000053 и Документацию об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.06.2011г. № 0358200019711000053 участнику размещения заказа под номером 1 (ООО «ДонЛаб») отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе с обоснованием: «На основании п.2 ч.4 ст.41.9 Закона, Раздела 2 «Техническое задание» аукционной документации (в составе заявки предложенные характеристики товара не соответствуют аукционной документации)».

Таким образом, требования к содержанию протокола, предусмотренные ч.6 ст.41.9 Закона, аукционной комиссией заказчика соблюдены.

Согласно Разделу II. «Техническое задание» Документации об открытом аукционе в электронной форме заказчику требовался к поставке товар: пробозаборник, насосные трубки, прокладка фильтра гемоглобина, мембраны, трубка для перистальтического насоса для анализаторов МЕК, гемоглобиновые фильтры для анализаторов.

Изучив первую часть заявки на участие в аукционе ООО «ДонЛаб», Комиссия Ростовского УФАС России установила:

- участник размещения заказа выразил согласие на поставку товаров по открытому аукциону, предметом которого является «Размещение заказа у субъектов малого предпринимательства на **поставку диагностикумов, тест-систем для лабораторных исследований** для нужд ГОУЗ «Онкодиспансер» РО».

- предложен к поставке товар по 33 позициям: Азур-эозин по романовскому (в растворе), Аланинаминот рансфераза (определение), Альфа-Амилаза (определение), Билирубин (определение) и т.д.

Таким образом, действия аукционной комиссии заказчика, связанные с отказом ООО «ДонЛаб» в допуске к участию в оспариваемом открытом аукционе в электронной форме, законны и обоснованны, поскольку такая заявка подлежала отклонению в соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ДонЛаб» необоснованной.
2. Электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» обеспечить возможность заказчику совершения действий (проведение процедур), предусмотренных Законом относительно настоящего электронного аукциона.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: К.А.Коренченко  
Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко