

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные в ходе проверки по заявлению индивидуального предпринимателя Панова Г.И. от 25.01.2019г. (вх. № 265), признал их достаточными для возбуждения производства по делу,

**УСТАНОВИЛ:**

В г. Новомосковск Тульской области 04.12.2018г. по почтовым ящикам распространялись рекламные листовки следующего содержания:

«от кого Студия слуха

Откуда г. Новомосковск

Рязанское шоссе,

Д. 1а, стр. 1

СТУДИЯ СЛУХА

ПРИГЛАШЕНИЕ

**САМАЯ ВЫГОДНАЯ ЦЕНА**

на батарейки для слуховых аппаратов

30 руб. – 1 шт., 180 руб. – Блистер (6 шт.)

РАССРОЧКА 0%

СКИДКА 20%

на слуховые аппараты

**БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА».**

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе"

информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, **не сопровождаемая таким подтверждением**, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований реклама ЗАО «НьюКо» не сопровождалась подтверждением, на основании которого Обществом сделан вывод о том, что у него (Общества) **самая** выгодная цена на батарейки для слуховых аппаратов по отношению к ценам других хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу батареек для слуховых аппаратов в городе Новомосковск Тульской области.

Согласно письменным пояснениям ЗАО «НьюКо» от 12.02.2019г. (вх. № 532) спорная реклама в городе Новомосковск Тульской области распространялась 04.12.2018г. на основании договора № 28112018 на оказание услуг по печати и распространению печатной продукции от 28.11.2018г., заключенного с индивидуальным предпринимателем Шумкиным Ю.А.

При этом вывод о том, что у Общества **самая** выгодная цена на батарейки для слуховых аппаратов по отношению к ценам иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу батареек для слуховых аппаратов в городе Новомосковск Тульской области, сделан на основании анализа информации о ценах иных хозяйствующих субъектов, размещенной на их (хозяйствующих субъектов) официальных сайтах и полученной по телефону 03.12.2018г.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – ЗАО «НьюКо».

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возбудить производство по делу № 02-03/15-2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

- заявитель – индивидуальный предприниматель Панов Г.И.,

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ЗАО «НьюКо».

3. Назначить дело к рассмотрению на **10 часов 30 минут 19 марта 2019 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 24.

4. **ЗАО «НьюКо»** представить в срок **до 13 марта 2019 года** письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

**Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представлен заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.**

**Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации рекламе обязательна. В случае неявки указанного лица без уважительных причин данное де может быть рассмотрено в его отсутствие.**