

РЕШЕНИЕ

по делу №377-7000-10/4

Резолютивная часть решения оглашена 17.11.2010г. г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

рассмотрев жалобу ОАО «Центр благоустройства и обращения с отходами» на действия Департамента финансов Администрации г.о.Самара, Заказчика на содержание конкурсной документации, не соответствующей, по мнению Заявителя, требованиям законодательства, при проведении конкурса на выполнение работ по разработке генеральной схемы очистки территории г.о.Самара для Департамента городского хозяйства и экологии Администрации г.о.Самара,

в присутствии представителей: от Департамента городского хозяйства и экологии Администрации г.о.Самара — <...>. без доверенности (представила удостоверение), до участия в рассмотрении жалобы не допущена, от Департамента финансов Администрации г.о.Самара — <...> и <...> по доверенности, от единственного участника размещения заказа, подавшего заявку для участия в Конкурсе ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» - <...> по доверенности, от ОАО «Центр благоустройства и обращения с отходами» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ОАО «Центр благоустройства и обращения с отходами» (далее — Заявитель) на действия Департамента финансов Администрации г.о.Самара (далее — Уполномоченный орган), Департамента городского хозяйства и экологии Администрации г.о.Самара (далее - Заказчик) на содержание конкурсной документации, не соответствующей, по мнению Заявителя, требованиям законодательства, при проведении конкурса на выполнение работ по разработке генеральной схемы очистки территории г.о.Самара для Департамента городского хозяйства и экологии Администрации г.о.Самара (далее - Конкурс)(извещение № МЗ-10/1020)(начальная цена контракта — 7 982 841, 60 руб.).

Согласно доводам жалобы, Заказчиком, Уполномоченным органом при проведении Конкурса нарушен п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, поскольку в конкурсной документации отсутствует требование о наличии у участников размещения заказа допуска саморегулируемой организации на выполнение работ, являющихся предметом Конкурса.

Основным документом, регламентирующим выполнение работ, которые являются предметом Конкурса, являются «Методические рекомендации о порядке разработки генеральных схем очистки территории населенных пунктов РФ», утвержденные Постановлением Госстроя России от 21.08.2003г. № 152 (далее – Методические рекомендации).

В соответствии с Методическими рекомендациями генеральная схема очистки является проектом.

В соответствии с пунктом 6.9 Приказа Минрегиона РФ от 30.08.2009г. № 624 от «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Приказа Минрегиона РФ от 30.08.2009г. № 624) на работы по подготовке технологических решений объектов сбора, обработки, хранения, переработки и утилизации отходов и их комплексов требуется допуск саморегулируемой организации.

На основании изложенного Заявитель просит внести изменения в конкурсную документацию, проверить обоснованность установленных сроков выполнения работ, обоснованность начальной цены контракта.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа против доводов жалобы возражали, пояснили следующее.

Разработка генеральной схемы очистки территории не является проектными работами, а представляет собой предпроектные работы, которые подразумевают целесообразность и обоснованность строительства тех или иных объектов, в связи с чем,

допуск саморегулируемой организации в соответствии в Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009г. № 624 на данные работы не требуется.

Методические рекомендации не являются нормативно-правовым документом, в связи с чем, носят рекомендательный характер.

Размещение данного заказа проводилось в рамках областной целевой программы за счет средств областного бюджета на проведение работ по разработке Генеральной схемы очистки территории г.о.Самара. Вопрос о выделении субсидий из областного бюджета был решен незадолго до объявления Конкурса, что повлияло на установление сроков выполнения работ. Заявленная начальная цена соответствует объему выполняемых работ.

При наличии у участника размещения заказа опыта выполнения аналогичных работ, а также соответствующего количественного состава квалификационных сотрудников, выполнение работ, являющихся предметом Конкурса, возможно в установленные конкурсной документацией сроки. Кроме того, нормативные сроки выполнения работ по разработке генеральной схемы очистки территории не установлены.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, извещение, конкурсную документацию и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пп.б) п.3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с Методическими рекомендациями, на которые ссылается Заявитель, генеральная схема очистки определяет только целесообразность проектирования, строительства, реконструкции объектов систем санитарной очистки, в данных рекомендациях не говорится, что генеральная схема очистки является проектной документацией.

Разработка генеральной схемы очистки территории не является проектными работами, а представляет собой предпроектные работы, которые содержат целесообразность и обоснованность строительства тех или иных объектов, в связи с чем, допуск саморегулируемой организации в соответствии в Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009г. № 624 на данные работы не требуется.

Методические рекомендации не являются нормативно-правовым документом, в связи с чем, носят рекомендательный характер.

В то же время Заявитель не обосновал и не доказал какие именно работы, согласно конкурсной документации, являются проектными и оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Как пояснили представители Заказчика, Уполномоченного органа, размещение данного заказа проводилось в рамках областной целевой программы за счет средств областного бюджета на проведение работ по разработке Генеральной схемы очистки территории г.о.Самара. Вопрос о выделении субсидий из областного бюджета был решен незадолго до объявления Конкурса, что повлияло на установление сроков выполнения работ.

Определение начальной цены контракта Законом о размещении заказов отнесено к компетенции Заказчика и не может быть объектом контроля со стороны Самарского УФАС России согласно имеющейся компетенции в сфере размещения заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Центр благоустройства и обращения с отходами» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.