

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/07/3-950/2021

12 ноября 2021 года
Урицкого, 127

г. Пенза, ул.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

- <...> – заместителя председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

- <...> – члена Комиссии, начальника отдела контроля органов власти;

- <...> – члена Комиссии, главного специалиста - эксперта отдела контроля органов власти;

со стороны Государственного автономного учреждения дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко (далее - ГАУДО МФТСЦ, Учреждение):

- <...>. – директора учреждения, выписка из ЕГРЮЛ от 12.11.2021 № ЮЭ9965-21-304368042;

- <...> - представителя по доверенности от 11.11.2021 № 56/ОП,

со стороны подателя жалобы <...> представитель не явился, лицо о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлено надлежаще;

рассмотрев жалобу <...> на действия заказчика – Государственное автономное учреждение дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко (далее - ГАУДО МФТСЦ, 440061, г. Пенза, ул. Герцена д.5, ИНН 5835006604) при проведении открытого запроса котировок (на бумажном носителе): «Поставка материалов и оборудования для бассейна» (извещение № 32110726595 от 14.10.2021 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите

конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 20.03.2021 поступила <...> на действия заказчика – Государственное автономное учреждение дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко (440061, г. Пенза, ул. Герцена д.5, ИНН 5835006604) при проведении открытого запроса котировок (на бумажном носителе): «Поставка материалов и оборудования для бассейна» (извещение № 32110726595 от 14.10.2021 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru) (далее – Запрос котировок).

Из жалобы заявителя следует, что в рамках Запроса котировок Заказчиком в противоречие действующему законодательству РФ в техническом задании закупочной документации установлено требование к стране производителя, торговое наименование товаров, отсутствует обоснование начальной цены договора, также в проекте договора отсутствуют обязательные требования, установленные главой 6 Положения о закупках Учреждения. Кроме того, указал на нарушение пункта 5 раздела 6.1 главы 3 Положения о закупках Учреждения при установлении Заказчиком сроков подачи заявок.

Правовая позиция ГАУДО МФТЦЦ изложена в отзыве на жалобу от 26.10.2021 (исх.№ 432).

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 21.10.2021 № 2161-3 назначено и проведено 28.10.2021 в 14 часов 30 минут посредством системы видеоконференц-связи.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации уведомлением от 29.10.2021 исх. № 3759-3 рассмотрение жалобы отложено и проведено в 15 часов 30 минут 11.11.2021 года посредством системы видеоконференц-связи.

10.11.2021 в Пензенское УФАС России от Учреждения поступили дополнительные документы.

В связи с необходимостью изучения представленной информации в рассмотрении настоящей жалобы объявлен перерыв до 10 часов 00 минут 12.11.2021.

На заседании Комиссии Управления представители ГАУДО МФТСЦ пояснили, что целью указания в техническом задании закупочной документации на страну происхождения, производителя и торговое наименование товара являлась необходимость приобретения материалов и оборудования используемых ранее. Указали, что в Положении о закупках Учреждения отсутствует обязательное требование размещения в единой информационной системе (далее – ЕИС) обоснования начальной максимальной цены договора. Дополнили, что установленные для подачи заявок сроки, а также условия проекта договора соответствуют требованиям Положения о закупках Учреждения.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения подателя жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные

интересы участника закупки.

Частью 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В ходе заседания Комиссии Управления установлено, что жалоба

<...> подана в пределах установленного в части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срока.

Учитывая вышеизложенное, жалоба <...> подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Государственное автономное учреждение дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко относится к субъектам, закупка товаров, работ и услуг которых регулируется [Федеральным законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Закупочная деятельность ГАУДО МФТСЦ определена Положением о закупке товаров, выполнении работ, оказании услуг Государственного автономного учреждения дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко, утвержденным решением Наблюдательного совета Учреждения (протокол заседания от 09.08.2021 № 10) (далее – Положение о закупках).

Как следует из представленных документов, в Единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 14.10.2021 ГАУДО МФТСЦ размещено извещение 32110726595 о проведении открытого запроса котировок (на бумажном носителе): «Поставка материалов и оборудования для бассейна» (далее – Запрос котировок), а также соответствующая закупочная документация.

Заказчик - ГАУДО МФТСЦ.

Дата начала срока подачи заявок: 14.10.2021.

Дата и время окончания подачи заявок: 21.10.2021 12:00.

Дата подведения итогов: 22.10.2021.

Согласно протоколу от 22.10.2021 № ЗК-9 вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе котировок (на бумажном носителе) на участие в закупке подано 3 (три) заявки. Победителем Запроса котировок в соответствии с п.19 раздела 6.1 главы 3 Положения о

закупках признан участник, предложивший наименьшую цену договора.

1. По доводу заявителя о неправомерном установлении в техническом задании закупочной документации требования к стране производителя и торговому наименованию товара установлено следующее.

В пункте 13 Извещения о проведении Запроса котировок, размещенном в ЕИС во вкладке «Документы по закупке» содержится информация следующего содержания: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика - в соответствии с договором (Приложение №1).

Пунктом 1.2 Проекта договора предусмотрено, что Заказчик поручает, а Поставщик принимает на себя обязательство по поставке материалов и оборудования образовательному учреждению Пензенской области по количеству, качеству и комплектности согласно Приложению № 1 к настоящему договору, являющемуся его неотъемлемой частью.

Приложение № 1 Проекта договора включает в себя спецификацию оборудования обязательного к поставке товара в виде таблицы, в колонке «Наименование» которой указано: в соответствии с техническим заданием которая.

В пункте 10 Технического задания, являющегося Приложением № 1 к котировочной документации на поставку материалов и оборудования для бассейна, (далее – Техническое задание) установлены, в том числе, следующие требования к товару, обязательному к поставке:

- Автоматические системы химической обработки воды для бассейнов - - **Производитель: Россия, Марка: Дарин Кристалл М.**

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом:

- в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Аналогичное требование установлено в пункте 2 раздела 6 главы 2 Положения о закупках.

Доказательств, свидетельствующих о том, что у Заказчика отсутствуют иные способы, обеспечивающие более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки, чем указание на производителя, страны происхождения, марки вышеуказанного

товара, Заказчиком при рассмотрении настоящей жалобы не представлено.

Кроме того, в котировочной документации отсутствует обоснование необходимости установления вышеуказанных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара.

Таким образом, установление в документации о проведении Запроса котировок вышеуказанных требований приводит к нарушению пункта 2 части 6.1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункта 2 раздела 6 главы 2 Положения о закупках.

2. Довод заявителя об отсутствии в закупочной документации в противоречие Положения о закупках Учреждения обоснования начальной цены договора является обоснованным, что подтверждается следующим.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в [частях 3.1](#) и [3.2 статьи 3](#) настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что при

осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются количество, объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий. При закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) информация о такой закупке, предусмотренная настоящей частью, может быть размещена заказчиком в единой информационной системе в случае, если это предусмотрено положением о закупке.

Согласно пункту 9 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с пунктом 2 раздела 3 главы 2 Положения о закупках расчет и обоснование начальной (максимальной) цены договора (далее – НМЦ) осуществляется заказчиком до размещения в ЕИС соответствующего извещения о закупке, а определение НМЦ в случае закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) – до заключения соответствующего договора. Расчет НМЦ является неотъемлемой частью документации о закупке (извещения о закупке в случае отсутствия документации).

По результатам анализа Извещения о проведении Запроса котировок и приложений к нему (котировочная документация) установлено, что расчет НМЦ договора в котировочной документации

отсутствует.

Возможности размещения извещения о проведении запроса котировок не в полном объеме действующим законодательством РФ, а также Положением о закупках не предусмотрено.

Исходя из изложенного, заказчик, не разместив расчет НМЦ договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке, нарушил часть 5, пункт 9 части 9 статьи 4 Закона о закупках, пункт 2 раздела 3 главы 2 Положения о закупках.

3. По доводу заявителя о том, что установленные Заказчиком сроки подачи заявок нарушают пункт 5 раздела 6.1 главы 3 Положения о закупках установлено следующее.

Частью 21 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что при проведении запроса котировок извещение о проведении запроса котировок размещается в единой информационной системе не менее чем за пять рабочих дней до дня истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

Аналогичное требование также установлено в пункте 5 раздела 6.1 главы 3 Положения о закупках.

Согласно информации в ЕИС по Запросу котировок дата размещения извещения № 32110726595 на сайте www.zakupki.gov.ru - 14.10.2021.

Установленные заказчиком срок и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 21.10.2021.

Таким образом, Заказчиком размещено извещение менее чем за пять рабочих дней до дня истечения срока подачи заявок на участие в Запросе котировок.

Сократив срок для подачи заявок на участие в Запросе котировок привело (могло привести) к сокращению количества участников закупки, желающих и имеющих возможность подать заявку в рабочий день, на который был сокращен вышеуказанный срок.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из изложенного, Заказчиком нарушены пункт 2 части 1 статьи 3, часть 21 статьи 3.2 Закона о закупках, пункт 5 раздела 6.1 главы 3 Положения о закупках.

4. Довод заявителя об отсутствии в проекте договора обязательных требований, установленных главой 6 Положения о закупках Учреждения, является необоснованным.

По результатам сравнительного анализа проекта договора закупочной документации и главы 6 Положения о закупках установлено, что обязательные требования, предусмотренные вышеуказанной главой, проект договора Запроса котировок содержит.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Учитывая допущенные Учреждением нарушения порядка проведения торгов, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь пунктом 19 статьи 39.12 Земельного кодекса

Российской Федерации, статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия заказчика – Государственного автономного учреждения дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко (440061, г. Пенза, ул. Герцена д.5, ИНН 5835006604) при проведении открытого запроса котировок (на бумажном носителе): «Поставка материалов и оборудования для бассейна» (извещение № 32110722162 от 13.10.2021 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru) обоснованной.

2. Признать заказчика - Государственное автономное учреждение дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко нарушившим пункт 2 части 1, пункт 2 части 6.1 статьи 3, часть 21 статьи 3.2, часть 5, пункт 9 части 9, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункта 2 раздела 3 главы 2, пункта 2 раздела 6 главы 2, пункта 5 раздела 6.1 главы 3 Положения о закупках.

3. Выдать заказчику - Государственному автономному учреждению дополнительного образования Пензенской области «Многофункциональный туристско-спортивный центр» имени Татьяны Тарасовны Мартыненко обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

4. Материалы по жалобе передать должностному лицу Пензенского УФАС России для решения вопроса о привлечении к административной ответственности виновных лиц.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.