

Государственному заказчику –
Новгородской областной думе

пл. Победы-Софийская, д. 1, каб. 434,
Великий Новгород, 173005

Участнику закупки –
Индивидуальному предпринимателю <....>

<....>,

Великий Новгород, 173015,

РЕШЕНИЕ № РНП-53-29

по результатам проверки факта уклонения участника осуществления закупки
от заключения контракта и осуществления внеплановой проверки
соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной
системе

Резолютивная часть оглашена 19.06.2019

В полном объеме изготовлено 21.06.2019
Новгород

Великий

Комиссия по контролю за осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

Виниченко О.С. – председатель Комиссии, руководитель Управления;

Деянова В.С. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Фомин М.Е. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Новгородской областной думы (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1, далее – Дума) – <....>;

Индивидуального предпринимателя <....> – присутствовал лично,

рассмотрев сведения, поступившие от государственного заказчика – Думы об уклонении участника электронного аукциона (победителя) – ИП <....> от заключения государственного контракта по итогам проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку цветочной продукции, извещение № 0150200002119000006 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 23.05.2019,

УСТАНОВИЛА:

13.06.2019 вх. № 3991 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области от государственного заказчика – Думы поступили сведения об уклонении участника закупки (победителя электронного аукциона) – ИП <....> от заключения государственного контракта по итогам проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку цветочной продукции, извещение № 0150200002119000006 о проведении которого было размещено на официальном сайте 23.05.2019 (далее – Сведения).

Сведения представлены в соответствии с Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Руководствуясь пунктом 11 Правил, на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) осуществлена внеплановая проверка осуществления государственным заказчиком вышеуказанной закупки.

В результате рассмотрения Сведений о недобросовестном поставщике и

проведения внеплановой проверки установлено следующее.

23.05.2019 государственным заказчиком – Думой на официальном сайте было размещено извещение № 0150200002119000006 об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку цветочной продукции (начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 98 296,67 рублей).

Документация по проведению электронного аукциона была утверждена руководителем аппарата Думы <....> 20.05.2019 (далее – Документация).

В соответствии с частью 2 статьи 67 Закона о контрактной системе 31.05.2019 состоялось рассмотрение первых частей заявок, поданных на участие в данном аукционе. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0150200002119000006 на поставку цветочной продукции от 31.01.2019 заявка, поданная ИП <....>, признана соответствующей требованиям Документации.

В соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе 03.06.2019 состоялось рассмотрение вторых частей заявок, поданных на участие в данном аукционе и подведение итогов рассматриваемого электронного аукциона. В соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе, согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме № 0150200002119000006 от 03.06.2019 ИП <....> был признан победителем рассматриваемого электронного аукциона с предложением о цене контракта равном 83 273,66 рублей

Согласно части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

03.06.2019 государственным заказчиком – Думой посредством официального сайта проект контракта был направлен победителю рассматриваемого электронного аукциона - <....>.

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти

дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

При этом в соответствии с требованиями части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 14.1 Документации размер обеспечения исполнения контракта (далее, также – ОИК) составляет 4 914,83 рублей (5% от НМЦК).

Из вышеизложенного следует, что в соответствии с положениями части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, регламентированный срок, в течение которого ИП <...> должен был подписать со своей стороны контракт и предоставить обеспечение исполнения контракта в размере 4 914,83 рублей, оканчивался 10.06.2019.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного [частью 14](#) настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

11.06.2019 государственному заказчику – Думе от оператора электронной площадки – Закрытого акционерного общества «Сбербанк-АСТ» поступило уведомление об уклонении победителя рассматриваемого электронного

аукциона – ИП <....> от заключения контракта.

На основании вышеизложенного 11.06.2019 государственным заказчиком – Думой был составлен и размещен на официальном сайте Протокол № 0150200002119000006-4 о признании победителя электронного аукциона на поставку цветочной продукции уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик в течение трех рабочих дней с даты признания победителя уклонившимся от заключения контракта направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 настоящей статьи, а также документы, свидетельствующие об уклонении победителя от заключения контракта.

Руководствуясь вышеуказанными положениями (часть 4 статьи 104) Закона о контрактной системе 13.06.2019 государственным заказчиком – Думой Сведения были направлены в Новгородское УФАС России.

Победитель рассматриваемого электронного аукциона – ИП <....> на рассмотрение Сведений предоставил письменные объяснения по факту уклонения от подписания вышеупомянутого государственного контракта (исх. № 3 от 18.06.2019, вх. № 4123 от 18.06.2019 Новгородского УФАС России). На заседании Комиссии по рассмотрению Сведений ИП <....> в полном объеме поддержал указанные объяснения, суть которых сводилась к следующему.

И П <....> не имел намерения уклоняться от подписания вышеупомянутого государственного контракта, о чем свидетельствует заблаговременное внесение ИП <....> денежных средств на счет государственного заказчика – Думы обеспечения исполнения контракта в размере, предусмотренном Документацией (4 914,83 рублей). Факт внесения ОИК подтверждается платежным поручением от 07.06.2019 № 421.

Следует отметить, что на рассмотрении Сведений представитель государственного заказчика – Думы подтвердил факт поступления денежных средств в качестве ОИК по рассматриваемой закупке от ИП <....>.

Однако 07.06.2019, сразу после внесения ИП <....>. денежных средств в качестве ОИК, рабочий компьютер ИП <....>. (ноутбук <....> серийный номер * <....>*), на котором установлено специализированное программное оборудование (лицензионная программа СКЗИКриптоПро CSP) для использования электронной цифровой подписи, вышел из строя и в период с 07.06.2019 по 11.06.2019 находился на ремонте в сервисном центре ООО «КИММЕРИЯ-Сервис» (173008, Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 101). Факт ремонта вышеупомянутого компьютера (ноутбука) подтверждается: приемным талоном от 07.06.2019 № 2640; актом приема-

передачи оборудования от 11.06.2019.

На основании вышеизложенного, вследствие выхода из строя единственного компьютера (ноутбука) ИП <....>, на котором установлено специализированное программное оборудование, ИП <....> не смог подписать контракт до окончания регламентированного срока, контракт не был подписан.

Изучив Сведения и доводы сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов.

Не подписав со своей стороны в установленный для подписания контракта срок, ИП <....> в силу части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе считается уклонившимся от заключения контракта.

Вместе с тем комиссия Новгородского УФАС России приходит к выводу, что действия ИП <....> как победителя рассматриваемого электронного аукциона по уклонению от заключения контракта не носят характер недобросовестного поведения, не свидетельствуют о намеренном уклонении от его подписания.

И П <....> было представлено обеспечение исполнения контракта в виде перечисления денежных средств в сумме, указанной в Документации и государственном контракте, на счет государственного заказчика – Думы.

Однако ИП <....> не смог подписать контракт по причине выхода из строя компьютера (ноутбука), на котором установлено специализированное программное оборудование, что подтверждается документально.

Учитывая вышеизложенное, основания для включения Сведений о недобросовестном поставщике, представленных государственным заказчиком - Думой в отношении ИП <....>, в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

В результате проведения внеплановой проверки нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в действиях государственного заказчика – Думы не установлено.

Руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные государственным заказчиком – Новгородской областной думой (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1) об уклонении участника закупки (победителя электронного аукциона) – Индивидуального предпринимателя <....> от заключения государственного контракта по итогам проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку цветочной продукции, извещение № 0150200002119000006 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 23.05.2019, в реестр недобросовестных поставщиков **не включать**.

Председатель Комиссии

О.С. Виниченко

Члены Комиссии

В.С. Делянова

М.Е. Фомин

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.