

РЕШЕНИЕ

по делу №44 о нарушении рекламного законодательства Российской Федерации

15 сентября 2009г. г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления В.П. Щетинин,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- ведущий специалист-эксперт Е.С. Абросимов,

рассмотрев дело № 44 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ИП Гришухиным С.В. требований ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП Гришухина С.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Липецкое УФАС России 03 сентября 2009 года поступило заявление от Илигорской Т.В. по факту распространения недостоверной рекламы на стр.45 в газете «Моя реклама» №68 от 27 августа 2009 года.

Илигорская Т.В. в своем заявлении указала на то, что 27 августа 2009 года в газете «Моя реклама» салоном напольных покрытий «Краснодеревщик» было размещено объявление рекламного характера, содержащее информацию: «УКЛАДКА ЛАМИНАТА - БЕСПЛАТНО!». Обратившись в салон, указанный в объявлении, Илигорская Т.В. выяснила, что услуга по укладке ламината производится только на ламинат определенного (32) класса и при условии, что покупатель приобретает не менее 10 кв.м., таким образом, рекламная информация, размещенная в газете не соответствует действительности. ИП Гришухиным С.В., который осуществляет свою деятельность в салоне напольных покрытий «КРАСНОДЕРЕВЩИК», было выдано письменное подтверждение, в котором указаны вышеперечисленные ограничения.

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

п.3 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» говорит, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В указанной выше рекламе отсутствует часть существенной информации о рекламируемой услуге, об условиях её приобретения, вследствие чего искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В адрес рекламодателя – ЗАО «ИД «Пронто-Центр» за №3599 от 01.09.2009 года был сделан письменный запрос о предоставлении полной информации о рекламодателе. В ответ ЗАО «ИД «Пронто-Центр» предоставило информацию о том, что рекламодателем данной рекламы является ИП Гришухин С.В. <...> , что подтверждается договором №03-011 от 01 января 2009 года и согласованным макетом от 26.06.2009 года.

На рассмотрении дела 15 сентября 2009 года присутствовал ИП Гришухин С.В., который не согласился с выявленными нарушениями ФЗ «О рекламе».

На комиссию ИП Гришухин С.В. представил письменные объяснения о том, что реклама салона напольных покрытий «КРАСНОДЕРЕВЩИК» в газете «Моя реклама» от 27 августа 2009 года на стр.45 – «Укладка ламината – БЕСПЛАТНО!» соответствует действительности и не имеет ограничений. А также то, что в салон напольных покрытий «КРАСНОДЕРЕВЩИК» с просьбой о предоставлении письменного подтверждения того, что укладка ламината производится бесплатно, обратилась гражданка <...>, которой был необходим ламинат 32 класса более 10 кв.м. Вследствие чего, ей был выдан документ подтверждающий укладку ламината (32 класса, более 10 кв.м.) бесплатно.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШЕНИЕ:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Гришухина С.В. <...> , в которой говорится: «Салон напольных покрытий «КРАСНОДЕРЕВЩИК» От покупки до укладки! Укладка ламината – БЕСПЛАТНО!», поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ИП Гришухину С.В. предписание о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 17 сентября 2009 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 44

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

15 сентября 2009г. г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель – руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления В. П. Щетинин,

- ведущий специалист-эксперт Е. С. Абросимов,

- государственный инспектор А. В. Тихомиров,

на основании своего решения от 15 сентября 2009г. по делу № 44 о признании ненадлежащей рекламы ИП Гришухина С.В. <...> , в которой говорится: «Салон напольных покрытий «КРАСНОДЕРЕВЩИК» От покупки до укладки! Укладка ламината – БЕСПЛАТНО!» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

П Р Е Д П И С Ы В А Е Т:

1. ИП Гришухину С.В. <...> в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: указать в рекламе подробную информацию об условиях предоставления услуги – «Укладка ламината – БЕСПЛАТНО!».

2. ИП Гришухину С.В. представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 сентября 2009г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.