

РЕШЕНИЕ

17.03.2017

Дело № 14 000/03-2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления Попова К.Ю.;

членов

- начальника отдела Бокач Е.Б.,

- специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

в отсутствие
сторон,

рассмотрев дело № 14 000/03-2017 по жалобе ОАО «Фармация» (вх. № 1725 от 13.03.2017 г.) на действия аукционной комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Клиническая больница №172 Федерального медико-биологического агентства») при проведении электронного аукциона № 0368100007517000016 (наименование объекта закупки – «Поставка лекарственного препарата (Фармакотерапевтическая группа: Ноотропное средство)»; начальная (максимальная) цена контракта – 345 200,00 руб.; дата рассмотрения заявок на участие в аукционе – 09.03.2017 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1725 от 13.03.2017 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ОАО «Фармация» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 0368100007517000016.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя жалобы, заявка ОАО «Фармация» была необоснованно отклонена от участия в электронном аукционе, поскольку заявка общества полностью соответствовала требованиям аукционной документации.

Приложение № 1 к аукционной документации содержит описание объекта закупки, в том числе, указание на срок годности лекарственного средства: требование к значению показателя «Не менее 2 лет».

Требование заказчика к указанию значения показателя участником закупки: «указывается конкретное (одно) значение показателя».

Заявка ОАО «Фармация» полностью соответствовала требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе и содержала показатели, в том числе, в следующем виде: остаточный срок годности 24 месяца на дату поставки.

Согласно официальному сайту Росздравнадзора, а также регистрационному удостоверению на лекарственное средство «Церебролизин» срок годности препарата составляет 5 лет.

ОАО «Фармация» указало, что остаточный срок годности препарата составляет 24 месяца, соответственно, данное лекарственное средство допускается к обороту на территории РФ и на момент поставки товара заказчику, срок годности будет составлять 2 года.

Статьей 473 Гражданского кодекса РФ установлено, что срок годности товара определяется периодом времени, исчисляемым со дня его изготовления, в течение которого товар пригоден к использованию, либо датой, до наступления которой товар пригоден к использованию.

Таким образом, лекарственное средство «Церебролизин» может быть поставлено с остаточным сроком годности 2 года, что соответствует требованиям аукционной документации, нормам Закона о контрактной системе.

Проектом контракта предусмотрено, что в случае, если срок годности лекарственного препарата составляет 12 месяцев остаточный срок годности указанного лекарственного препарата должен составлять на день поставки не менее 10 месяцев срока годности установленного производителем. В случае, если срок годности лекарственного препарата составляет 24 месяца, 36 месяцев, то в этом случае остаточный срок годности поставляемого лекарственного средства должен составлять на день поставки не менее 14 месяцев срока годности установленного производителем.

При этом, в отношении лекарственного средства срок годности которого составляет 60 месяцев (к которому относится и «Церебролизин») заказчиком не установлено сколько месяцев от срока годности установленного производителем, должно быть у данного поставляемого препарата.

Учитывая, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, в случае заключения контракта с участником, предложившим срок годности лекарственного средства соответствующий, указанному в документации – 2 года, контракт должен быть заключен именно с указанием данного срока.

Таким образом, сведения в заявке ОАО «Фармация» не противоречат требованиям аукционной документации и положениям законодательства о контрактной системе, соответственно, решение единой комиссии в части отказа в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе, является неправомерным.

На заседании Комиссии 17.03.2017 г. представитель ОАО «Фармация» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по факсу 15.05.2017 г. в 09:36).

Вх. № 1831 от 17.03.2017 г. от ОАО «Фармация» поступили дополнения к жалобе, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в контракт включаются, в том числе, конкретные показатели товара, указанные в заявке на участие в таком аукционе.

Показатель товаров, указанный в заявке ОАО «Фармация» остаточный срок годности товара является конкретным и не противоречит требованиям аукционной документации.

В соответствии с инструкцией по заполнению заявок словосочетание «не менее» означает больше установленного значения и включает крайнее минимальное значение.

Учитывая вышеизложенное, аукционной документацией в положении о сроке годности по своей сути указано два взаимосвязанных и неотделимых друг от друга понятия: «срок годности» и «остаточный срок годности».

Срок годности - 5 лет является общим сроком годности зарегистрированного лекарственного средства от момента его производства.

Период, указанный в аукционной документации, является остаточным сроком годности.

При этом в понимании аукционной комиссии для допуска к участию в аукционе все участники электронного аукциона должны были указать именно срок годности 5 лет.

Вместе с тем, данное утверждение противоречит не только требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе, но и нормам Гражданского кодекса РФ.

Представители заказчика и члены аукционной комиссии на заседании Комиссии 16.03.2017 г. не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по факсу 15.03.2017 г. в 09:39).

От членов единой комиссии поступили письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Приложение № 1 к аукционной документации содержит перечень показателей требуемых к поставке товаров, в том числе, срок годности – не менее 2 лет.

В ходе анализа первых частей заявок единой комиссией было установлено, что в заявке участника закупки под № 3 не был указан показатель требуемого товара «срок годности лекарственного препарата».

Таким образом, поскольку в первой части заявки ОАО «Фармация» не представлены конкретные показатели товара (срок годности) с учетом требований аукционной документации, комиссией было принято решение об отказе в допуске к дальнейшему участию в аукционе.

На основании изложенного, члены единой комиссии просят признать жалобу ОАО «Фармация» необоснованной.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 27.02.2017 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0368100007517000016 (наименование объекта закупки – «Поставка лекарственного препарата (Фармакотерапевтическая группа: Ноотропное средство)»; начальная (максимальная) цена контракта – 345 200,00 руб.; дата рассмотрения заявок на участие в аукционе – 09.03.2017 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.03.2017 г. на участие в указанном аукционе было подано 3 заявки.

Решением единой комиссии заявки 2 участников закупки были допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 13.03.2017 г. ценовые предложения поступили от всех участников закупки.

15.03.2017 г. был размещен протокол подведения итогов электронного аукциона, согласно которому ООО «ФАРМ СКД» было признано победителем электронного аукциона с предложением о цене контракта 333 105, 20 руб.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ОАО «Фармация» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 8 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0368100007517000016 объектом закупки является поставка лекарственного препарата (Фармакотерапевтическая группа: Ноотропное средство).

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации описание объекта закупки предусмотрено Приложением № 1 к аукционной документации.

Приложение № 1 «Описание объекта закупки (товара) и количество» к документации об электронном аукционе содержит основные характеристики требуемого к поставке товара в следующем виде:

№ п/п	ОКПД2	МНН (При его отсутствии): фармакотерапевтическая группа, анатомо-терапевтическая группа или химическое название	Требование значению показателя	Требование заказчика к указанию значения показателя участником закупки значение	Ед. изм.	Кол-во
1		Лекарственная форма выпуска	раствор инъекций	для показателя не изменяется		
		Дозировка	1 мл водного раствора содержит 215,2 мг концентрата церебролизина (комплекс пептидов, полученных из головного мозга свиньи)	значение показателя не изменяется		
		Первичная упаковка	ампула темного стекла 10 мл	показателя не изменяется		
		Количество	5 ампул	значение		

21.20.10.236	Ноотропное средство	лекарственной формы первичной упаковке Количество первичной упаковки потребительской упаковке	ячейковой вконтурной упаковке 1 упаковка в картонной пачке	показателя не изменяется значение показателя не изменяется	200 упак
		Принадлежность к ЖНВЛП	да	значение показателя не изменяется	
		Условия хранения	хранить в защищенном от света месте при температуре не выше 25°С, тщательно оберегать от детей	значение показателя не изменяется	
		Срок годности	не менее 2 лет	указывается конкретное значение показателя значение	
2		Лекарственная форма выпуска	раствор инъекций	для показателя не изменяется	
		Дозировка	1 мл водного раствора содержит 215,2 мг концентрата церебролизина (комплекс пептидов, полученных из головного мозга свиньи)	значение показателя не изменяется	
		Первичная упаковка	ампула темного стекла 20 мл	показателя не изменяется	
		Количество лекарственной формы первичной упаковке	5 ампул ячейковой вконтурной упаковке	значение показателя не изменяется	
21.20.10.236	Ноотропное средство	Количество первичной упаковки потребительской упаковке	1 упаковка в картонной пачке	значение показателя не изменяется	упак20
		Принадлежность	да	значение показателя	

к ЖНВЛП	не	изменяется
	хранить	в
	защищенном	от
	света	месте
Условия	при	значения
хранения	температуре	показателя
	выше	не
	25°C,	не
	тщательно	изменяется
	оберегать	от
	детей	
		указывается
		конкретное
Срок годности	не менее 2 лет	(одно)
		значение
		показателя

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот

участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3.6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.03.2017 г. на участие в указанном аукционе участнику закупки с защищенным номером 3 (ОАО «Фармация») было отказано в допуске в аукционе на основании части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно, в заявке участника закупки не указан конкретный показатель – срок годности препарата.

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе первой части заявки участника закупки с защищенным номером 3 (ОАО «Фармация») отсутствовал показатель «срок годности» по всем позициям требуемых товаров.

При этом заявка ОАО «Фармация» содержала указание на значение показателя «Остаточный срок годности» - 24 месяца на дату поставки, который не был предусмотрен в аукционной документации (Приложение № 1).

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, а также не соответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, учитывая, что в заявке ОАО «Фармация» не было указано значение показателя срока годности, в соответствии с требованиями, установленными аукционной документацией, соответственно, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в аукционе заявки участника закупки с защищенным номером заявки 3 являются правомерными.

Довод заявителя жалобы о том, что понятия «срок годности» и «остаточный срок годности» являются взаимосвязанными не может быть признан состоятельным на основании следующего.

В соответствии со статьей 473 Гражданского Кодекса РФ срок годности товара определяется периодом времени, исчисляемым со дня его изготовления, в течение которого товар пригоден к использованию, либо датой, до наступления которой товар пригоден к использованию.

Под остаточным сроком годности подразумевается период времени, оставшийся до окончания установленного срока годности лекарственного средства.

Учитывая вышеизложенное, данные понятия не тождественны и отделимы друг от друга.

Доводы ОАО «Фармация» о противоречии аукционной документации требованиям Гражданского Кодекса РФ, а также об отсутствии в проекте контракта указания на остаточный срок годности в отношении лекарственного препарата со сроком годности 60 месяцев, не могут быть признаны состоятельными, поскольку жалоба на положения закупочной документации в соответствии с требованиями Главы 6 Закона о контрактной системе может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, жалоба ОАО «Фармация» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ОАО «Фармация» признана необоснованной и в действиях аукционной комиссии не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0368100007517000016 на поставку лекарственного препарата Фармакотерапевтическая группа: Ноотропное средство.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

ИЛА:

Признать жалобу ОАО «Фармация» необоснованной.

Председатель комиссии

К.Ю. Попов

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Д.А. Губайдулова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.