

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «15» июня 2017 г.

В полном объёме решение изготовлено «28» июня 2017 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель
Комиссии: <...> – заместитель руководителя Смоленского
УФАС России,

<...> – начальник отдела контроля товарных
рынков и рекламы Смоленского УФАС России,

члены Комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела
контроля товарных рынков и рекламы
Смоленского УФАС России,

рассмотрев дело № 05-09/01-17/К по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск,

ул. Шевченко, д. 101, пом. 16; **ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364**) части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении недобросовестной конкуренции путём незаконного использования в своём наименовании части фирменного наименования ООО «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99;

ОГРН 1086731011861), а именно «Сильные машины», у которого исключительное право на наименование «Сильные машины», как средство индивидуализации юридического лица, возникло ранее,

в присутствии на заседании <...> – представителя ООО «Сильные машины» (**ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364**) по доверенности от 17.04.2017 и <...> – представителя ООО «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99; ОГРН 1086731011861, ИНН 6731083941) по доверенности от 23.12.2016,

УСТАНОВИЛА:

В Смоленское УФАС России 29.12.2016 (вх. № 2413/05) поступило заявление ООО «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99; ОГРН 1086731011861, ИНН 6731083941; далее – Заявитель) от 26.12.2016, в котором указано следующее. Первоначально – 21.08.2008, Заявитель был зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц как ООО «Шилин» (ОГРН 1086731011861). Единственным участником общества <...> 18.11.2009 было принято решение о переименовании ООО «Шилин» в ООО Производственно-

строительная компания «СМ» (ОГРН 1086731011861), которое 24.10.2014 было переименовано в ООО «Сильные машины» (ОГРН 1086731011861). В Единый государственный реестр юридических лиц вносились соответствующие записи.

Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц, ООО «Сильные машины» (ОГРН 1086731011861), помимо прочего, занимается следующими видами деятельности:

- 46.69 «Торговля оптовая прочими машинами и оборудованием»;
- 33.12 «Ремонт машин и оборудования»;
- 45.2 «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств»;
- 46.9 «Торговля оптовая неспециализированная»;
- 77.32 «Аренда и лизинг строительных машин и оборудования».

В Едином государственном реестре юридических лиц 12.12.2016 было зарегистрировано ООО «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 101, пом. 16; **ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364**; далее – Ответчик).

Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц, Ответчик, помимо прочего, занимается следующими видами деятельности:

- 46.69 «Торговля оптовая прочими машинами и оборудованием»;
- 33.12 «Ремонт машин и оборудования»;
- 45.2 «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств»;
- 46.9 «Торговля оптовая неспециализированная»;
- 77.32 «Аренда и лизинг строительных машин и оборудования».

По мнению Заявителя, в действиях Ответчика содержатся нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») и части 1 статьи 14.33 КоАП. Заявитель просит провести проверку по вышеуказанным обстоятельствам и в случае выявления факта совершения административного правонарушения со стороны Ответчика и/или должностных лиц общества, привлечь вышеуказанное юридическое лицо и/или его должностных лиц к административной ответственности; выдать предписание об устранении допущенного нарушения.

В ответ на запрос Смоленского УФАС России от 30.01.2017 (исх. № 238/05), Заявитель 14.03.2017 представил дополнительные пояснения к своему

заявлению от 26.12.2016 (вх. № 515/05), в которых указано следующее.

Заявитель является официальным дилером ООО «ВиС» по реализации товаров и оказании услуг под следующими торговыми знаками (марками):

- Vögele (реализуемые товары и услуги: гусеничные и колесные асфальтоукладчики; перегружатели асфальтобетона; запасные части для асфальтоукладчиков; выглаживающие плиты; сервисное обслуживание асфальтоукладчиков);

- Wirtgen (реализуемые товары и услуги: дорожные фрезы; машины для холодного и горячего ресайклинга; стабилизаторы грунта; распределители вяжущих; карьерные комбайны; бетоноукладчики со скользящими профилями; запасные части для вышеуказанной техники; сервисное обслуживание вышеуказанной техники);

- Hamm (реализуемые товары и услуги: дорожные катки; запасные части для вышеуказанной техники; сервисное обслуживание вышеуказанной техники);

- Kleemann (реализуемые товары и услуги: мобильные грохоты; дробилки; запасные части для вышеуказанной техники; сервисное обслуживание вышеуказанной техники);

- Benninghoven (реализуемые товары и услуги: асфальтовые заводы; запасные части для вышеуказанной техники; сервисное обслуживание вышеуказанной техники).

Более подробная информация о реализуемых обществом товарах и оказываемых услугах размещена на Интернет-сайте Заявителя по адресу: <http://silnmash.ru/>.

Заявитель также является представителем производителей двигателей внутреннего сгорания Deutz и Cummins (реализуемые товары и услуги: двигатели внутреннего сгорания; запасные части и расходные материалы к двигателям внутреннего сгорания; сервисное обслуживание двигателей внутреннего сгорания).

Согласно информации, размещаемой в сети Интернет по адресу: <http://silnmash.com/>, Ответчик реализует гусеничные и колесные асфальтоукладчики, перегружатели асфальтобетона, выглаживающие плиты, дорожные фрезы, запасные части для вышеуказанной техники и оказывает сервисное обслуживание вышеуказанной техники. Согласно информации, размещаемой в сети Интернет по адресу: <http://silnmash.com/>, в разделе «Запасные части» указано: «... В нашей компании Вы можете заказать оригинальные запчасти VOLVO, BOMAG, DYNAPAC, **WIRTGEN, HAMM, VOGELE, TITAN, ABG** с гарантией от производителя». Согласно информации, размещаемой в сети Интернет по адресу: <http://silnmash.com/>, в разделе «О нас» указано: «Более 10 лет компания «Сильные Машины» ведет плодотворное сотрудничество со многими дорожно-строительными организациями России,

поставляя для них высококачественную технику из стран Евросоюза. Наша компания обеспечивает комплексное сопровождение поставки техники, а также ее сервисное обслуживание... Если Вам требуется квалифицированная помощь специалистов и у Вас есть вопросы, на которые вы хотите получить ответ, воспользуйтесь формой обратной связи или по телефону». По мнению Заявителя, вышеуказанная информация является недостоверной и вводящей в заблуждение в виду того, что Ответчик зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц 12.12.2016, в связи с чем не могло осуществлять деятельность более 10 лет.

На основании рассмотрения указанного заявления Смоленским УФАС России 28.03.2017 Ответчику было выдано предупреждение о прекращении признаков нарушения статьи 14.2 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в распространении и Интернет-сайте <http://silnmash.com> недостоверной информации: «более 10 лет», относительно деятельности компании «Сильные машины» по поставке дорожно-строительной техники, которое Ответчиком было исполнено 26.04.2017.

Приказом Смоленского УФАС России от 28.03.2017 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сильные машины» было возбуждено дело № 05-09/01-17/К о нарушении антимонопольного законодательства и вынесено Определение о назначении дела № 05-09/01-17/К о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 04.05.2017 в 11 час.00 мин.

В своих пояснениях от 25.04.2017 (вх. № 842/05 от 28.04.2017) Ответчик в ответ на определение Смоленского УФАС России от 06.04.2017 сообщил, что Заявитель умалчивает о существовании ещё одного юридического лица – ООО «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99;

ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133), созданного 16.02.2007, которое впоследствии (09.06.2016) было переименовано в ООО «Юнион». В данной компании участниками с размером долей в 50% были <...> и <...>, которые в настоящее время являются учредителями перечисленных компаний с названиями ООО «Сильные машины». В результате возникшего корпоративного спора участники ООО «Сильные машины» (ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133) пришли к соглашению, что исключительное право на фирменное наименование получит <...> Однако впоследствии достигнутая договоренность не была реализована не по вине <...> По мнению Ответчика, Заявителем не доказан факт наличия исключительного права на использование фирменного наименования «Сильные машины», в действиях Ответчика нет признаков нарушения антимонопольного законодательства и он просит прекратить проверку по данному факту. Ответчик считает, что возникший спор необходимо решать в судебном порядке путём обращения с соответствующим иском о признании права.

В дополнительных пояснениях Заявителя от 03.05.2017 (вх. № 509/05 от

03.05.2017) указано следующее. Довод Ответчика о том, что действующий генеральный директор общества <...> ранее являлся участником ООО «Сильные машины» (ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133) не имеет правового значения для рассмотрения дела. Предметом проверки по рассматриваемому делу является нарушение законодательства о защите конкуренции со стороны Ответчика. Само

ООО «Сильные машины» (ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133) было переименовано в ООО «Юнион» (данные изменения внесены в ЕГРЮЛ). В соответствии с подпунктом 2 пункта 1475 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования. Таким образом, вышеуказанное общество утратило право на использование фирменного наименования «Сильные машины». Кроме того, еще до переименования ООО «Сильные машины» (ОГРН: 1076731002776, ИНН 6731060133) в ООО «Юнион», <...> лично подал заявление о выходе из общества и никаких прав на это наименование не заявлял. В силу статьи 1474 ГК РФ фирменное наименование может принадлежать исключительно юридическому лицу, которым <...> не является и являться не может. Действующее гражданское законодательство не предусматривает возможности заключения соглашений об уступке либо ином использовании фирменных наименований юридических лиц. При этом, между <...> никаких соглашений с <...> об использовании фирменного наименования никогда не заключалось, а само такое соглашение являлось бы незаконным, в связи с чем довод Ответчика о наличии вышеуказанного соглашения является необоснованным, направленным на введение Смоленского УФАС России в заблуждение. По мнению Заявителя, Ответчик продолжает нарушение антимонопольного законодательства в части незаконного использования фирменного наименования Заявителя.

На рассмотрении дела 04.05.2017 представитель Заявителя по доверенности <...> поддержала доводы, изложенные в заявлении и пояснениях и добавила, что 16.02.2007 было создано ООО «Кристалл», которое впоследствии было переименовано в ООО «Сильные машины», а 09.06.2016 переименовано в ООО «Юнион». При создании ООО «Кристалл» учредителями не являлись ни <...> ни <...>

<...> стал участником и директором ООО «Кристалл» 06.04.2008, а затем вторым участником общества стал <...> Впоследствии из состава участников ООО «Сильные машины» (в настоящее время ООО «Юнион») вышел <...>, а затем через некоторое время – <...>

Представитель Ответчика по доверенности <...> поддержал доводы, изложенные в письме от 25.04.2017, заявил ходатайство о привлечении к участию в деле ООО «Юнион» и сообщил, что у Ответчика есть документы, подтверждающие его право на использование фирменного наименования

«Сильные машины» и товарный знак с использованием указанного фирменного наименования.

Представитель Заявителя по доверенности <...> поддержала ходатайство Ответчика.

Комиссия Смоленского УФАС России удовлетворила ходатайство Ответчика и пришла к выводу о том, что в связи с необходимостью привлечения к участию в деле ООО «Юнион» в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией Смоленского УФАС России обстоятельствах, требуется отложить рассмотрение дела № 05-09/01-17/К.

Определением Смоленского УФАС России от 04.05.2017 ООО «Юнион» было привлечено к рассмотрению дела № 05-09/01-17/К в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. В указанном определении у ООО «Юнион» были истребованы документы и материалы, необходимые Комиссии Смоленского УФАС России для принятия решения по существу дела.

Согласно письму ООО «Юнион» от 22.05.2017 в ответ на Определение Смоленского УФАС России от 04.05.2017, общество было создано 29.01.2007 под фирменным наименованием ООО «Кристалл». Единственным участником общества являлось ООО «ЦентрСбытСервис» (ОГРН 1064027026535).

В дальнейшем – 06.04.2008, участниками общества <...> и <...> было принято решение о переименовании общества из ООО «Кристалл» в ООО «Сильные машины» (ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133), что подтверждается протоколом общего собрания участников общества от 06.04.2008. Данные изменения были внесены в Единый государственный реестр юридических лиц за государственным регистрационным номером 2086731094718 (свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия <...> № 001541312 выдано Инспекцией Федеральной налоговой службы по Промышленному району г. Смоленска 15.04.2008).

Единственным участником общества <...> 30.05.2016 было принято решение о переименовании общества из ООО «Сильные машины» в ООО «Юнион», что подтверждается Решением единственного участника общества от 30.05.2016. Данные изменения были внесены в Единый государственный реестр юридических лиц за государственным регистрационным номером 2166733259548 (лист записи в Единый государственный реестр юридических лиц в отношении ООО «Юнион» выдан Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 5 по Смоленской области 09.06.2016).

<...> с 14.05.2008 по 20.04.2016 являлся работником ООО «Сильные машины», где занимал должность заместителя генерального директора по продажам. В должностные обязанности <...> входило продвижение товаров и услуг общества под фирменным наименованием «Сильные машины».

В период с 27.10.2008 по 24.03.2016 <...> также являлся участником общества, участия в переименовании общества в ООО «Сильные машины» не принимал.

О наличии между <...> и <...> соглашения об использовании фирменного наименования «Сильные машины», ООО «Юнион» ничего не известно. ООО «Юнион» считает заключение соглашений подобного рода незаконным, противоречащим статьям 1474, 1475 ГК РФ, как нарушающему исключительное право на использование фирменного наименования в качестве средства индивидуализации юридического лица.

ООО «Юнион» указывает, что в связи с внесением 09.06.2016 в Единый государственный реестр юридических лиц изменений о переименовании общества из ООО «Сильные машины» в ООО «Юнион», на основании пункта 2 статьи 1475 ГК РФ, общество утратило исключительное право на использование фирменного наименования «Сильные машины». Таким образом, ни Заявитель ни Ответчик прав общества не нарушают.

На рассмотрении дела № 05-09/01-17/К 24.05.2017 представитель Ответчика <...> заявил ходатайство о приобщении к материалам дела № 05-09/01-17/К копий договора авторского заказа от 18.02.2011, заключенного <...> с ООО «Мадрог РУС» (далее – Договор авторского заказа); дополнительного соглашения № 1 от 02.03.2011 к Договору авторского заказа; акта приёма передачи логотипа от 11.03.2011; дополнительного соглашения № 2 от 03.12.2015 к Договору авторского заказа; уведомления от 03.12.2015; письма Ответчика от 30.03.2017 № 1; бухгалтерского баланса на 31.03.2017 и отчёта о финансовых результатах за период с 12.12.2016 по март 2017 года.

Комиссия Смоленского УФАС России удовлетворила ходатайство Ответчика и приобщила к материалам дела 05-09/01-17/К копии вышеуказанных документов и материалов.

На рассмотрении дела представитель Ответчика <...> пояснил, что в 2011 году <...>, будучи в составе участников ООО «Сильные машины» (ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133), обратился к индивидуальному предпринимателю <...> с просьбой об изготовлении логотипа общества, включающего наименование «Сильные машины». Таким образом, изначально права на логотип «Сильные машины» принадлежали ООО «Мадрог РУС». Когда начался корпоративный спор между участниками ООО «Сильные машины» (ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133) <...> и <...>, ООО «Мадрог РУС» передало права на логотип с использованием наименования «Сильные машины» <...>

Представитель Заявителя <...> пояснил, что с доводами представителя Ответчика <...> он не согласен на основании следующего. ООО «Мадрог РУС» и <...> не являются участниками дела № 05-09/01-17/К, поэтому оценить достоверность представленных Ответчиком документов не представляется возможным. Правообладателем фирменного наименования могут быть

юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель. В ГК РФ отсутствует указание на возможность передачи исключительного права на фирменное наименование юридического лица физическому лицу. Во время разработки логотипа общества с использованием наименования «Сильные машины» <...> был участником и работником

ООО «Сильные машины» (ОГРН 1076731002776, ИНН 6731060133) и мог представлять интересы общества. Предметом спора по делу № 05-09/01-17/К является незаконное использование фирменного наименования Заявителя, а не логотип с использованием наименования «Сильные машины». Ответчиком не доказано его право на использование фирменного наименования «Сильные машины» и не указано ссылок на конкретные нормы законодательства Российской Федерации, подтверждающие такое право. Действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено наличие прав на фирменное наименование общества у участников и работников общества.

Комиссия Смоленского УФАС России, исследовав и оценив доказательства и доводы по делу № 05-09/01-17/К, изучив позиции лиц, участвующих в деле и ООО «Юнион», располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, установила следующее.

Заявитель, согласно выписке из ЕГРЮЛ от 23.12.2016, зарегистрирован 21.08.2008 (запись о наименовании ООО «Сильные машины» внесена в ЕГРЮЛ 24.10.2014). Основным видом деятельности Заявителя является торговля оптовая прочими машинами и оборудованием (код по ОКВЭД 46.69), в том числе дорожной техникой марок WIRTGEN, HAMM, VOGELE.

Ответчик, согласно выписке из ЕГРЮЛ от 23.12.2016, зарегистрирован как ООО «Сильные машины» 12.12.2016. Основным видом деятельности Ответчика является торговля оптовая прочими машинами и оборудованием (код по ОКВЭД 46.69), в том числе дорожной техникой марок WIRTGEN, HAMM, VOGELE.

Таким образом, Заявитель и Ответчик действуют на одном товарном рынке (рынке оптовой торговли прочими машинами и оборудованием), так как осуществляют аналогичную деятельность на территории Смоленской области и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Ответчик с наименованием «Сильные машины» зарегистрирован 12.12.2016, то есть гораздо позже зарегистрированного 21.08.2008 общества Заявителя с одноименным наименованием: «Сильные машины» и в непосредственной от него близости (почти одинаковым адресом: г. Смоленск, ул. Шевченко, дом № 99 у Заявителя и дом № 101 у Ответчика), что тем самым вводит в заблуждение относительно принадлежности организации, в связи с использованием сходного до степени смешения наименования: «Сильные машины» с наименованием Заявителя.

Таким образом, на основании материалов дела № 05-09/01-17/К, у Заявителя

исключительное право на наименование «Сильные машины» возникло ранее, чем у Ответчика.

Доводы Ответчика об отсутствии в его действиях нарушения антимонопольного законодательства являются несостоятельными, так как Ответчик не представил Комиссии Смоленского УФАС России надлежащих доказательств, свидетельствующих о наличии исключительного права на использование Ответчиком в своём фирменном наименовании наименования «Сильные машины». Договор авторского заказа от 18.02.2011, заключенный <...> с ООО «Мадрог РУС», не является документом, подтверждающим исключительное право Ответчика на использование наименования «Сильные машины».

Действующим законодательством Российской Федерации предоставлена правовая охрана результатам интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц.

Подпунктом 13 пункта 1 статьи 1225 ГК РФ установлено, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе, фирменные наименования.

Фирменное наименование юридического лица, на основании пункта 2 статьи 1473 ГК РФ, должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица.

Согласно пункту 1 статьи 1474 ГК РФ: «Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет". Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц».

Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (пункт 2 статьи 1474 ГК РФ).

На основании пункта 3 статьи 1474 ГК РФ: «Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было

включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица».

Статьей 1475 ГК РФ установлено действие исключительного права на фирменное наименование на территории Российской Федерации:

1. На территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц.
2. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В силу пункта 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и(или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Юридическое лицо, которое приобрело исключительное право на средство индивидуализации ранее другого лица, использующего тождественное или сходное до степени смешения обозначение, вправе требовать в отношении фирменного наименования или коммерческого обозначения полного или частичного запрета на использование.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883; в ред. от 02.10.1979): «Объектами охраны промышленной собственности являются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения, а также пресечение недобросовестной конкуренции».

На основании статьи 10.bis (Недобросовестная конкуренция) указанной Конвенции:

«(1) Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.

(2) Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение

в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров».

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях Ответчика: действия по незаконному приобретению и использованию исключительного права на средства индивидуализации юридического лица направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат российскому и международному законодательству (ГК РФ и Парижской Конвенции по охране промышленной собственности), обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и тем самым могли причинить убытки Заявителю.

В соответствии с частью 1 статьи 14.4 Закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Комиссия Смоленского УФАС России по результатам исследования всех доказательств и по делу № 05-09/01-17/К и доводов лиц, участвующих в деле, а также лица располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, на заседании 24.05.2017 установила в действиях Ответчика нарушение части 1 статьи 14.4 Закона «О защите конкуренции».

Определением Смоленского УФАС России об отложении рассмотрения дела № 05-09/01-17/К для изготовления принятия заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 15.06.2017 в 11час.00мин. Копии заключения об обстоятельствах дела № 05-09/01-17/К от 24.05.2017 (исх. № 1589/05 от 29.05.2017) были направлены Заявителю и Ответчику заказными письмами с уведомлением о вручении почтового отправления. Каких-либо возражений в отношении обстоятельств, изложенных в указанном заключении об обстоятельствах дела, от сторон по делу в Смоленское УФАС России не поступало.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в действиях общества с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 101, пом. 16; **ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364**) содержатся признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона «О защите конкуренции» в части совершения недобросовестной конкуренции путём приобретения и использования при введении в оборот дорожной техники и запасных частей к ним в своём фирменном наименовании наименования: «Сильные машины», сходного до степени смешения с наименованием: «Сильные машины», принадлежащего хозяйствующему субъекту-конкуренту – обществу с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99; ОГРН 1086731011861, ИНН 6731083941), у которого исключительное право на средство индивидуализации юридического лица возникло ранее.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41 и частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 101, пом. 16; **ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364**) нарушившими требования части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения недобросовестной конкуренции путём приобретения и использования в своём фирменном наименовании наименования: «Сильные машины», сходного до степени смешения с наименованием: «Сильные машины», принадлежащего хозяйствующему субъекту-конкуренту – обществу с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99; ОГРН 1086731011861, ИНН 6731083941), у которого исключительное право на средство индивидуализации юридического лица возникло ранее.

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 101, пом. 16; ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьёй 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 05-09/01-17/К

28 июня 2016 года

Смоленское УФАС России

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Смоленского УФАС России,
<...> – начальник отдела контроля товарных рынков и рекламы Смоленского УФАС России,
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков и рекламы Смоленского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 15.06.2017 по делу № 05-09/01-17/К о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 101, пом. 16;

ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364) части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 101, пом. 16; ОГРН 1166733075563, ИНН 6732137364) в срок до 15.08.2017 прекратить нарушение части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения недобросовестной конкуренции путём приобретения и использования в своём фирменном наименовании наименования: «Сильные машины», сходного до степени смешения с наименованием: «Сильные машины», принадлежащего хозяйствующему субъекту-конкуренту – обществу с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99; ОГРН 1086731011861, ИНН 6731083941), а именно не использовать в своём фирменном наименовании наименование: «Сильные машины» при осуществлении вида деятельности, аналогичного деятельности общества с ограниченной ответственностью «Сильные машины» (место нахождения: 214020, г. Смоленск, ул. Шевченко, д. 99; ОГРН 1086731011861, ИНН 6731083941).

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Смоленское УФАС России в срок не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.