

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №Р-18/2017

17.10.2017 года

г. Курган

Комиссия Курганского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии: Белова А.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля товарных, финансовых рынков и рекламного законодательства Курганского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ефремова Е.А. – государственный инспектор Курганского УФАС России;

Фоминых М.М. – старший государственный инспектор Курганского УФАС России;

рассмотрев материалы дела №Р-18/2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы: «ЖК «Маяковский»: квартиры бизнес – класса от 25000 р./мес.! Подробности по тел.: 8495\*\*\*\*», направленную через СМС-центр +7903\*\*\* от абонента +7969\*\*\*\*», поступившей путем рассылки СМС - сообщений на номер мобильного телефона +7906\*\*\*, с признаками ненадлежащей рекламы,

в присутствии представителей:

заявителя - явки нет, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – явки нет, извещен о месте и времени рассмотрения дела;

### УСТАНОВИЛА:

20 января 2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту - Курганское УФАС России) из Центрального аппарата ФАС России для рассмотрения по существу поступило заявление П.А. В. (вх. №201).

П.А.В. (далее по тексту - Заявитель) сообщает о нарушении Федерального закона «О рекламе» в рекламе «ЖК «Маяковский»: квартиры бизнес – класса от 25000 р./мес.! Подробности по тел.: 8495\*\*\*», направленную через СМС-центр +7903\*\*\* от абонента +7969\*\*\*, разосланную 19 января 2017 года в 15:58 СМС-сообщением на номер мобильного телефона в г. Москве +7906\*\*\*.

По мнению заявителя, данная реклама ненадлежащая, так как она распространялась без предварительного согласия адресата на получение рекламы.

### **По результатам рассмотрения дела Комиссией Курганского УФАС России установлено следующее.**

Оператором мобильной связи Заявителя является ПАО «ВымпелКом».

Согласно ответу ПАО «ВымпелКом» П. А.В. является абонентом ПАО «ВымпелКом». Поступление данного СМС - сообщения зафиксировано в детализации оказанных 19.01.2017г абоненту услуг в 15:58.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г №38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - Закон о рекламе) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием **любых** средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Статья 3 Закона о рекламе дает следующие определения понятиям рекламодаделец и рекламораспространитель:

рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;

рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Курганским УФАС России установлено, что участие в распространении указанного СМС - сообщения принимало физическое лицо - Д. Б.Р., который в свою очередь также является абонентом ПАО «ВымпелКом».

ПАО «ВымпелКом» не является ни рекламодателем, ни

рекламораспространителем указанного СМС-сообщения, поскольку Общество не осуществляло рассылку рекламного сообщения самостоятельно. ПАО «ВымпелКом» обеспечило техническую возможность приема, передачи и хранения рассматриваемого сообщения по сетям электросвязи. Общество не участвовало в формировании текста сообщения и не являлось инициатором его распространения. Таким образом, ПАО «ВымпелКом» выполняет техническую функцию передачи сообщения (закрытого пакета информации), а не информации определенного содержания.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Д. Б. Р. является рекламораспространителем рассматриваемой рекламы.

Пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе закреплено, что ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В материалах настоящего дела отсутствуют доказательства соблюдения Джакбаровым Б.Р. требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Курганским УФАС России было принято решение об установлении места регистрации на территории Российской Федерации лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - Д. Б. Р. в связи, чем рассмотрение дела №Р-18/2017 было приостановлено.

25 апреля 2017 года рассмотрение настоящего дела было приостановлено до момента поступления в Курганское УФАС России информации о месте регистрации Джакбарова Б. Р. на территории Российской Федерации.

В материалы настоящего дела поступили сведения из Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации о месте регистрации Д. Б. Р. по месту жительства на территории Российской Федерации.

25 сентября 2017 года рассмотрение настоящего дела было возобновлено, о чем стороны были уведомлены в установленном законом порядке.

Джакбаровым Б. Р. не представлено доказательств соблюдения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о достаточности доказательств совершения нарушения части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу: «ЖК «Маяковский»: квартиры бизнес – класса от 25000 р./мес.! Подробности по тел.: 8495\*\*\*», направленную через СМС-центр +7903\*\*\* от абонента +7969\*\*\*, поступившей путем рассылки СМС - сообщений на номер мобильного телефона +7906\*\*\*, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе Д.Б. Р. не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курганского УФАС России ФАС для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 18 октября 2017 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.